

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

1 DE 52

En Tlalpan, Distrito Federal, siendo las 09:30 horas del día once de septiembre del dos mil dieciocho, presentes en el Salón "Jennifer Jaimes Franco", sito en Plaza de la Constitución No. 1, Primer Piso, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan, México CD. MX., los CC. Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente; Carlos Alberto Sánchez Álvarez, Líder Coordinador de Proyectos de Información Pública, en calidad de Secretario Técnico Suplente; Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico, en calidad de vocal suplente de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Isis Jennifer Barba Cabrales, Contralora Interna en la Delegación Tlalpan, en calidad de Invitada Permanente; Jorge Hipólito Mendoza, Jefe de Unidad Departamental de Modernización Administrativa en calidad de Vocal Suplente; Didier Marcel Cruz Escutia, Jefe de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias de Construcción, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano; Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Lucía Mendoza Mejía, Líder Coordinadora de Archivos, en calidad de Invitada Permanente; y Candelario Mena Robles, Jefe de Unidad Departamental de Seguimiento, en calidad de invitado, con la finalidad de llevar a cabo la celebración de la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Delegación Tlalpan.

PUNTO I

Bienvenida

PUNTO II

Lista de Asistencia, Aprobación de Suplencias, Verificación de Quórum, Aprobación del Orden del Día.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 1.DT.CT.25ª.SE.11.09.18. Se aprueba el Orden del Día

PUNTO III

ASUNTO 1

La Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y Construcciones, somete a consideración del Comité de Transparencia, la clasificación como información Restringida en la modalidad de Reservada, con fundamento en lo establecido en el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de la información consistente en:

INFOMEX: 0414000161618

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, realizada por personal adscrito a la Delegación, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción,



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra." (SIC)

INFOMEX:0414000161918

2 DE 52

"Solicito se me informe, si en los archivos de la Delegación Tlalpan -incluyendo los de la Jefatura, así como los de las Direcciones Generales que la conforman - existen solicitudes o requerimientos, de diciembre de 2012 a la fecha, expedidos por la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y/o el Instituto de la Vivienda (INVI) (ambas dependencia dependientes del Gobierno Ciudad de México), donde se requiera a la administración de esta demarcación, referencias, opiniones y/o estudios, sobre el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. "(SIC)

INFOMEX:0414000163718

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000163918

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000164918

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166018

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166218

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166518

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra.”(sic)

INFOMEX:0414000166618

“Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites.”(sic)

INFOMEX:0414000166718

“Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites”(sic)

INFOMEX:0414000166818

“En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8° Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites.”(sic)

INFOMEX:0414000166918

“Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra.”(sic)

INFOMEX:0414000168318

“En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8° Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe si en los archivos de la Honorable Asamblea Legislativa- incluyendo las Comisiones que la conforman existen solicitudes o requerimientos para fraccionar el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. Datos para facilitar su localización Responsable de la Unidad de Transparencia Atendiendo a lo establecido por el artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, remito la solicitud de información para que en el ámbito de su competencia de respuesta directamente al correo electrónico del Ciudadano. Se anexa la solicitud primigenia con número de folio 5000000203818 para su debida atención, así como la respuesta que se otorgo al ciudadano por parte de este sujeto obligado. Unidad de Transparencia de la ALDF”(sic)

Y ello deriva, del hecho de que las constancias y actuaciones que integran el expediente se encuentran agregados al expediente correspondiente, el cual a la fecha se sigue sustanciando en termino de lo establecido en el artículo 108 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, por lo que a la fecha de realizar la presente propuesta, la resolución que se emitió no ha causado estado y/o ejecutoria.

Lo anterior a efecto de estar en posibilidades, de emitir una respuesta a los folios InfomexDF: 0414000161618, 0414000161918, 0414000163718, 0414000163918, 0414000164918, 0414000166018, 0414000166218, 0414000166518, 0414000166618, 0414000166718, 0414000166818, 0414000166918 y 0414000168318.

En uso de la voz, Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, manifestó: En atención a las solicitudes de información Pública ingresadas a través del sistema INFOMEX del Distrito Federal, con los siguientes números de folios:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

INFOMEX: 0414000161618

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, realizada por personal adscrito a la Delegación, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra." (SIC)

4 DE 52

INFOMEX:0414000161918

"Solicito se me informe, sí en los archivos de la Delegación Tlalpan -incluyendo los de la Jefatura, así como los de las Direcciones Generales que la conforman - existen solicitudes o requerimientos, de diciembre de 2012 a la fecha, expedidos por la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y/o el Instituto de la Vivienda (INVI) (ambas dependencia dependientes del Gobierno Ciudad de México), donde se requiera a la administración de esta demarcación, referencias, opiniones y/o estudios, sobre el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. ." (SIC)

INFOMEX:0414000163718

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites." (sic)

INFOMEX:0414000163918

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido , C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites." (sic)

INFOMEX:0414000164918

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra." (sic)

INFOMEX:0414000166018



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

5 DE 52

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166218

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166518

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166618

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000166718

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites"(sic)

INFOMEX:0414000166818

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000166918



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

6 DE 52

“Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra.”(sic)

INFOMEX:0414000168318

“En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8° Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe si en los archivos de la Honorable Asamblea Legislativa- incluyendo las Comisiones que la conforman existen solicitudes o requerimientos para fraccionar el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. Datos para facilitar su localización Responsable de la Unidad de Transparencia Atendiendo a lo establecido por el artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, remito la solicitud de información para que en el ámbito de su competencia de respuesta directamente al correo electrónico del Ciudadano. Se anexa la solicitud primigenia con número de folio 5000000203818 para su debida atención, así como la respuesta que se otorgo al ciudadano por parte de este sujeto obligado. Unidad de Transparencia de la ALDF”(sic)

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; esta Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcciones de este Órgano Político Administrativo en Tlalpan, para estar en condiciones de dar respuesta a las peticiones de la solicitante, se pone a consideración del Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como RESTRINGIDA en la modalidad de **RESERVADA**, conforme a lo establecido en los artículos 169, 170, 173 174 y **183** fracción **VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, toda vez que la información a que hace referencia en las solicitudes, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en lo establecido en el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, por lo que a la fecha de realizar la presente la **resolución que se emitió a la fecha de la presente propuesta no ha causado estado y/o ejecutoria**, motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en el **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; asimismo en lo establecido en el artículo **113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública** en virtud de que las constancias y actuaciones que integran en expediente se encuentra integrando en expediente y a la fecha sigue en términos de lo establecido en el artículo 108 de la Ley de Procedimientos Administrativos del Distrito Federal, asimismo de los ordenamientos señalados en párrafos anteriores; el Acceso a la Información Pública, la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, es con la finalidad de que tengan conocimiento del presente asunto y por su conducto se lleve a cabo la aprobación ante este H. Comité de Transparencia, de la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

7 DE 52

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

De la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Capítulo II De la Información Reservada

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, 174, 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, asimismo en lo establecido en el artículo **113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública** que a efecto de someter a votación la Clasificación antes mencionada se citan a continuación:

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión. Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

8 DE 52

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

De la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Capítulo II De la Información Reservada

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto

PARTE DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, lo son todos y cada uno de los documentos que integran en expediente TLP/DJ/SVR/VA-C/388/2015, el cual a la fecha de emitir esta propuesta se encuentran vigentes, toda vez que dentro del expediente citado, la resolución dictada por esta Autoridad Administrativa no ha causado estado con anterioridad a la Solicitud de Información Pública referida, y a la fecha se sigue sustanciando ante las autoridades competentes.

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del el debido proceso y el correcto desarrollo de los actos que resulten necesarios, dentro de los juicios señalados con anterioridad expediente hasta en tanto la resolución que se dicte dentro de los Juicios de Nulidad cause estado y/o queden firme, evitando que se vea afectada la secuela procesal del expediente citado, por lo que de hacerse pública la información que solicita el peticionario, se estaría realizando una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en el Juicio, esta pudiera ser modificada. Por ende el interés jurídicamente tutelado es preservar la capacidad de esta autoridad administrativa de allegarse de la información necesaria para la toma de decisiones y estar en condiciones de dictar una resolución, aunado a que dicho expediente se generó en atención a las funciones y atribuciones que le son conferidas a este Órgano Político Administrativo en Tlalpan.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

9 DE 52

PRUEBA DE DAÑO:

Entendida esta como la responsabilidad de los sujetos obligados de informar, de manera confiable, sin afectar las necesidades colectivas, **resulta importante velar de manera adecuada por la integridad e intimidad de las personas involucradas en la investigación o procedimientos administrativos** y de responsabilidad puesto que dentro de estos **se acopia información que se puede arrojar varias líneas de investigación que no concuerden con el resultado y que de revelarse causaría una confusión y desinformación a quien lo solicite**, así mismo la relación con los hechos pudieran afectar y que de **entorpecer el debido proceso**.

Esto en virtud **de divulgarse los elementos** que componen las investigaciones, realizadas por las dependencias en las que lleve a cabo los procedimientos, **pueden generar menoscabo en la estrategias procesales que implementen en dichos procedimientos**, así mismo generarían confusión y desinformación a la ciudadanía, podemos señalar que **de divulgar la información de manera previa esta puede ser usada por interesados en el tema para inhibir o coaccionar la actividad** de los juicios de los cuales puede interponer ante la autoridad competente como lo establece el artículo 108 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal (hoy Ciudad de México) y a la fecha de emitir esta propuesta la resolución administrativa **no ha causado estado y los interesados se encuentran en tiempo para interponer lo establecido en el artículo 108 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal**.

Lo anterior es así, toda vez que la información resultada, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; asimismo en lo establecido en el artículo **113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública** en virtud de que las constancias y actuaciones que integran en expediente **no ha causado estado** y a la fecha de emitir esta propuesta se actualiza lo establecido en el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, por lo que a la fecha de realizar la presente acreditación de la PRUEBA DE DAÑO, ante este H. Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan **la resolución dictada por este órgano Político Administrativo en Tlalpan no ha causado estado y/o ejecutoria**, motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en el artículo **183 fracción VII** en relación con el artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia Acceso, artículo 6 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asimismo de los ordenamientos señalados en párrafos anteriores; la Acceso a la Información Pública, la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, es con la finalidad de que tengan conocimiento del presente asunto y por su conducto se lleve a cabo la aprobación del fundamento y motivación con la cual se **ACREDITA LA PRUEBA DE DAÑO** señalada en el artículo 174 Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por otra parte respecto a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en la misma se dispone:

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. **El derecho a la información será garantizado por el Estado.**



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

10 DE 52

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

De la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Capítulo II De la Información Reservada

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, y 174, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con lo establecido en el artículo 6 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el apartado "A"**, artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública y los Lineamientos en donde establece que "...y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y como es el caso en concreto se trata de un procedimiento judicial en donde este órgano político administrativo es parte del presente motivo por el cual se ha solicitado al Comité de Transparencia de este órgano Político Administrativo en Tlalpan, y con las facultades conferidas en los Lineamientos de Integración del Comité de Transparencias se mantenga la información **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, toda vez que a la fecha de dar cumplimiento a lo ordenado por el H. pleno del Instituto de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, la autoridad que tiene conocimiento de los presente hechos la resolución dictada no ha causado estado; asimismo se acredita, en su momento con las actuaciones que fueron enviadas ante el H. Instituto la imposibilidad de este Órgano Político de entregar la información requerida motivo por el cual la presente propuesta se sustenta **PARA LA ACREDITACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑOS**, lo establecido por la normatividad aplicable, así como en lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

11 DE 52

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

De la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 113

I.- La existencia de un procedimiento judicial, administrativo arbitral en trámite;

II.- Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

III.- Que la información no sea conocida por la contra parte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

IV.- Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguno de las garantías del debido proceso.

Asimismo nos encontramos en los supuestos establecidos en los artículos 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública, que si se da a conocer los documentos señalado en la solicitud de información pública estaríamos vulnerando la condición de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, lo cual se acredita con los siguientes elementos de prueba:

Para los efectos el primer párrafo el este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio aquel formalmente administrativo, pero material mente jurisdiccional; esto es, en el que ocurran los siguientes elementos:

1.- Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque solo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y

2.- Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro del procedimiento.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

12 DE 52

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y **183 fracciones VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con el acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial el 15 de abril de 2016, dado que aún no causaba ejecutoria, a la fecha de emitir esta propuesta se encuadra en lo establecido en el artículo 108 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal(hoy Ciudad de México), por el cual todo acto de autoridad (todo acto de gobierno) es de interés general y, por ende, es susceptible de ser conocido por todos. Sin embargo, como lo ha **interpretado el Pleno del Alto Tribunal en diversas ocasiones, el derecho de acceso a la información no puede caracterizarse como de contenido absoluto, sino que su ejercicio está acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes**, así como frente al necesario tránsito de las vías adecuadas para ello.

Sirve de sustento la siguiente jurisprudencia:

INFORMACIÓN RESERVADA. APLICACIÓN DE LA "PRUEBA DE DAÑO E INTERÉS PÚBLICO" PARA DETERMINAR LO ADECUADO DE LA APORTADA CON ESA CLASIFICACIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE, A EFECTO DE HACER VIABLE LA DEFENSA EFECTIVA DEL QUEJOSO. Una adecuada clasificación de la información pública debe tomar en cuenta y distinguir, en el contexto general de un documento, cuál es la específica y precisa, cuya divulgación puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos, lo cual debe evitarse, en la medida de lo posible, frente a aquella que debe ser accesible al quejoso en el amparo para hacer viable su defensa efectiva y cuestionar violaciones a derechos fundamentales, lo que implica un interés público en abrir o desclasificar la información necesaria para ese efecto, cuando la autoridad responsable que la aporta al juicio la clasifica como reservada. Por tanto, es necesario distinguir esas diferencias y formular una idónea y adecuada clasificación de la información, generando así una regla individualizada y pertinente para el caso, a través de aplicar la "prueba de daño e interés público" ex officio, con el propósito de obtener una versión que sea pública para la parte interesada. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. Queja 16/2013. Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V. y otro. 13 de febrero de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Óscar Germán Cendejas Gleason. Secretario: Agustín Ballesteros Sánchez. Esta tesis se publicó el viernes 25 de abril de 2014 a las 9:32 horas en el Semanario Judicial de la Federación. * Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 5, Tomo II, abril de 2014, Tribunales Colegiados de Circuito, p. 1523, Tesis: I.1o.A.E.3 K (10a.), Registro: 2006299.

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

13 DE 52

la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados. Época: Novena Época. Registro: 191967. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI, Abril de 2000. Materia(s): Constitucional Tesis: P. LX/2000. Página: 74)

Sirven de sustento para lo antes manifestado las siguientes Tesis de Jurisprudencia:

DOCUMENTALES EXPEDIDAS POR LAS ÁREAS DE INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, COMO RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE LOS PARTICULARES. TIENEN EFICACIA PROBATORIA PLENA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL, SI EN ÉSTAS SE CERTIFICA INFORMACIÓN OBTENIDA DE LOS ARCHIVOS DEL PROPIO ORGANISMO. Las documentales expedidas por las áreas de información y transparencia del Instituto Mexicano del Seguro Social, como respuesta a las solicitudes de los particulares, tienen eficacia probatoria plena, de conformidad con los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicados supletoriamente al juicio contencioso administrativo federal, si en éstas se certifica información obtenida de los archivos del propio organismo. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO. Amparo directo 89/2015. Margarita Olivier Marín. 10 de marzo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: José Francisco Cilia López. Secretario: Marco Antonio Ramírez Olvera. Esta tesis se publicó el viernes 8 de julio de 2016 a las 10:15 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Registro No. 228889
Localización:
Octava época
Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito
Fuente. Semanario Judicial de la Federación
III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989
Página: 579
Tesis: Aislada
Materia (s): Administrativa Común

“PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO. De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengan de tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

14 DE 52

resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejoso o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre sí y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsecuentes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constitutivo o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo. Precisamente en esta segunda connotación aquella a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravan; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva (creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.

TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.

Secretario: Alberto Pérez Dayán

Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación
Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos
Personales

Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y **183 fracciones VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 113 fracciones I, II, IV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

15 DE 52

PLAZO DE RESERVA:

Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, éste será tomado en consideración a partir de que se emita acuerdo de restricción por parte del Comité de Transparencia.

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcciones

I.-Fuente de información	Expediente de Procedimientos Administrativos de Verificación TLP/DJ/SVR/VA-C/388/2015
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	Se anexa en hoja separa todas y cada uno de los cuestionamiento de los folios ingresados a través del sistema INFOMEX™ (SIC)
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	Subdirección de Calificación de Infracciones y la Jefatura de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcciones.
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	De la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracciones VII , en relación con el artículo 113 fracciones I, II Y IV de la Ley General de Transparencia y el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se cause estado y/o quede firme la resolución emitida por esta Autoridad Administrativa conforme al artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, artículo 113 fracciones I, II Y IV de la Ley General de Transparencia.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	<u>Todos los documentos que forman parte integral del expediente de la información requerida</u> ; toda vez que a la fecha la resolución dictada no ha causado estado.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

VII.- Fecha de Clasificación

A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político Administrativo en Tlalpan.

16 DE 52

Sirven de sustento para lo antes manifestado las siguientes Tesis de Jurisprudencia:

Registro No. 184435

Localización:

Novena época

Instancia: Segunda Sala

Fuente. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVII, Abril de 2003

Página: 196

Tesis: 2ª/J.22/2003

Jurisprudencia

Materia (s). Común

“PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENDIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR.

La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimientos, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expeditas de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remate, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución, definitiva **debe interpretarse de manera amplia la expresión “procedimiento en forma de juicio”, comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia,** pues en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.

Contradicción de tesis 39/2000-PL. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: Juan Días Romero.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

17 DE 52

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente, manifestó: Al respecto preguntaría ¿si tienen algún comentario al respecto?

En uso de la voz, Pleno del Comité de Transparencia, manifestó: No.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 2.DT.CT.25ª.SE.11.08.18.

PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada del requerimiento consistente en:

INFOMEX: 0414000161618

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, realizada por personal adscrito a la Delegación, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra." (SIC)

INFOMEX:0414000161918

"Solicito se me informe, sí en los archivos de la Delegación Tlalpan -incluyendo los de la Jefatura, así como los de las Direcciones Generales que la conforman - existen solicitudes o requerimientos, de diciembre de 2012 a la fecha, expedidos por la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y/o el Instituto de la Vivienda (INVI) (ambas dependencia dependientes del Gobierno Ciudad de México), donde se requiera a la administración de esta demarcación, referencias, opiniones y/o estudios, sobre el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. ." (SIC)

INFOMEX:0414000163718

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites." (sic)

INFOMEX:0414000163918



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

18 DE 52

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000164918

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166018

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166218

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166518

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen construidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000166618

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000166718

"Solicito se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

19 DE 52

en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite en sus archivos, solicito me envíe la información del documento de forma pública de dicho trámite o trámites"(sic)

INFOMEX:0414000166818

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe qué trámites han realizado, de diciembre de 2017 a la fecha, en dicha dependencia - incluyendo las Direcciones Generales que la conforman - para el proyecto de desarrollo inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. De existir algún trámite o trámites en sus archivos, solicito me envíe la información del documento(s) de forma pública de dicho trámite o trámites."(sic)

INFOMEX:0414000166918

"Solicito me informe cuántos metros cuadrados y lineales tienen contruidos hasta el momento, en el proyecto inmobiliario ubicado en el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, delegación Tlalpan, de acuerdo al resultado de la visita de verificación complementaria, el día 29 de junio de 2018 a las 17:23 hrs (con número de folio A0375 y expediente número TLP/DJ/SUR/VA-C/388/2015). Producto de esta visita y acción, efectuaron orden de retiro provisional de sellos, al termino de esta visita, se llevó a cabo la reposición de sellos de suspensión en los accesos a dicha obra."(sic)

INFOMEX:0414000168318

"En ejercicio del derecho de petición consagrado por el Artículo 8º Constitucional, solicito de manera respetuosa se me informe si en los archivos de la Honorable Asamblea Legislativa- incluyendo las Comisiones que la conforman existen solicitudes o requerimientos para fraccionar el predio de Rubí 38, colonia Valle Escondido, C.P. 14600, Delegación Tlalpan. Datos para facilitar su localización Responsable de la Unidad de Transparencia Atendiendo a lo establecido por el artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, remito la solicitud de información para que en el ámbito de su competencia de respuesta directamente al correo electrónico del Ciudadano. Se anexa la solicitud primigenia con número de folio 5000000203818 para su debida atención, así como la respuesta que se otorgo al ciudadano por parte de este sujeto obligado. Unidad de Transparencia de la ALDF"(sic)

Y ello deriva, del hecho de que las constancias y actuaciones que integran el expediente se encuentran agregados al expediente correspondiente, el cual a la fecha se sigue sustanciando en termino de lo establecido en el artículo 108 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, por lo que a la fecha de realizar la presente propuesta, la resolución que se emitió no ha causado estado y/o ejecutoria.

Lo anterior a efecto de estar en posibilidades, de emitir una respuesta a los folios InfomexDF: 0414000161618, 0414000161918, 0414000163718, 0414000163918, 0414000164918, 0414000166018, 0414000166218, 0414000166518, 0414000166618, 0414000166718, 0414000166818, 0414000166918 y 0414000168318.

SEGUNDO: De conformidad con lo establecido en el artículo 177 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la Unidad Administrativa responsable, deberá indicar al solicitante en su respuesta, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y motivos que originaron su clasificación, y el periodo de reserva.

TERCERO: Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General Jurídica y de Gobierno,



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prórroga.

20 DE 52

PUNTO III

ASUNTO 2

La Dirección General Jurídica y de Gobierno a través de la J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y Construcciones, somete a consideración del Comité de Transparencia, la clasificación como información Restringida en la Modalidad de Confidencia, con fundamento en lo establecido en el artículo 169, 170, 173, 174, 176, 177, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, de la información consistente en:

TIPO DE DOCUMENTO	DATOS PERSONALES
Acta de Visita de Verificación.	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante.

Datos que se encuentran en el documento que integran el expediente de Verificación Administrativa en materia de Construcción, que se instauró en el predio ubicado en la Calle Plaza de la Constitución, número 3, Colonia Tlalpan Centro, Delegación Tlalpan, C.P. 14330 en la Ciudad de México.

Lo anterior a efecto de encontrarse en posibilidades de dar atención a los folios InfomexDF 0414000170518 y 0414000171418.

En uso de la voz, Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, manifestó: En atención a los folios **0414000170518** y **0414000171418** ingresados a través del sistema INFOMEX, mediante los cuales solicitan información relacionada con:

FOLIO INFOMEX 0414000170518

“Requiero todos los oficios derivados de los procedimientos de verificación administrativa con números de expedientes TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0241/2018...

la Subdirección de Calificación de Infracciones en la Delegación Tlalpan y JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción en la Delegación Tlalpan, respecto de las denuncias que existen en ese órgano político delegacional en tlalpan y en el instituto de verificación administrativa del d.f., por la destrucción de la casa catalogada con valor histórico y artístico, ubicada en la calle de Plaza de la Constitución #3, Colonia Tlalpan Centro..”(sic)

FOLIO INFOMEX 0414000171418



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

21 DE 52

“Requiero todos los oficios derivados de los procedimientos de verificación administrativa con números de expedientes TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0241/2018... la Subdirección de Calificación de Infracciones en la Delegación Tlalpan y JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción en la Delegación Tlalpan, respecto de las denuncias que existen en ese órgano político delegacional en tlalpan y en el instituto de verificación administrativa del d.f. , por la destrucción de la casa catalogada con valor histórico y artístico, ubicada en la calle de Plaza de la Constitución #3, Colonia Tlalpan Centro.”(sic)

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; la Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcciones de este Órgano Político Administrativo, para estar en condiciones de dar respuesta a las peticiones del solicitante, pone a consideración del Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, conforme a lo establecido en los artículos 169, 170, 173 174, 176, 177, 180 Y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, toda vez que la información a que hace referencia en la solicitud, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; particularmente por lo que se refiere a:

En virtud de que los documentos que integran el expediente de Verificación en Materia de Construcción contienen información **confidencial como lo son datos personales concernientes a una persona identificada o identificable**, por lo cual esta autoridad se encuentra imposibilitada para proporcionar la información requerida mediante diversa solicitud de información Pública, por lo que se formula la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, para que por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**.

Para mayor abundamiento, se precisa el contenido del artículo 186 en donde se fundamenta la presente solicitud.

Capítulo III De la Información Confidencial

“Artículo 186.

Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

22 DE 52

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”(sic)

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173 174, 176, 177, 180 Y 186, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que a efecto de someter a votación la Clasificación de la información antes mencionada se citan a continuación la normatividad aplicable:

“**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.”(sic)

“**Artículo 170.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.”(sic)

“**Artículo 173.** En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva. “(sic)

“**Artículo 174.** En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I.- La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

23 DE 52

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.”(sic)

“**Artículo 176.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

- I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
- II. Se determine mediante resolución de la autoridad competente, o
- III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley y demás ordenamientos aplicables. Artículo 177. La información clasificada parcial o totalmente deberá llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.”8sic)

PARTE DE LA INFORMACIÓN QUE SE CONSIDERA DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, son todos y cada uno de los documentos **que integran el expediente de verificación Administrativa en materia de Construcción, que se instauró en el predio ubicado en la calle Plaza de la Constitución n.- 3, colonia Tlalpan, centro, Delegación Tlalpan C.P. 1433 en la Ciudad de México.** Es decir nombre del propietario y/o poseedor y/o encargado del inmueble en donde se realiza la visita de verificación

Sirve de sustento la siguiente Criterios del Poder Judicial de la Federación en materia de Protección de Datos Personales y otros conceptos relacionados:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales —así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos— debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

24 DE 52

de datos personales. Por lo anterior, el acceso público —para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener— a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a * Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Tomo I, Libro V, febrero de 2012, Primera Sala, p. 655, Tesis: 1a.VII/2012, Registro: 2000233.

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del debido proceso, por lo que de hacerse pública la información consistente en datos personales, se estaría realizando una afectación, es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés, la vida privada de las personas que se mencionan.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De proporcionar la información que se requiere mediante las solicitudes de Información Pública con folio 0414000170518, 0414000171418, se ocasionaría una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como el menoscabo a los Datos personales de todos aquellas personas que se mencionan en dichos documentos, la información requerida, deberá de ser a resolver y conocer de estos asuntos dicte una resolución de fondo, quede firme, cause estado y sea notificado a esta Autoridad Administrativa Delegación Tlalpan.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

La presente clasificación encuentra su fundamento en lo dispuesto por los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 170, 173 174, 176, 177, 180 Y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para mayor claridad se citan las disposiciones legales señaladas:

De la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

“Artículo 2.- Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.”(sic)

“Artículo 3.- El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

25 DE 52

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.”(sic)

“**Artículo 4:** El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.” (sic)

“**Artículo 6.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XXIII. Información de Acceso Restringido: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

XLIII. Versión Pública: A la información a la que se da acceso eliminando u omitiendo partes o secciones clasificadas. ”(SIC)

“**Artículo 170.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.”(sic)

“**Artículo 173.** En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva. “(sic)

“**Artículo 174.** En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.”(sic)

25 DE 52

Capítulo III De la Información Confidencial

“Artículo 186.

Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

...

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

“Artículo 6.-

...

“Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.”(sic)

La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.”

27 DE 52

PLAZO DE RESTRICCIÓN:

Con fundamento en el artículo 171 fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita se compute a partir de que haya sido aprobada por este H. Comité de Transparencia.

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles

I.-Fuente de información	La solicitud de Información Pública con folio 0414000170518 Y 0414000171418..
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	0414000054418, “Requiero todos los oficios derivados de los procedimientos de verificación administrativa con números de expedientes TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0241/2018... la Subdirección de Calificación de Infracciones en la Delegación Tlalpan y JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción en la Delegación Tlalpan, respecto de las denuncias que existen en ese órgano político delegacional en tlalpan y en el instituto de verificación administrativa del d.f. , por la destrucción de la casa catalogada con valor histórico y artístico, ubicada en la calle de Plaza de la Constitución #3, Colonia Tlalpan Centro.”(sic) Sin embargo se solicita la clasificación como Reservada en la modalidad de confidencial, toda vez que en el expediente de verificación administrativa contienen datos personales, los cuales si se dan conocer se



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

28 DE 52

	vulnerarían los Derechos pro persona al no tener autorización de los particulares para hacerlos públicos.
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	La Subdirectora de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles.
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	De la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 186 , en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se cause estado conforme al artículo 171 fracción I de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	Se anexa en documento por separado en donde se describen todos y cada uno de los documentos de los que se requiere se realice el resguardo de los datos personales
VII.- Fecha de Clasificación	A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político Administrativo en Tlalpan.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente, manifestó: ¿No sé si tengan algún comentario por parte de los presentes?

En uso de la voz, Pleno del Comité de Transparencia, manifestó: No.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente manifestó: En tal caso, tomando en consideración lo aquí vertido, procederíamos a la votación del presente asunto.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 3.DT.CT.25ª.SE.11.09.18.

PRIMERO: Con fundamento en los artículos 7 primer y segundo párrafo, 186 y 191 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación de la información en la modalidad de confidencial respecto a los datos personales, consistentes en:

TIPO DE DOCUMENTO

DATOS PERSONALES



Acta de Visita de Verificación.	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante.
---------------------------------	--

Datos que se encuentran en el documento que integran el expediente de Verificación Administrativa en materia de Construcción, que se instauró en el predio ubicado en la Calle Plaza de la Constitución, número 3, Colonia Tlalpan Centro, Delegación Tlalpan, C.P. 14330 en la Ciudad de México.

Lo anterior a efecto de encontrarse en posibilidades de dar atención a los folios InfomexDF 0414000170518 y 0414000171418.

SEGUNDO: Con fundamento en lo establecido en el artículo 180 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, para efectos de atender la solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas a excepción de aquellas que como ha quedado determinado por el Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación, la cual se deberá de realizar en los términos planteados en los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

PUNTO III

ASUNTO 3

La Dirección General Jurídica y de Gobierno a través de la J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y Construcciones, somete a consideración del Comité de Transparencia, la clasificación como información Restringida en la Modalidad de Confidencia, con fundamento en lo establecido en el artículo 169, 170, 173, 174, 176, 177, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, de la información consistente en:

TIPO DE DOCUMENTO	DATOS PERSONALES
Resolución administrativa.	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante. Nombre del albacea Nombre con quien se entiende la diligencia
Orden de visita de verificación	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante. Nombre con quien se entiende la diligencia Domicilio Particular de los testigos Firma de los testigos Nombre de los testigos Número de la Credencial de Elector de los testigos y de quien atiende la diligencia



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Datos que se encuentran contenidos indistintamente en la resolución administrativa, así como en las órdenes de visita de verificación realizadas en el domicilio Palma 204, San Andrés Totoltepec, Delegación Tlalpan, C.P. 14400 en la Ciudad de México.

30 DE 52

Lo anterior a efecto de encontrarse en posibilidades de dar atención a los folios InfomexDF 0414000171818.

En uso de la voz, Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, manifestó: Para estar en condiciones de atender la solicitud de Información Pública con número de folio INFOMEX, 0414000171818, mediante la cual requieren lo siguiente:

“Solicito copia certificada en versión pública de la Resolución Administrativa TLP/DJ/SVR/VAC/007/2010 y de las ordenes de verificación y clausura, Asimismo un informe pormenorizado del caso del expediente en comento y su estado administrativo y jurídico actual. También solicito se me informe si existe orden de levantamiento de sellos y autorización de uso y ocupación, de ser el caso copia simple de ambos. Todo lo anterior referente al predio ubicado en Palma 204 en San Andrés Totoltepec, delegación Tlalpan C.P. 14400.” (SIC)

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 6 fracciones XII, XXII, 7, 24, 169, Y 186, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 3 fracción IX de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para la Ciudad de México y numeral 5 fracción IV de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal, datos consistentes en:

- Nombre del albacea
- Nombre del propietario y/o poseedor y/o encargado promovente
- Nombre de quien atiende la diligencia
- Número de folio de la credencial de elector
- Nombre de las personas que fungen como testigos
- Domicilio particular de los testigos
- Firma de los testigos

Datos contenidos indistintamente en la resolución administrativa, así como en las órdenes de visita de verificación realizadas en el domicilio Palma 204 en San Andrés Totoltepec, delegación Tlalpan C.P. 14400, información requerida a través de la solicitud de información pública con folio infomex 0414000171818, por lo que con fundamento en lo establecido en el artículo 4, 6 fracciones XIII, XXV, 13, 192 Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcciones de este Órgano Político Administrativo, para estar en condiciones de dar respuesta a las peticiones del solicitante, se pone a consideración del Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

31 DE 52

información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, conforme a lo establecido en los artículos 6 fracciones XII, XXII, 7, 24, 169, Y 186, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 3 fracción IX de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 5 fracción IV de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal.

Lo anterior así, toda vez que la información a que hace referencia en la solicitud, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

En virtud de que los documentos que integran el expediente de Verificación en Materia de Construcción contienen información **confidencial como lo son datos personales concernientes a una persona identificada o identificable**, por lo cual esta autoridad se encuentra imposibilitada para proporcionar la información requerida mediante diversa solicitud de información Pública, por lo que se formula la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, para que por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**.

Para mayor abundamiento, se precisa el contenido del artículo 186 en donde se fundamenta la presente solicitud.

Capítulo III De la Información Confidencial

“Artículo 186.

Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”(sic)

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 6 fracciones XII, XXII, 7, 24, 169, Y 186, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 3 fracción IX de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 5 fracción IV de los Lineamientos para la Protección de Datos



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Personales en el Distrito Federal, por lo que a efecto de someter a votación la Clasificación de la información antes mencionada se citan a continuación la normatividad aplicable:

“**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.”(sic)

PARTE DE LA INFORMACIÓN QUE SE CONSIDERA DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **CONFIDENCIAL**, son todos y cada uno de los documentos **que integran el expediente de verificación Administrativa en materia de Construcción, que se instauró en el predio ubicado en la calle Palma número.- 65 (204),Pueblo San Andrés Totoltepec, Delegación Tlalpan en el Distrito Federal hoy Ciudad de México.** Es decir nombre del propietario y/o poseedor y/o encargado del inmueble en donde se realiza la visita de verificación

Sirve de sustento la siguiente Criterios del Poder Judicial de la Federación en materia de Protección de Datos Personales y otros conceptos relacionados:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

33 DE 52

personales —así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos— debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público —para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener— a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a * Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Tomo I, Libro V, febrero de 2012, Primera Sala, p. 655, Tesis: 1a.VII/2012, Registro: 2000233.

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del debido proceso, por lo que de hacerse pública la información consistente en datos personales, se estaría realizando una afectación es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés, la vida privada de las personas que se mencionan.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

Los dueños de los datos personales son las personas a las que corresponden o refieran esos datos; la información personal le pertenece, al titular y es la persona que decide sobre ella. Por lo tanto si proporcionamos la información que se requiere mediante la solicitud de Información Pública con folio 0414000171818, se ocasionaría una afectación toda vez que lo que se busca es controlar o defender la autodeterminación informativa, la libertad informática o la privacidad de los datos; la finalidad, entonces, **consiste en proteger al individuo contra la invasión de su intimidad, ampliamente, su privacidad y honor, a conocer, rectificar, suprimir y prohibir la divulgación de determinados datos**, especialmente los sensibles, evitando, pues, calificaciones discriminatorias o erróneas que puedan perjudicarlo.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

La presente clasificación encuentra su fundamento en lo dispuesto por los artículos 6 fracciones XII, XXII, 7, 24, 169, Y 186, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 3 fracción IX de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 5 fracción IV de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para mayor claridad se citan las disposiciones legales señaladas:

De la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

34 DE 52

“Artículo 2.- Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.”(sic)

“Artículo 3.- El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.”(sic)

“Artículo 4: El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.” (sic)

“Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XXIII. Información de Acceso Restringido: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

XLIII. Versión Pública: A la información a la que se da acceso eliminando u omitiendo partes o secciones clasificadas.”(SIC)

Capítulo III De la Información Confidencial

“Artículo 186.

Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, la protegida por la legislación en materia de derechos de autor o propiedad intelectual.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

35 DE 52

...

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

“Artículo 6.-

...

“Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.”(sic)

La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.”

PLAZO DE RESERVA:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Con fundamento en el artículo 171 fracción I, de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita se compute a partir de que haya sido aprobada por este H. Comité de Transparencia.

36 DE 52

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Subdirección de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles

I.-Fuente de información	La solicitud de Información Pública con folio 0414000171818..
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	<p>0414000171818,</p> <p>“Solicito copia certificada en versión pública de la Resolución Administrativa TLP/DJ/SVR/VAC/007/2010 y de las ordenes de verificación y clausura, Asimismo un informe pormenorizado del caso del expediente en comento y su estado administrativo y jurídico actual. También solicito se me informe si existe orden de levantamiento de sellos y autorización de uso y ocupación, de ser el caso copia simple de ambos. Todo lo anterior referente al predio ubicado <u>en Palma 204 en San Andrés Totoltepec, delegación Tlalpan C.P. 14400.</u>” (SIC)</p> <p>Sin embargo se solicita la clasificación como Reservada en la modalidad de confidencial, toda vez que en el expediente de verificación administrativa contienen datos personales, los cuales si se dan conocer se vulnerarían los Derechos pro persona al no tener autorización de los particulares para hacerlos públicos.</p>
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	La Subdirectora de Calificación de Infracciones a través de la Jefatura de unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles.
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	De la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 186 , en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se cause estado conforme al artículo 171 fracción I de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	Se anexa en documento por separado en donde se describen todos y cada uno de los documentos de los que se requiere se realice el resguardo de los datos personales



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

VII.- Fecha de Clasificación	A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político Administrativo en Tlalpan.
------------------------------	--

37 DE 52

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente, manifestó: ¿No sé si tengan algún comentario por parte de los presentes?

En uso de la voz, Pleno del Comité de Transparencia, manifestó: No.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente manifestó: En tal caso, tomando en consideración lo aquí vertido, procederíamos a la votación del presente asunto.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 4.DT.CT.25ª.SE.11.09.18.

PRIMERO: Con fundamento en los artículos 7 primer y segundo párrafo, 186 y 191 primer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación de la información en la modalidad de confidencial respecto a los datos personales, consistentes en:

TIPO DE DOCUMENTO	DATOS PERSONALES
Resolución administrativa.	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante. Nombre del albacea Nombre con quien se entiende la diligencia
Orden de visita de verificación	Nombre del propietario, y/o poseedor y/o encargado y/o ocupante. Nombre con quien se entiende la diligencia Domicilio Particular de los testigos Firma de los testigos Nombre de los testigos Número de la Credencial de Elector de los testigos y de quien atiende la diligencia

Datos que se encuentran contenidos indistintamente en la resolución administrativa, así como en las órdenes de visita de verificación realizadas en el domicilio Palma 204, San Andrés Totoltepec, Delegación Tlalpan, C.P. 14400 en la Ciudad de México.

Lo anterior a efecto de encontrarse en posibilidades de dar atención a los folios InfomexDF 0414000171818.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

38 DE 52

SEGUNDO: Con fundamento en lo establecido en el artículo 180 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, para efectos de atender la solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas a excepción de aquellas que como ha quedado determinado por el Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación, la cual se deberá de realizar en los términos planteados en los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

PUNTO III

ASUNTO 4

La Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, a través de la Dirección de Desarrollo Urbano, somete a consideración del Comité de Transparencia, la clasificación como información Restringida en la modalidad de Reservada, con fundamento en lo establecido en el artículo 169, 170, 171, 173, 174, 175 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de la información consistente en:

“Solicito copias simples en formato de versión pública de las manifestaciones de construcción y licencias especiales que hayan registrado:

INSURGENTES SUR 4177, COLONIA SANTA ÚRSULA XITLA (PATIO TLALPAN).”

Lo anterior en términos de lo señalado por la Dirección de Desarrollo Urbano, a través del oficio DGODU/DDU/2251/2018 de fecha 24 de agosto del 2018, el cual corre agregado a sus carpetas.

En uso de la voz, Didier Marcel Cruz Escutia, Jefe de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias de Construcción, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, manifestó: Se informa que se recibió Solicitud de Información Pública con Folio: 0414000158718, mediante la cual se requiere lo siguiente:

SOLICITO COPIAS SIMPLES EN FORMATO DE VERSIÓN PÚBLICA DE LAS MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN Y LICENCIAS ESPECIALES QUE SE HAYAN REGISTRADO:

INSURGENTES SUR 4177, COLONIA SANTA ÚRSULA XITLA (PATIO TLALPAN)

Es de señalar, que en anteriores Solicitudes de Acceso a la Información Pública, solicitaron copias documentales de la Plaza Comercial denominada “Patio Tlalpan” ubicada en Avenida Insurgentes Sur número 4177, Pueblo Santa Úrsula Xitla, Delegación Tlalpan, con relación a la Manifestación de Construcción con Registro RG/TL/963/2013 con fecha de ingreso 18 de abril de 2013 y RG/TL/1602/2015 con fecha de ingreso 07 de julio de 2015, y expedientes respectivamente; y en la presente Solicitud de Información además se quiere las Licencias Especiales, concluyendo que existen: Licencias de Construcción Especial números 6/D/0004/2013/14 y 6/D/0025/2015/14 con fechas de expedición 15 de febrero del 2013 y 18 de septiembre de



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

2015, respectivamente; motivo por el cual, es necesario e indispensable hacer mención de las acciones realizadas anteriormente:

En oficio DGJG/1068/2015 con fecha 4 de diciembre de 2015, suscrito por el Actuario Fernando Aureliano Hernández Palacios Mirón, entonces Director General Jurídico y de Gobierno, mediante el cual hizo del conocimiento que el día veintitrés de noviembre del año dos mil quince, se notificó Acuerdo de Admisión de Demanda fechado el quince de octubre del año, dictado dentro del Juicio de nulidad, radicado en la Quinta Sala Ordinaria Ponencia Trece del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, en el cual señala actos impugnados entre otros la Manifestación de Construcción para el predio ubicado en Avenida Insurgentes Sur 4177, colonia Santa Úrsula Xitla, Delegación Tlalpan, C.P. 14420, México, Distrito Federal.

En razón de lo anterior, solicitó copias certificadas de todas y cada una de las constancias relativas a la Manifestación de Construcción para el domicilio antes indicado, para estar en posibilidad de dar contestación a la demanda instaurada; emitiendo respuesta esta Dirección en oficio DGODU/DDU/0005/2016 con fecha 4 de enero de 2016, enviando las documentales requeridas.

Posteriormente, esta Dirección recibió el oficio DT/DGJG/0639/2017 con fecha 16 de mayo de 2017 emitido por la Dirección Jurídica, mediante el cual hizo del conocimiento que en fecha 10 de mayo de 2017, se notificó **Acuerdo de Audiencia Sentencia** de fecha 8 de diciembre del año 2016 emitida por la Quinta Sala Ordinaria del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad de México.

Por lo antes expuesto, y de conformidad con el contenido del Acuerdo de Audiencia Sentencia, con relación a los documentos inherentes a la construcción ubicada en el domicilio antes señalado, en su Resolutivo Sexto establece que: **Se hace saber a las partes que en contra de la presente Sentencia pueden interponer el recurso de apelación dentro de los diez días siguientes al que surta efectos la notificación.**— Sin embargo, esta Dirección a la fecha no ha recibido comunicado por parte de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, haciendo del conocimiento que por parte del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad de México, haya dictado Resolución Definitiva que cause ejecutoria en contra del derecho a la interposición de cualquier recurso de apelación en contra de dicha sentencia, y que dicha Resolución haya causado estado; motivo por el cual, se actualizó la hipótesis señalada en lo establecido en el artículo **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, a efecto de que se llevara a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA** en que dispone lo siguiente:

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

Por lo que, dicha información encuadró en la hipótesis señalada en el artículo **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, al estar dichos expedientes en el estado procesal en el que se encuentran, por lo que se trata de expedientes

39 DE 52



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

40 DE 52

en procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria, tal como lo establece la Ley de la materia en la norma aplicable al caso en concreto; razón por la cual esta Área de conformidad con lo establecido por el Artículo 90 Fracción XII de la Ley de Transparencia, sometió la clasificación ante el Comité de Transparencia Delegacional para que dicho Órgano confirmara, modificara o revocara como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**; que en la Décima Octava Sesión Extraordinaria celebrada el día 09 de junio de 2017, emitió su ACUERDO: 5.DT.CT.18ª.SE.09.06.17. mediante el cual por unanimidad confirmó la clasificación como Información Restringida en la modalidad de Reservada.

Lo expuesto se derivó debido a que las constancias y actuaciones que integran el expediente referente al predio denominado "Patio Tlalpan", se encuentran integradas en un expediente, que actualmente se está substanciando en la Subdirección de Calificación de Infracciones, expediente del cual se han instaurado diversos procedimientos administrativos; así mismo, se encuentra en trámite un Juicio de Amparo relativo al inmueble a que se hace referencia, por lo que dichos procedimientos administrativos y judiciales se encuentran pendientes de resolución.

Posteriormente, para la atención de diversas Solicitudes de Acceso a la Información Pública al tratarse de la misma información o de Trámites subsecuentes que se relacionan al predio con el domicilio que nos ocupa, se ha estado solicitado a la Dirección Jurídica se informe el status jurídico, siendo la última actuación que consistió en lo siguiente:

1. AVISO DE TERMINACIÓN DE OBRA
2. VISTO BUENO DE SEGURIDAD Y OPERACIÓN
3. AUTORIZACIÓN DE USO Y OCUPACIÓN
4. CONSTANCIA DE SEGURIDAD ESTRUCTURAL
5. DOCUMENTO QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN URBANA ESTABLECIDAS EN EL DICTAMEN DE IMPACTO URBANO PARA EL PREDIO REFERIDO.

En oficio DT/DGJG/SPC/JUDCYA/251/2018 con fecha 02 de junio del 2018 suscrito y firmado por el Jefe de Unidad Departamental de Asuntos Civiles y Administrativos, se emitió respuesta informando lo siguiente:

"Realizando una búsqueda en la base de datos, archivos y registros de esta Jefatura a mi cargo, como anteriormente le fue informado que se encontró que existen tres Juicios de Nulidad relacionado con el inmueble a que hace mención su petición, los cuales aún se encuentran vigentes y se siguen substanciando ante los Tribunales Competentes de los cuales aún no hay resolución alguna que haya causado estado, por lo que dicha información debe de volver a ser restringida en su modalidad de RESERVADA".

"Lo anterior, se hace de su conocimiento para los efectos legales y administrativos a que haya lugar".

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 169, 170, 171 párrafo segundo y tercero 173, 174, 175 y **183** fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; en relación con lo establecido en el artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y los Lineamientos específicos del ordenamiento; esta Dirección solicitó en su momento al Comité de Transparencia, someter a votación nuevamente la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

RESERVADA, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada.

El Comité de Transparencia Delegacional en la Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria emitió por unanimidad de votos su **ACUERDO** de fecha 4 de julio de 2018:

41 DE 52

ACUERDO: 2.DT.CT.22ª.SE.04.07.18.

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada del requerimiento consistente en:

“RESPECTO AL PREDIO UBICADO EN AVENIDA INSURGENTES SUR NÚMERO 4177, PUEBLO DE SANTA ÚRSULA XITLA, TLALPAN, CIUDAD DE MÉXICO (LUGAR EN DONDE SE ENCUENTRA LA PLAZA PATIO TLALPAN) SE SOLICITA LA DOCUMENTACIÓN SIGUIENTE:

1. AVISO DE TERMINACIÓN DE OBRA
2. VISTO BUENO DE SEGURIDAD Y OPERACIÓN
3. AUTORIZACIÓN DE USO Y OCUPACIÓN
4. CONSTANCIA DE SEGURIDAD ESTRUCTURAL

Tlalpan, Ciudad de México, a 24 de Agosto de 2018

Oficio Número: DGODU/DDU/2251/2018

5. DOCUMENTO QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INTEGRACIÓN URBANA ESTABLECIDAS EN EL DICTAMEN DE IMPACTO URBANO PARA EL PREDIO REFERIDO.”

*Toda vez que las constancias y actuaciones que integran un expediente se encuentra integrado en expediente, el cual se encuentra sustanciado, **no se tiene conocimiento que exista resolución que haya dictado la autoridad competente la cual haya causado estado y/o ejecutoria.***

De lo antes descrito, las Manifestaciones de Construcción con sus expedientes respectivos su status en su momento ha sido información de acceso restringido en su modalidad de **RESERVADA**; por lo que incluyendo estos expedientes y los demás documentos requeridos en la Solicitud que nos ocupa que son diferentes Trámites que corresponden al mismo predio con el domicilio indicado; esta Dirección solicitó en oficio DGODU/DDU/2003/2018 con fecha 21 de agosto de 2018 dirigido a la Dirección Jurídica, se nos pueda informar a la brevedad que sea posible el status jurídico actualizado, y si estos documentos adicionales se pueden entregar en versión pública o se tienen que someter también ante el Comité de Transparencia para su clasificación como información **RESERVADA**.

En oficio DT/DGJG/SPC/JUDACYA/336/2018 con fecha 24 de agosto del 2018 suscrito y firmado por el Jefe de Unidad Departamental de Asuntos Civiles y Administrativos, dirigido a la Dirección Jurídica, informó lo siguiente:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

En atención al oficio DT/DGJG/17000/2018 de fecha 23 de agosto de 2018, mediante el cual se solicita que proporcione:

... status jurídico del juicio de nulidad, radicado ante la Quinta Sala Ordinaria Ponencia Trece del Tribunal Contenciosos Administrativo de la Ciudad de México relacionados con el predio ubicado en Avenida Insurgentes Sur 4177; Colonia Santa Úrsula Xitla, delegación Tlalpan, C.P.

42 DE 52

Al respecto tengo a bien informarle:

*Realizando una búsqueda del registro del 2018, se localizó que existen tres Juicios de Nulidad relacionados con el inmueble materia de la solicitud, el primero radicado ante la Segunda Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, el segundo radicado ante la Tercera Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, los cuales aún se encuentran vigentes y guardan relación con el tercer juicio Acción Pública interpuesta ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México y radicado ante la Quinta Sala Ordinaria, el cual aún se encuentra vigente y se está substanciendo en dicha H. Sala, como anteriormente le fue informado. Por lo que solicito a este Comité se vuelva a **RESTRINGA** en su modalidad de Reservada, no omito mencionar que esta información fue reservada con anterioridad, por lo que me encuentro en la imposibilidad de proporcionar los documentos requeridos.*

Lo anterior, se hace de su conocimiento para los efectos legales y administrativos a que haya lugar.

Por todo lo antes expuesto, de conformidad con lo establecido en los artículos 169, 170, 171 párrafo segundo y tercero 173, 174, 175 y **183** fracción **VII**, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; en relación con lo establecido en el artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y los Lineamientos específicos del ordenamiento; esta Dirección de Desarrollo Urbano adscrita a la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, solicita atentamente que por su conducto sea convocado el Comité de Transparencia, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación nuevamente la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada.(se anexan copias simples de los oficios emitidos por esta Dirección y respuesta por parte del Área Jurídica)

Los Lineamientos específicos establecen lo siguiente:

Artículo 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

I.- La existencia de un procedimiento judicial, administrativo arbitral en trámite;

II.-Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

III.- Que la información no sea conocida por la contra parte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

IV.- **Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguno de las garantías del debido proceso.**



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

43 DE 52

Asimismo, nos encontramos en los supuestos establecidos en los artículos 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública, que **si se da a conocer el documento señalado en líneas anteriores estaríamos vulnerando la condición de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio**, lo cual se acredita con los siguientes elementos de prueba:

Para los efectos el primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que ocurran los siguientes elementos:

- 1.- Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque solo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
- 2.- Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro del procedimiento.

Lo anterior es así, toda vez que la información resultada, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; asimismo en lo establecido en el artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en virtud de que las constancias y actuaciones que integran un expediente se encuentra integrando en expediente, el cual se encuentra sustanciando, **no se tiene conocimiento que exista resolución que haya dictado la autoridad competente la cual haya causado estado y/o ejecutoria**, motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en los ordenamientos señalados en párrafos anteriores; la presente propuesta es con la finalidad de que se tenga conocimiento del presente asunto y por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**.

Por otra parte respecto a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en la misma se dispone:

Artículo 2. Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 3. El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; **sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público**, en los términos dispuestos por esta Ley.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

44 DE 52

De la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Capítulo II De la Información Reservada

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XI. **Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;** La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, y 174, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con lo establecido en el artículo 6 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el apartado "A"**, artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública y los Lineamientos en donde establece que **"...y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público"** y como es el caso en concreto se trata de un procedimiento judicial parte del presente motivo por el cual se solicita al Comité de Transparencia, y con las facultades conferidas en los Lineamientos de Integración del Comité de Transparencias se mantenga la información **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, la autoridad que tiene conocimiento de los presentes hechos **no ha dictado resolución alguno que haya causado estado;** motivo por el cual la presente propuesta se sustenta **PARA LA ACREDITACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑOS**, lo establecido por la normatividad aplicable así como en lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública.

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. **El derecho a la información será garantizado por el Estado.**

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

El Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios.

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

45 DE 52

- A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

PARTE DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, lo son todos y cada uno de los documentos mismos que se están sustanciando, y como lo establece el

artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. "...Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

46 DE 52

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública **y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público** y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes.

Asimismo, es obligación de este órgano Político en Tlalpan dar cumplimiento a lo establecido en la artículo 24 fracciones VIII y XXIII de la Ley de Transparencia Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

De la ley de Transparencia Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

VIII. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;

XXIII. Asegurar la protección de los datos personales en su posesión con los niveles de seguridad adecuados previstos por la normatividad aplicable; y

Artículo 27. La aplicación de esta ley, deberá de interpretarse bajo el principio de máxima publicidad y en caso de duda razonable entre la publicidad y la reserva de la información, deberá favorecerse el principio de máxima publicidad. Siempre que sea posible, se elaborarán versiones públicas de los documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial.

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes **deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley** y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

47 DE 52

Conforme a lo establecido en los artículos citados nos encontramos en el supuesto de lo enunciado en el artículo 174 fracciones II y III, toda vez que el documento solicitado forma parte integral de un procedimiento seguido en forma de juicio y el darlo a conocer podría generar una

ventaja indebida a otra persona; así bien en el expediente citado, no existe resolución alguna que haya causado estado con anterioridad a la Solicitud de Información Pública referida, y que a la fecha se sigue sustanciando.

PRUEBA DE DAÑO

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como de el debido proceso y el correcto desarrollo de los actos que resulten necesarios, dentro del expediente hasta en tanto la resolución que se dicte dentro del Procedimiento del cual tienen conocimiento cause estado y/o quede firme, evitando que se vea afectada la secuela procesal del expediente citado, por lo que de hacerse pública la información que solicita el peticionario, se estaría realizando una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en el Juicio, esta pudiera ser modificada. Por ende el interés jurídicamente tutelado es preservar la capacidad de esta autoridad administrativa de allegarse de la información necesaria para la toma de decisiones y estar en condiciones de dictar una resolución, aunado a que dicho expediente se generó en atención a las funciones y atribuciones que le son conferidas a este Órgano Político Administrativo en Tlalpan.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De proporcionar la información que requieren mediante la solicitud de Información Pública, de divulgar la información que está implícita a un procedimiento seguido de forma de un juicio esta puede ser usada por interesados en el tema para inhibir o coaccionar la actividad o de cualquier otra dependencia en donde se esté llevando a cabo el procedimiento, bien dañar la intimidad de las personas involucradas en las investigaciones que al concluir pudieran no tener relación con las mismas, así como el interés de las personas que se mencionan en el Procedimiento, por lo que la información requerida, deberá de ser **RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA**, hasta en tanto la autoridad administrativa, quienes tienen facultades para resolver y conocer de estos asuntos y dicte una resolución de fondo y esta quede firme y cause estado.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y **183 fracción VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con el acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos generales en materia de clasificación y



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial el 15 de abril de 2016, dado que aún no causaba ejecutoria, y no se ha dictado resolución.

Sirve de sustento la siguiente jurisprudencia:

48 DE 52

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados. Época: Novena Época. Registro: 191967. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI, Abril de 2000. Materia(s): Constitucional Tesis: P. LX/2000. Página: 74)

En ese sentido, antes de que se defina totalmente un caso concreto, la divulgación que le da origen representaría, en cualquier sentido, la vulneración de la conducción del expediente judicial y por eso lleva a determinar que se configura la causa de reserva prevista en el **183 fracciones VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con el acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial el 15 de abril de 2016.

PLAZO DE RESERVA:

Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, éste será tomado en consideración a partir de que se emita el correspondiente acuerdo de clasificación.

Sirven de sustento para lo antes manifestado las siguientes Tesis de Jurisprudencia:

DOCUMENTALES EXPEDIDAS POR LAS ÁREAS DE INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, COMO RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE LOS PARTICULARES. TIENEN EFICACIA PROBATORIA PLENA EN EL JUICIO CONTENCIOSO



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

ADMINISTRATIVO FEDERAL, SI EN ÉSTAS SE CERTIFICA INFORMACIÓN OBTENIDA DE LOS ARCHIVOS DEL PROPIO ORGANISMO.

49 DE 52

Las documentales expedidas por las áreas de información y transparencia del Instituto Mexicano del Seguro Social, como respuesta a las solicitudes de los particulares, tienen eficacia probatoria plena, de conformidad con los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicados supletoriamente al juicio contencioso administrativo federal, si en éstas se certifica información obtenida de los archivos del propio organismo. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO. Amparo directo 89/2015. Margarita Olivier Marín. 10 de marzo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: José Francisco Cilia López. Secretario: Marco Antonio Ramírez Olvera. Esta tesis se publicó el viernes 8 de julio de 2016 a las 10:15 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

INFORMACIÓN RESERVADA. APLICACIÓN DE LA "PRUEBA DE DAÑO E INTERÉS PÚBLICO" PARA DETERMINAR LO ADECUADO DE LA APORTADA CON ESA CLASIFICACIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE, A EFECTO DE HACER VIABLE LA DEFENSA EFECTIVA DEL QUEJOSO. Una adecuada clasificación de la información pública debe tomar en cuenta y distinguir, en el contexto general de un documento, cuál es la específica y precisa, cuya divulgación puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos, lo cual debe evitarse, en la medida de lo posible, frente a aquella que debe ser accesible al quejoso en el amparo para hacer viable su defensa efectiva y cuestionar violaciones a derechos fundamentales, lo que implica un interés público en abrir o desclasificar la información necesaria para ese efecto, cuando la autoridad responsable que la aporta al juicio la clasifica como reservada. Por tanto, es necesario distinguir esas diferencias y formular una idónea y adecuada clasificación de la información, generando así una regla individualizada y pertinente para el caso, a través de aplicar la "prueba de daño e interés público" ex officio, con el propósito de obtener una versión que sea pública para la parte interesada. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. Queja 16/2013. Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V. y otro. 13 de febrero de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Óscar Germán Cendejas Gleason. Secretario: Agustín Ballesteros Sánchez. Esta tesis se publicó el viernes 25 de abril de 2014 a las 9:32 horas en el Semanario Judicial de la Federación. * Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 5, Tomo II, abril de 2014, Tribunales Colegiados de Circuito, p. 1523, Tesis: I.1o.A.E.3 K (10a.), Registro: 2006299.

Registro No. 228889

Localización:

Octava época

Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito

Tlalpan, Ciudad de México, a 24 de Agosto de 2018

Oficio Número: DGODU/DDU/2251/2018

Fuente. Semanario Judicial de la Federación

III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989

Página: 579

Tesis: Aislada

Materia (s): Administrativa Común



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

50 DE 52

“PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO. De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengan de tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejosos o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre si y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsecuentes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constituyó o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo. Precisamente en esta segunda connotación aquélla a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravian; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva (creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.

TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.

Secretario: Alberto Pérez Dayán



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos Personales Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.

51 DE 52

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente, manifestó: ¿No sé si tengan algún comentario por parte de los presentes?

En uso de la voz, Pleno del Comité de Transparencia, manifestó: No.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Archivos, en calidad de Presidenta Suplente manifestó: En tal caso, tomando en consideración lo aquí vertido, procederíamos a la votación del presente asunto.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 5.DT.CT.25ª.SE.11.08.18.

PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 113 fracciones X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada del requerimiento consistente en:

“Solicito copias simples en formato de versión pública de las manifestaciones de construcción y licencias especiales que hayan registrado:

INSURGENTES SUR 4177, COLONIA SANTA ÚRSULA XITLA (PATIO TLALPAN).”

Lo anterior a efecto de estar en posibilidades, de emitir una respuesta al folio InfomexDF: 0414000158718.

SEGUNDO: De conformidad con lo establecido en el artículo 177 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la Unidad Administrativa responsable, deberá indicar al solicitante en su respuesta, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y motivos que originaron su clasificación, y el periodo de reserva.

TERCERO: Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prorrogua.





JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Se da por terminada la presente sesión, siendo las 10:35 horas del día de su inicio, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.

52 DE 52

Rosalba Aragón Peredo
Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos,
en calidad de Presidenta Suplente

Carlos Alberto Sánchez Álvarez
Líder Coordinador de Proyectos de Información
Pública, en carácter de Secretario Técnico.

Samuel Francisco Burguete Viveros
Director Jurídico en calidad de vocal suplente
de la Dirección General Jurídica y de
Gobierno

Isis Jennifer Barba Cabrales
Contralora Interna en la Delegación Tlalpan, en
calidad de Invitada Permanente

Jorge Hipólito Mendoza
Jefe de Unidad Departamental de Modernización
Administrativa en calidad de Vocal Suplente

Didier Marcel Cruz Escutia
Jefe de Unidad Departamental de Manifestaciones
y Licencias de Construcción, en calidad de Vocal
Suplente de la Dirección General de Obras y
Desarrollo Urbano.

Francisco Meza Martínez
Jefe de Unidad Departamental de
Establecimientos Mercantiles y Construcción, en
calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica
y de Gobierno

Lucía Mendoza Mejía
Líder Coordinadora de Archivos, en calidad de
Invitada Permanente

Calendario Mena Robles
Jefe de Unidad Departamental de Seguimiento, en
calidad de invitado.

