

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

1 DE 40

En Tlalpan, Ciudad de México, siendo las 17:00 horas del día ocho de noviembre del dos mil diecisiete, presentes en el Salón "Jenniffer Jaimes Franco", sito en Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan, México CD. MX., los CC. Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta; Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica; Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente; Jorge Hipólito Mendoza, Jefe de Unidad Departamental de Modernización Administrativa, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General de Administración; Ludmila Valentina Albarran Acuña, Subdirectora de Procedimientos Contenciosos, en calidad de Asesora de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora; Lucía Mendoza Mejía, Líder Coordinadora de Proyectos de Archivos-Unidad Coordinadora de Archivos, en calidad de Invitada Permanente; Carlos Alberto Sánchez Álvarez, Líder Coordinador de Proyectos de Información Pública, en calidad de Asesor de la Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos; Erika Adriana Torres Castillo, personal de la Jefatura de Unidad Departamental de Seguimiento, en calidad de Invitada con la finalidad de llevar a cabo la celebración de la Trigésimo Tercera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Delegación Tlalpan.

Bienvenida

PUNTO I

PUNTO II

Lista de Asistencia, Aprobación de Suplencias, Verificación de Quórum, Aprobación del Orden del Día.

Toda vez que se cuenta con Quórum, se pone a consideración del Comité la aprobación del Orden del Día.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 1.DT.CT.33ª.SE.08.11.17. Se aprueba el Orden del Día

ASUNTO 1

PUNTO III

La Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos, somete a consideración del Comité de Transparencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: ojp.tlalpan@gmail.com y ojp.tlalpan@hotmail.com



la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la clasificación como Información Restringida en la modalidad de Reservada de:

2 DE 40

"SOLICITO COPIA CERTIFICADA DEL EXPEDIENTE 018/RPDP/17, DATOS PARA FACILITAR SU LOCALIZACIÓN EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACIÓN ADMINISTRATIVA" (sic)

Dicha clasificación deriva del hecho de que las constancias y actuaciones que integran a dicho expediente, actualmente se encuentran sustanciándose en la J.U.D. de Amparos y Contenciosos, por lo que a la fecha de la presente propuesta no ha concluido.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir una respuesta al folio Infomex 0414000279017.

En uso de la voz, Ludmila Valentina Albarran Acuña, Subdirectora de Procedimientos Contenciosos en calidad de asesora de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, manifestó: En atención a la solicitud de información Pública ingresada a través del sistema INFOMEX del Distrito Federal, con número de folio 0414000279017, mediante la cual solicitan lo siguiente:

"Solicito copia certificada del expediente 018/RPDP/17 Datos para facilitar su localización EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACION ADMINISTRATIVA?" (sic).

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; esta Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos del Órgano Político Administrativo en Tlalpan, para estar en condiciones de dar respuesta a la petición del solicitante, pone a consideración del Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, conforme a lo establecido en los artículos 169, 170, 173 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, toda vez que la información a que hace referencia en la solicitud, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; particularmente por lo que se refiere a: **"Solicito copia certificada del expediente 018/RPDP/17 Datos para facilitar su localización EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACION ADMINISTRATIVA?" (sic)**, en virtud de que las constancias y actuaciones que integran en expedientes se encuentran integrado en el mismo, y que actualmente se encuentran sustanciándose en la Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos, así mismo se hace de conocimiento que a la fecha de emitir la presente propuesta aún no han concluido, toda vez que se siguen realizando acciones para la integración de mismo que a la fecha de realizar la presente propuesta a ante este H. Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan no ha dictado Resolución que cause estado, motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, es con la finalidad de que tengan conocimiento del presente asunto y por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**.



Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, y 174, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que a efecto de someter a votación la Clasificación antes mencionada se citan a continuación:

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión. Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda,
- y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

4 DE 40

PARTE DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, lo son todos y cada uno de los documentos que integran el expediente de "Solicito copia certificada del expediente 018/RPDP/17 Datos para facilitar su localización EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACION ADMINISTRATIVA?" (sic), toda vez que dentro de los expedientes citado, no existe resolución alguna que haya causado estado con anterioridad a la Solicitud de Información Pública referida, y que a la fecha se siguen sustanciando ante la Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos.

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del el debido proceso y el correcto desarrollo de los actos que resulten necesarios, dentro del expediente requerido, hasta en tanto se siga sustanciando y esta Autoridad Administrativa dicte una Resolución la cual deberá de causar estado, por lo que dicho Procedimiento se siguen sustanciando ante esta autoridad administrativa, evitando que se vea afectada la secuela procesal del expediente solicitado, por lo que de hacerse pública la información que solicita el peticionario, se estaría realizando una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en el Procedimiento Administrativo de Recuperación, esta pudiera ser modificada. Por ende el interés jurídicamente tutelado es preservar la capacidad de esta autoridad administrativa de allegarse de la información necesaria para la toma de decisiones y estar en condiciones de ordenar lo que a derecho corresponda.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De proporcionar la información que requieren mediante la solicitud de Información Pública con folio INFOMEX 0414000279017, se ocasionaría una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como el interés de las personas que se mencionan en el Procedimiento Administrativo de Recuperación por lo que la información requerida, deberá de ser RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, hasta en tanto se dicte resolución por parte de la Autoridad competente para resolver y esta cause estado.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracciones VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



Para mayor claridad se citan las disposiciones legales señaladas:

De la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

Artículo 2.- Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 3.- El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

Artículo 4: El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XXIII. Información de Acceso Restringido: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

XXVI. Información Reservada: A la información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;

De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información



Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado elecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;



VIII. Contengan los expedientes de averiguaciones previas y las carpetas de investigación, sin embargo una vez que se determinó el ejercicio de la acción penal o el no ejercicio de la misma, serán susceptibles de acceso, a través de versiones públicas, en términos de las disposiciones aplicables, y

...

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 6.-

...

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

...

La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial

PLAZO DE RESERVA:



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN
Dirección General de Administración
Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos



Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, éste será tomado en consideración a partir de que se emita el correspondiente acuerdo de clasificación en caso de ser procedente la reserva.

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:
La Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos.

I.-Fuente de información	expediente ADMINISTRATIVA	RECUPERACION
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	"Solicito copia certificada del expediente 018/RPDP/17 Datos para facilitar su localización EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACION ADMINISTRATIVA?" (sic).	
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	Jefatura de Unidad Departamental de Amparos y Contenciosos.	
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, y 183 fracciones VI y VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.	
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se dicte una resolución en el expediente 018/RPDP/17 RECUPERACION ADMINISTRATIVA y éstos causen ejecutoria, conforme a lo establecido en el artículo 183 fracciones VI y VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.	
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	Todos y cada uno de los documentos que integran el expediente 018/RPDP/17 RECUPERACION ADMINISTRATIVA; toda vez que a la fecha se sigue sustanciando y no han causado estado ni sea dictado resolución en los expedientes.	
VII.- Fecha de Clasificación	A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político en Tlalpan.	

Por lo antes expuesto, resulta aplicable por analogía los criterios adoptados por el máximo Tribunal de Justicia que a continuación se transcriben:

Registro No. 184435

Localización:

Novena época

Instancia: Segunda Sala

Fuente. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta



XVII, Abril de 2003

Página: 196

Tesis: 2ª/J.J.22/2003

Jurisprudencia

Materia (s). Común



"PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR.

La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimientos, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expedite de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remate, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución, definitiva debe interpretarse de manera amplia la expresión "procedimiento en forma de juicio", comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, pues en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.

Contradicción de tesis 39/2000-PL. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: Juan Días Romero.

Secretario: José Luis Rafael Cano Martínez. Tesis de jurisprudencia 22//2003. Aprobada por la Segunda Ala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintiocho de marzo de dos mil tres.

Registro No. 228889

Localización:

Octava época

Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito

Fuente. Semanario Judicial de la Federación

III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989

Página: 579

Tesis: Aislada

Materia (s): Administrativa Común

[Handwritten signatures and stamps in blue ink, including a circular stamp with a map of Mexico and the text "SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALLO".]



"PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO. De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengande tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejosos o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre si y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsecuentes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constitutivo o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo. Precisamente en esta segunda connotación aquella a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravian; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva (creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.



TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.

Secretario: Alberto Pérez Dayán

Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos Personales Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: ¿No sé si existe algún comentario por parte de los presentes? ¿Por parte de la Contraloría Interna?

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: No. Ninguno

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: ¿Por parte de los presentes?

En uso de la voz, Pleno del Comité de Transparencia manifestó: No, ninguno.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Entonces consideramos que reúne todos los supuestos establecidos por la ley para su reserva, por tal motivo procedemos a su votación.

En uso de la voz, Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta, manifestó: Bien Procederíamos a la votación, tomando en consideración lo manifestado por la Dirección Jurídica.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 2.DT.CT.33ª.SE.08.11.17.

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada de la información consistente en:

"SOLICITO COPIA CERTIFICADA DEL EXPEDIENTE 018/RPDP/17, DATOS PARA FACILITAR SU LOCALIZACIÓN EXPEDIENTE DE PREDIO DE RECUPERACIÓN ADMINISTRATIVA" (SIC)

Dicha clasificación deriva del hecho de que las constancias y actuaciones que integran a dicho expediente, actualmente se encuentran sustanciándose en la J.U.D. de Amparos y Contenciosos, por lo que a la fecha de la presente propuesta no ha concluido.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir una respuesta al folio Infomex 0414000279017.

SEGUNDO: Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General Jurídica y de Gobierno, deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prórroga.

PUNTO III

ASUNTO 2

La Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la Subdirección de Calificación de Infracciones, somete a consideración del Comité de Transparencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la clasificación como Información Restringida en la modalidad de Reservada de:

“... PROCESO (S) DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA CONTRA LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO CAMPUS TLALPAN SUR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE SE HAYAN REALIZADO EN 2016 Y 2017. ESTATUS DEL USO DE SUELO DE TODOS LOS INMUEBLES QUE FORMAN PARTE DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO, CAMPUS TLALPAN SUR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DETALLE DE 2015, 2016 Y 2017” (SIC)

Dicha clasificación deriva del hecho de que las constancias y actuaciones que integran a dicho expediente, actualmente se encuentran sustanciándose en la Subdirección de Calificación de Infracciones, bajo el número de expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJ/SVR/VA-EM/341/2017, mismos que a la fecha de la presente propuesta no ha concluido.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir una respuesta al folio Infomex 0414000274017 y 0414000275817.

En uso de la voz, Francisco Meza Martínez, Jefe de Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y Construcción, en calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, manifestó: En atención a las solicitudes de información Pública ingresada a través del sistema INFOMEX del Distrito Federal, con número de folio 0414000274017 y 0414000275817, mediante las cuales solicitan lo siguiente:

“Programa interno de Protección civil 2015, 2016 y 2017 de la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México. Proceso (s) de verificación administrativa contra la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, que se hayan realizado en 2016 y 2017. Estatus del uso de suelo de todos los inmuebles que forman parte de la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, detalle de 2015, 2016 y 2017.” (SIC)



Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; esta Subdirección de Clasificación de Infracciones de Órgano Político Administrativo, para estar en condiciones de dar respuesta a la petición del solicitante, pone a consideración del Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, conforme a lo establecido en los artículos 169, 170, 173 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, toda vez que la información a que hace referencia en la solicitud, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; particularmente por lo que se refiere a: "... Proceso (s) de verificación administrativa contra la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, que se hayan realizado en 2016 y 2017. Estatus del uso de suelo de todos los inmuebles que forman parte de la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, detalle de 2015, 2016 y 2017..."(SIC); en virtud de que las constancias y actuaciones que integran en expediente se encuentra integrados en el mismo, y actualmente se encuentra sustanciando en la Subdirección de Clasificación de Infracciones de la Dirección Jurídica, adscrita a la Dirección General Jurídica y de Gobierno de este órgano Político Administrativo en Tlalpan, bajo el número de expediente TLP/DJSVRVA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJSVRVA-EM/341/2017, mismos que a la fecha de realizar la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan *no ha dictado Resolución que cause estado*, motivo por el cual se actualiza la hipótesis señalada en lo establecido en el artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia, es con la finalidad de que tengan conocimiento del presente asunto y por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

La Clasificación de dicha información como **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, y 174, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que a efecto de someter a votación la Clasificación antes mencionada se citan a continuación:

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirlos.



Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

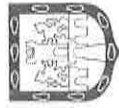
- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

PORTE DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, lo son todos y cada uno de los documentos que integran los expedientes TLP/DJ/SVR/VA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJ/SVR/VA-EM/341/2017, toda vez que dentro del expediente citado, no existe resolución alguna que haya causado estado con anterioridad a la Solicitud de Información Pública referida, y que a la fecha se sigue sustanciando ante esta Subdirección de Calificación de Infracciones de este órgano Político Administrativo en Tlalpan.

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del el debido proceso y el correcto desarrollo de los actos que resulten necesarios, dentro de los expedientes TLP/DJ/SVR/VA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJ/SVR/VA-EM/341/2017, hasta en tanto la resolución que se dicte dentro del Procedimiento Administrativo de Construcciones cause estado y/o quede firme, evitando que se vea afectada la secuela procesal de los expedientes citados, por lo que de hacerse pública la información que solicita el peticionario, se estaría realizando una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, es decir, que la



divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en el Juicio, esta pudiera ser modificada. Por ende el interés jurídicamente tutelado es preservar la capacidad de esta autoridad administrativa de allegarse de la información necesaria para la toma de decisiones y estar en condiciones de dictar una resolución, aunado a que dicho expediente se generó en atención a las funciones y atribuciones que le son conferidas a este Órgano Político Administrativo en Tlalpan.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De proporcionar la información que requieren mediante la solicitud de Información Pública con folio 0414000274017 y 0414000275817, se ocasionaría una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como el interés de las personas que se mencionan en el Procedimiento de Verificación Administrativa en Materia de Construcción por lo que la información requerida, deberá de ser **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, hasta en tanto esta autoridad administrativa, quien tiene facultades para resolver y conocer de estos asuntos de verificación administrativa en materia de Construcciones dicte una resolución de fondo, quede firme y cause estado.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y **183 fracciones VII** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para mayor claridad se citan las disposiciones legales señaladas:

De la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

Artículo 2.- Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 3.- El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

Artículo 4: El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y

[Handwritten signatures and stamps]



sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XXIII. Información de Acceso Restringido: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

XXVI. Información Reservada: A la información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;

De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

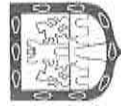
Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión. Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:



- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

VIII. Contengan los expedientes de averiguaciones previas y las carpetas de investigación, sin embargo una vez que se determinó el ejercicio de la acción penal o el no ejercicio de la misma, serán susceptibles de acceso, a través de versiones públicas, en términos de las disposiciones aplicables, y

...

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 6.-

...

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.



VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

... La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial

PLAZO DE RESERVA:

Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, éste será tomado en consideración a partir de que se emita el correspondiente acuerdo de reserva.

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Subdirección de Calificación de Infracciones.

I.- Fuente de información	Expedientes de Procedimientos Administrativos de Verificación TLP/DJ/SVR/VA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJ/SVR/VA-EM/341/20176.
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	* ... Proceso (s) de verificación administrativa contra la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, que se hayan realizado en 2016 y 2017. Estatus del uso de suelo de todos los inmuebles que forman parte de la Universidad del Valle de México campus Tlalpan Sur, en la Ciudad de México, detalle de 2015, 2016 y 2017.. "(S/C)
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	Subdirección de Calificación de Infracciones
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	De la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracciones VII, en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se cause estado y/o quede firme la resolución emitida por esta Autoridad Administrativa conforme al artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	Todos los documentos que forman parte integral de los expedientes de la información requerida; toda vez que a la fecha se no ha dictado resolución motivo por el cual no ha causado estado.



VII.- Fecha de Clasificación

A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político Administrativo en Tlalpan.

19 DE 40

Sirven de sustento para lo antes manifestado las siguientes Tesis de Jurisprudencia:

Registro No. 184435

Localización:

Novena época

Instancia: Segunda Sala

Fuente. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVII, Abril de 2003

Página: 196

Tesis: 2ª/J.22/2003

Jurisprudencia

Materia (s). Común

"PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR.

La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimientos, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expedites de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remare, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución definitiva **debe interpretarse de manera amplia la expresión "procedimiento en forma de juicio"**, comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, pues en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.

Contradicción de tesis 39/2000-PL. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: Juan Dias Romero.

Secretario: José Luis Rafael Cano Martínez. Tesis de jurisprudencia 22//2003. Aprobada por la Segunda Ala de este Alto Tribunal en sesión privada del veintiocho de marzo de dos mil tres.

Registro No. 228889



Localización:

Octava época

Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989

Página: 579

Tesis: Aislada

Materia (s): Administrativa Común

"PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO. De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengan de tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejosos o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre si y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsecuentes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constitutivo o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo .Precisamente en esta segunda connotación aquella a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravian; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva



(creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.

TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.

Secretario: Alberto Pérez Dayán

Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos Personales Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Una vez expuesto el caso ¿No sé si existe algún comentario por parte de los presentes? ¿Por parte de la Contraloría Interna?

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Nada más es duda. En cuanto a los programas internos ¿si se van a otorgar?, que lo están pidiendo. Es que la solicitud de información está pidiendo los programas internos de protección civil y ya después los procesos de verificación administrativa.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Supongo que al respecto la Dirección de Protección Civil se pronunciará al respecto es el área competente.

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Y otra cosa, estos expedientes, por el año la nomenclatura que tienen son del 2017, ¿antecedentes de 2016 no hay?.

En uso de la voz, Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora, manifestó: No.

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Y en la respuesta ¿si se están pronunciando que no hay visitas de verificación en esos años?

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Al momento de emitir la respuesta manifestar que no se tienen antecedentes de procedimientos en 2016.

Aquí nada más en cuanto hace la reserva es respecto al proceso de verificación administrativa.

En uso de la voz, Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico en calidad de Vocal Suplente, manifestó: Y bueno, si me permiten hacer el señalamiento, de que al haber realizado la revisión no se cuenta con procedimientos durante el año 2016. Sería apropiado especificarlo.



En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Ok. Entonces tomando en consideración las observaciones hechas por la Contraloría Interna, para que se precise respecto a los procedimientos de verificación del año 2016, para que se señalen en la respuesta, ¿no sé si hay algún inconveniente?; de tal forma que procederíamos a la reserva de la información respecto de los Procedimientos de Verificación del 2017 que es de los que si se tiene registros.

En uso de la voz, Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta, manifestó: Entonces procederíamos a la votación en los términos que se han expresado, solicitaría levantar la mano quienes estén a favor de la presente clasificación.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 3.DT.CT.33ª.SE.08.11.17.

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada de la información consistente en:

"... PROCESO (S) DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA CONTRA LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO CAMPUS TLALPAN SUR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE SE HAYAN REALIZADO EN 2017. ..." (sic)

Dicha clasificación deriva del hecho de que las constancias y actuaciones que integran a dicho expediente, actualmente se encuentran sustanciándose en la Subdirección de Calificación de Infracciones, bajo el número de expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/244/2017 así mismo TLP/DJ/SVR/VA-EM/341/2017, mismos que a la fecha de la presente propuesta no ha concluido.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir una respuesta al folio Infomex 0414000274017 y 0414000275817.

SEGUNDO: Atendiendo las recomendaciones realizadas por el Órgano de Control Interno en Tlalpan y la Dirección Jurídica, la Unidad Administrativa deberá emitir pronunciamiento respecto a los procedimientos de verificación correspondientes al año 2016, lo anterior a efecto de atender en su totalidad la solicitud de información.

TERCERO: Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General Jurídica y de Gobierno, deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prorroga.

JEFATURA DELEGACIONAL EN Tlalpan

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

ASUNTO 3

PUNTO III

23 DE 40

La Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la Subdirección de Calificación de Infracciones, somete a consideración del Comité de Transparencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la clasificación como Información Restrictiva en la modalidad de Reservada de:

FOLIO 0414000242717

*SOLICITO COPIA SIMPLE DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE RELACIONADO CON EL COLEGIO ENRIQUE REBSAMEN UBICADO RANCHO TAMBOREO 14300, NUEVA ORIENTAL COAPA, 14300 CIUDAD DE MEXICO, CDMX Y EL INVEADF SOLICITO COPIA DE TODOS LOS EXPEDIENTES QUE GUARDEN RELACIÓN CON EL COLEGIO ENRIQUE REBSAMEN UBICADO RANCHO TAMBOREO 14300, NUEVA ORIENTAL COAPA, 14300 CIUDAD DE MEXICO SOLICITO COPIA DEL EXPEDIENTE AL QUE REFIERE LA DELEGADA DE Tlalpan CLAUDIA SHEIMBAUM EN LA CONFERENCIA DE PRENSA OFRECIDA EL DIA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, EN LA CUAL DECLARO QUE ESE TRIBUNAL LE PROPORCIONÓ COPIAS DEL EXPEDIENTE RELACIONADO CON EL COLEGIO PREVIAMENTE CITADO, ASI MISMO SOLICITO EL NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO QUE PROPORCIONÓ A LA DELEGADA DICHO EXPEDIENTE, Y EN SU CASO LOS OFICIO MEDIANTE LOS CUALES SE REQUIRIÓ Y SE PROPORCIONO EL EXPEDIENTE QUE REFIERE LA DELEGADA." (SIC)

FOLIO 0414000245617, 0414000246817, 0414000249217 Y 0414000249717

*1.- SE SOLICITA EL USO DE SUELO, LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN Y NOMBRE DEL DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA, ASÍ COMO LA FECHA DE MANIFESTACIÓN DE LA LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DEL PREDIO UBICADO EN CALLE DEL PUENTE 222, EJIDO DE HUIPILCO, Tlalpan (TECNOLÓGICO DE MONTERREY, CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO). 2.- COPIA DE LAS SOLICITUDES (CON SUS RESPECTIVOS PERMISOS Y/O NEGATIVAS) QUE SE HAYAN INGRESADO PARA AMPLIACIONES O MODIFICACIONES (OBRAS EN GENERAL) EN EL MISMO. 3.- CUÁNTAS CLAUSURAS SE HAN REALIZADO A OBRAS EN ESTE EDIFICIO. DESGLOSAR POR AÑO, MOTIVOS, OBSERVACIONES Y CUMPLIMIENTO O NO DEL OBLIGADO. 4.- OBSERVACIONES DE PROTECCIÓN CIVIL QUE SE HAYAN REALIZADO EN EL INMUEBLE A PETICIÓN DE LA AUTORIDAD O DE LOS VECINOS, ASÍ COMO EL DICTAMEN DE PROTECCIÓN CIVIL E INSTANCIAS CORRESPONDIENTES, TRAS EL SISMO QUE DERRUMBÓ EL EDIFICIO." (SIC)

FOLIO 0414000269717, 0414000270217, 0414000270417 Y 0414000276017

*TRANSPARENCIA UNIDA POR MEDIO DEL PRESENTE SOLICITO EN MEDIO MAGNÉTICO EL EXPEDIENTE INTEGRADO CON LA INFORMACIÓN ESTRUCTURAL Y EL USO DE SUELO DEL COLEGIO REBSAMEN, EL CUAL FUE UTILIZADO POR LA ACTUAL JEFA DELEGACIONAL CLAUDIA SHEINBAUM, EN LA CONFERENCIA QUE OFRECÍO EL PASADO 26 DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO. NO OMITO MENCIONAR QUE EL EXPEDIENTE SOLICITADO EN EL PÁRRAFO QUE ANTECEDE ES UN DOCUMENTO QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACIÓN Tlalpan, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE EN DICHA CONFERENCIA FUE MOSTRADO EN UN PROYECTOR DE MANERA DIGITAL, POR LO QUE NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO PARA ENTREGÁRMELO A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO SEÑALADO EN LA PRESENTE SOLICITUD PARA TAL EFECTO. AJUNDO A LO ANTERIOR, ME PERMITO PRECISAR QUE ES INÚTIL QUE ESA UNIDAD DE TRANSPARENCIA REFIERA QUE NO ES POSIBLE ENTREGAR EL EXPEDIENTE EN COMENTO, ESCUDÁNDOSE EN EL ARGUMENTO DE QUE FORMA PARTE DE UNA INVESTIGACIÓN, PORQUE EL MISMO FUE DIVULGADO EN



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: ojp.tlalpan@gmail.com y ojp.tlalpan@hotmail.com

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

24 DE 40

DICHA CONFERENCIA, POR LO QUE NO ES INFORMACIÓN RESERVADA EN SU MODALIDAD DE CONFIDENCIAL, YA QUE CONOZCO LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ANTES DE HACERLO PÚBLICO DEBIERON SOMETERLO A COMITÉ, POR LO QUE EL SOLICITAR LA RESERVA CON POSTERIORIDAD A ESTA SOLICITUD ENCUADRARÍA EN UN OCULTAMIENTO DE INFORMACIÓN. EN LA CONFERENCIA LA DELEGADA DECLARÓ QUE EN TLALPAN EXISTEN 226 EDIFICIOS QUE PRESENTAN DAÑOS REPORTADOS POR CIUDADANOS, DE LOS CUALES 125 HAN SIDO REVISADOS, EN ESTE SENTIDO SOLICITO EL DICTAMEN DE CADA UNO DE ESOS INMUEBLES QUE AVAN LO MANIFESTADO POR LA DELEGADA. SOLICITO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE QUE LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN DE LA DELEGACIÓN TLALPAN (GESTIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM) QUE CUMPLIÓ CON LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN SU MANUAL ADMINISTRATIVO, EN ESPECÍFICO EL CORRESPONDIENTE A LA DICTAMINARÍA DE RIESGOS Y EL DE AUTORIZACIÓN DE PROGRAMAS INTERNOS Y REVALIDACIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL YA QUE DICHOS PROGRAMAS SE REALIZAN DE MANERA PERMANENTE POR PARTE DE ESA DELEGACIÓN, EN ESE SENTIDO LOS SERVIDORES PÚBLICOS A SU CARGO OMITIERON REALIZAR LA REVISIÓN DEL INMUEBLE. (NO HICIERON SU TRABAJO) AHORA BIEN, POR LO QUE HACE AL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO, SOLICITO INFORME LAS ACCIONES QUE REALIZÓ AL MOMENTO EN QUE EJERCIÓ SU CARGO, RESPECTO DE LAS FUNCIONES ESTABLECIDAS EN EL MANUAL ADMINISTRATIVO QUE RIGE EL ACTUAR DEL PUESTO QUE OCUPA, EN ESPECÍFICO EL DE LA FUNCIÓN CONSISTENTE EN: "DIRIGIR LA ELABORACIÓN DE LAS ORDENES DE VISITA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y ORDENES DE CLAUSURA EN LA MATERIAS DE PROTECCIÓN CIVIL..." (SIC). DE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL, SOLICITO EL EXPEDIENTE COMPLETO, DESDE LA CONSTRUCCIÓN DEL COLEGIO REBSAMEN, HASTA LAS DOCUMENTALES INTEGRADAS CON MOTIVO DE LOS HECHOS SUCEDIDOS EL DÍA 19 DE SEPTIEMBRE DEL 2017, EL CUAL DE CONFORMIDAD CON EL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INTEGRA CON LOS ELEMENTOS TÉCNICOS Y JURÍDICOS NECESARIOS PARA EL DIAGNÓSTICO DE LOS ASENTAMIENTOS SUSCEPTIBLES A INTEGRARSE A LOS PROGRAMAS DE REGULARIZACIÓN INSTRUMENTADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE REGULARIZACIÓN TERRITORIAL Y EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL. SOLICITO EN MEDIO MAGNÉTICO LOS NOMBRAMIENTOS DEL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO Y JEFE DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL AMBOS DE LA DELEGACIÓN EN COMENTO. ¿POR QUÉ LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN SE LIMITA REALIZAR UNA PREVENCIÓN POR CUESTIONES TAN EFÍMERAS COMO EL USO DE GUANTES, Y NO ACUDIÓ PARA EFECTUAR UNA VERIFICACIÓN PERSONAL EN EL COLEGIO? EXISTEN OMISIONES POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM QUE TIENE CONSECUENCIAS POR LO QUE DEBERÁ RESPONDER ANTE LA AUTORIDAD POR FALTAS EN SUS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS. DATOS PARA FACILITAR SU LOCALIZACIÓN A INFORMACIÓN OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACIÓN TLALPAN, ES INÚTIL RESTRINGIR LA INFORMACIÓN POR QUE LA DELEGADA YA LA DIFUNDIÓ SIN SOMETERLA A COMITÉ EN LA CONFERENCIA DE PRENSA ANTES REFERIDA." (SIC)

Folio 0414000252817, 0414000266617, 0414000266717 y 0414000267317

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN ACOXPA NÚMERO 3520 (WAL-MART VILLA COAPA), NARCISO MENDOZA SUPER MANZANA 5 VILLA COAPA, TLALPAN" (SIC)

Folio 0414000265817, 0414000265917 y 0414000267317

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN: RANCHO TAMBOREO 11, COLONIA NUEVA ORIENTAL COAPA, DELEGACIÓN TLALPAN, CP 14300"



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: oiptlalpan@gmail.com y oiptlalpan@hotmail.com

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

26 DE 40

SOLICITADO EN EL PÁRRAFO QUE ANTECEDE ES UN DOCUMENTO QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACIÓN TLALPAN, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE EN DICHA CONFERENCIA FUE MOSTRADO EN UN PROYECTOR DE MANERA DIGITAL, POR LO QUE NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO PARA ENTREGÁRMELO A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO SEÑALADO EN LA PRESENTE SOLICITUD PARA TAL EFECTO. AUNADO A LO ANTERIOR, ME PERMITO PRECISAR QUE ES INÚTIL QUE ESA UNIDAD DE TRANSPARENCIA REFIERA QUE NO ES POSIBLE ENTREGAR EL EXPEDIENTE EN COMENTO, ESCUDÁNDOSE EN EL ARGUMENTO DE QUE FORMA PARTE DE UNA INVESTIGACIÓN, PORQUE EL MISMO FUE DIVULGADO EN DICHA CONFERENCIA, POR LO QUE NO ES INFORMACIÓN RESERVADA EN SU MODALIDAD DE CONFIDENCIAL, YA QUE CONOZCO LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ANTES DE HACERLO PÚBLICO DEBIERON SOMETERLO A COMITÉ, POR LO QUE EL SOLICITAR LA RESERVA CON POSTERIORIDAD A ESTA SOLICITUD ENCUADRARÍA EN UN OCULTAMIENTO DE INFORMACIÓN. EN LA CONFERENCIA LA DELEGADA DECLARÓ QUE EN TLALPAN EXISTEN 226 EDIFICIOS QUE PRESENTAN DAÑOS REPORTADOS POR CIUDADANOS, DE LOS CUALES 125 HAN SIDO REVISADOS, EN ESTE SENTIDO SOLICITO EL DICTAMEN DE CADA UNO DE ESOS INMUEBLES QUE AVAN LO MANIFESTADO POR LA DELEGADA. SOLICITO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE QUE LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN DE LA DELEGACIÓN TLALPAN (GESTIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM) QUE CUMPLIÓ CON LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN SU MANUAL ADMINISTRATIVO, EN ESPECÍFICO EL CORRESPONDIENTE A LA DICTAMINAR DE RIESGOS Y EL DE AUTORIZACIÓN DE PROGRAMAS INTERNOS Y REVALIDACIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL YA QUE DICHOS PROGRAMAS SE REALIZAN DE MANERA PERMANENTE POR PARTE DE ESA DELEGACIÓN, EN ESE SENTIDO LOS SERVIDORES PÚBLICOS A SU CARGO OMITIERON REALIZAR LA REVISIÓN DEL INMUEBLE. (NO HICIERON SU TRABAJO) AHORA BIEN, POR LO QUE HACE AL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO, SOLICITO INFORME LAS ACCIONES QUE REALIZÓ AL MOMENTO EN QUE EJERCIÓ SU CARGO, RESPECTO DE LAS FUNCIONES ESTABLECIDAS EN EL MANUAL ADMINISTRATIVO QUE RIGE EL ACTUAR DEL PUESTO QUE OCUPA, EN ESPECÍFICO EL DE LA FUNCIÓN CONSISTENTE EN: "DIRIGIR LA ELABORACIÓN DE LAS ORDENES DE VISITA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y ORDENES DE CLAUSURA EN LA MATERIAS DE PROTECCIÓN CIVIL..." (SIC). DE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL, SOLICITO EL EXPEDIENTE COMPLETO, DESDE LA CONSTRUCCIÓN DEL COLEGIO REBSAMEN, HASTA LAS DOCUMENTALES INTEGRADAS CON MOTIVO DE LOS HECHOS SUCEDIDOS EL DÍA 19 DE SEPTIEMBRE DEL 2017, EL CUAL DE CONFORMIDAD CON EL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INTEGRA CON LOS ELEMENTOS TÉCNICOS Y JURÍDICOS NECESARIOS PARA EL DIAGNÓSTICO DE LOS ASENTAMIENTOS SUSCEPTIBLES A INTEGRARSE A LOS PROGRAMAS DE REGULARIZACIÓN INSTRUMENTADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE REGULARIZACIÓN TERRITORIAL Y EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL. SOLICITO EN MEDIO MAGNÉTICO LOS NOMBRAMIENTOS DEL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO Y JEFE DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL AMBOS DE LA DELEGACIÓN EN COMENTO. ¿POR QUÉ LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN SE LIMITA REALIZAR UNA PREVENCIÓN POR CUESTIONES TAN EFÍMERAS COMO EL USO DE GUANTES, Y NO ACUDIÓ PARA EFECTUAR UNA VERIFICACIÓN PERSONAL EN EL COLEGIO? EXISTEN OMISIONES POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM QUE TIENE CONSECUENCIAS POR LO QUE DEBERÁ RESPONDER ANTE LA AUTORIDAD POR FALTAS EN SUS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS. DATOS PARA FACILITAR SU LOCALIZACIÓN A INFORMACION OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACION TLALPAN, ES INÚTIL RESTRINGIR LA INFORMACION POR QUE LA DELEGADA YA LA DIFUNDIO SIN SOMETERLA A COMITÉ EN LA CONFERENCIA DE PRENSA ANTES REFERIDA." (SIC)

FOLIO 0414000252817, 0414000266617, 0414000266717 Y 0414000267317

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN ACOXPA NÚMERO 3520 (WAL-MART VILLA COAPA), NARCISO MENDOZA SUPER MANZANA 5 VILLA COAPA, TLALPAN" (SIC)

FOLIO 0414000265817, 0414000265917 Y 0414000267317



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: ojp.tlalpan@gmail.com y ojp.tlalpan@hotmail.com

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN: RANCHO TAMBOREO 11, COLONIA NUEVA ORIENTAL COAPA, DELEGACIÓN TLALPAN, CP 14300"

27 DE 40

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; esta Subdirección de Calificación de Infracciones de este Órgano Político Administrativo, para estar en condiciones de dar respuesta a la petición del solicitante, solicito atentamente al Comité de Transparencia de este Órgano Político en Tlalpan, a efecto de hacer de conocimiento del presente asunto y someter a votación la Clasificación de la información solicitada, por considerarla como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, conforme a lo establecido en los artículos 169, 170, 173 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, toda vez que la información a que hace referencia en la solicitud, se encuadra en los supuestos previstos por el artículo 183 fracción III, VI y VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; particularmente por lo que se refiere a: la información antes señalada, en virtud de que las constancias y actuaciones que integran el expediente de verificación administrativa, el cual actualmente se encuentra vinculado con procedimientos judiciales mismos que se encuentran en trámite y/o integración, ante la autoridad competente motivo por el cual esta autoridad se encuentra imposibilitada para proporcionar la información requerida mediante diversas solicitudes de información Pública, actualizándose la hipótesis señalada en el artículo 183 fracciones VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que se formula la presente propuesta ante este H. Comité de Transparencia para que por su conducto se lleve a cabo la Clasificación de la Información solicitada, como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA.

Para mayor abundamiento, se precisa el contenido del artículo 183 fracción VIII en donde se fundamenta la presente solicitud.

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;...

La Clasificación de dicha información como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, se encuentra prevista en las disposiciones normativas contenidas en los artículos 169, 170, 173, y 183 fracciones VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que a efecto de someter a votación la Clasificación de la información antes mencionada se citan a continuación:

“Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.



Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley. Aplicable.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio."

PARTE DE LA INFORMACIÓN QUE SE CONSIDERA DE ACCESO RESTRINGIDO:

La información que se cataloga como RESTRINGIDA en la modalidad de RESERVADA, lo son todos y cada uno de los documentos que integran el expediente del Procedimiento de verificación Administrativa, sustanciado ante los Órganos Jurisdiccionales competentes, ya que forman parte integral de los expedientes conformados con motivo de los procesos judiciales, respecto de los cuales a la fecha, *no existe resolución alguna que haya causado estado.*

INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El interés general sobre el particular, así como del debido proceso y el correcto desarrollo de los procesos judiciales que resulten necesarios, hasta en tanto no haya causado estado los mismos evitando que se vea afectada la secuela procesal de los expedientes señalados, por lo que de hacerse pública la información que solicita el peticionario, se estaría realizando una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, es decir, que la divulgación de la información requerida cause un mayor perjuicio a la generalidad que



al proporcionarse al particular, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en el Juicio, esta pudiera ser modificada.

DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De proporcionar la información que se requiere mediante las solicitudes de Información Pública con folios multicitados, se ocasionaría una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como el y menoscabo a los Datos personales de todos aquellas personas que intervienen en los procesos y procedimientos mencionados, la información requerida, deberá de ser **RESTRINGIDA** en la modalidad de **RESERVADA**, hasta en tanto la autoridad que tiene conocimiento del presente asunto y quien tiene facultades para resolver y conocer de estos asuntos dicte una resolución de fondo, quede firme, cause estado y sea notificado a esta Autoridad Administrativa Delegación Tlalpan.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

La presente clasificación encuentra su fundamento en lo dispuesto por los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracciones VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para mayor claridad se citan las disposiciones legales señaladas:

De la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

“Artículo 2.- Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

Artículo 3.- El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

Artículo 4: El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.



En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.”

Artículo 6. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

XXIII. Información de Acceso Restringido: A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

XXVI. Información Reservada: A la información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;

De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información

Artículo 169. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirlos.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

Artículo 170. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 173. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión. Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeta la reserva.

Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

31 DE 40

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

VIII. Contengan los expedientes de averiguaciones previas y las carpetas de investigación, sin embargo una vez que se determinó el ejercicio de la acción penal o el no ejercicio de la misma, serán susceptibles de acceso, a través de versiones públicas, en términos de las disposiciones aplicables, y

...

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 6.-

...

"Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

...



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLAIPAN
Dirección General de Administración
Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial."

PLAZO DE RESERVA:

Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita se compute a partir de que se emita el correspondiente acuerdo de clasificación.

AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Subdirección de Procedimientos Contenciosos y la Subdirección de Calificación de Infracciones.

I.-Fuente de información	Todas y cada una de las solicitudes de Información Pública de las lista anexa
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	"Todos y cada uno de la lista anexada"
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	La Subdirección de Procedimientos Contenciosos y la Subdirección de Calificación de Infracciones.
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	De la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracciones VII, en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se cause estado y/o quede firme la resolución emitida por esta Autoridad Administrativa conforme al artículo 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	Todos los documentos que forman parte integral del expediente requerido; toda vez que a la fecha se no ha dictado resolución motivo por el cual no ha causado estado.
VII.- Fecha de Clasificación	A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político Administrativo en Tlalpan.

Sirven de sustento para lo antes manifestado las siguientes Tesis de Jurisprudencia:

Registro No. 184435

Localización:

Novena época

Instancia: Segunda Sala

Fuente. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVII, Abril de 2003



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: qip.tlalpan@gmail.com y qip.tlalpan@hotmail.com

Página: 196

Tesis: 2ª/J.22/2003

Jurisprudencia

Materia (s). Común

"PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENDIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR. La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimientos, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expedite de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remare, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución, definitiva debe interpretarse de manera amplia la expresión "procedimiento en forma de juicio", comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, pues en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.

Contradicción de tesis 39/2000-PL. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: Juan Días Romero.

Secretario: José Luis Rafael Cano Martínez. Tesis de jurisprudencia 22/2003. Aprobada por la Segunda Ala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintiocho de marzo de dos mil tres.

DERECHO DE ACCESO A LA JUSTICIA. LA INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS CONSTITUYEN UNA OBLIGACIÓN PROPIA DEL ESTADO QUE DEBE REALIZARSE DE FORMA SERIA, EFICAZ Y EFECTIVA.

el derecho de acceso a la justicia previsto en la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos está referido a la función jurisdiccional desarrollada por los tribunales, pero también debe entenderse vinculado, particularmente en el caso de la justicia penal, con la investigación y persecución de los delitos, función asignada al Ministerio Público conforme a los artículos 21 y 102, apartado A, constitucionales, pues tal prerrogativa tiene como presupuesto lógico, en una relación de interdependencia, la efectiva investigación de los delitos. Esta obligación de investigar y perseguir los actos delictuosos debe asumirse por el Estado como una obligación propia y no como un mero trámite, ni su avance debe quedar a la gestión de los particulares afectados o de sus familiares, sino que realmente debe tratarse de una investigación seria, imparcial y efectiva, utilizando todos los medios legales disponibles que permitan la persecución, captura, enjuiciamiento y, en su



caso, sanción a los responsables de los hechos, especialmente cuando están involucrados agentes estatales. Ello es así, porque en el respeto a los derechos fundamentales, particularmente los relativos a la vida y a la integridad física, el Estado debe asumir una conducta activa y decidida para prevenir su vulneración, a través de las acciones legislativas, administrativas y judiciales necesarias, además de acometer lo necesario para que, en caso de ser vulnerados, las conductas respectivas puedan ser sancionadas.

Clave: P., Núm.: LXIII/2010

Dictamen que valora la investigación constitucional realizada por la comisión designada en el expediente 3/2006, integrado con motivo de la solicitud formulada para investigar violaciones graves de garantías individuales. 12 de febrero de 2009. Once votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: María Amparo Hernández Chong Cuy.

El Tribunal Pleno, el siete de octubre en curso, aprobó, con el número LXIII/2010, la tesis aislada que antecede. México, Distrito Federal, a siete de octubre de dos mil diez.

La ejecutoria relativa al dictamen que valora la investigación constitucional realizada por la comisión designada en el expediente 3/2006, integrado con motivo de la solicitud formulada para investigar violaciones graves de garantías individuales, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXX, septiembre de 2009, página 697.

Tipo: Tesis Aislada

Registro No. 228889

Localización:

Octava época

Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989

Página: 579

Tesis: Aislada

Materia (s): Administrativa Común

"PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO. De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengan de tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejosos o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre sí y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsecuentes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constitutivo o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por



el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo. Precisamente en esta segunda connotación aquella a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravian; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva (creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.

TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.

Secretario: Alberto Pérez Dayán

Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos Personales
Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Ok ¿No sé si existe algún comentario por parte de los presentes? ¿Por parte de la Contraloría Interna?

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: En este caso están reservando la expedición de las copias simples de toda la documentación que piden, respecto de todos los inmuebles, hay algunas situaciones que no sé si se van a entregar y es duda en cuanto a la respuesta que se van a entregar, porque por ejemplo piden el nombre del servidor público que le entrego la copia a la Delegada del expediente de un tribunal específico, que tuvo en una conferencia de prensa el 28 de septiembre, y después está solicitando datos duros sobre cuántas clausuras se realizaron en ciertos inmuebles, ¿no sé si esos puntos si se están atendiendo?.



En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Esa información puede ser cuantitativa.

En uso de la voz, Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora, manifestó: Toda la información que ahorita hemos manejado es únicamente cuantitativa, la información que ya está dentro de la modalidad de restringida o que ya no se puede entregar, se considera con las reservas correspondientes.

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Yo nada más a lo que me refería es, que si se está proporcionando la información que se puede entregar y nada más la reserva es sobre los documentales de estos asuntos en particular.

La DGA hace la consulta, la información que se proporcionó en esa conferencia se supone que es pública, se entregó en su momento a los medios de comunicación, ¿aun así la vamos a reservar?

En uso de la voz, Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora, manifestó: Si porque esta información que se hizo pública fue antes de que hubieran las solicitudes de información, y fue antes de que hubiera un jurídico de amparo y que nosotros como autoridad tuviéramos conocimiento. Entonces en el momento que tenemos conocimiento y que nos están impidiendo a hacer publicaciones sobre el asunto, nosotros tenemos la obligación de reservarla, ya hasta que la correspondientes autoridad y nos informe otra cosa, entonces podríamos hacer pública la información.

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Sí. Porque la solicitud es muy ruda va cañón, entonces seguramente habrá un recurso, seguramente.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Si pero es muy dable lo que dice la Lic. Fabiola, de que en su momento fue pública porque bueno se quería transparentar lo sucedido, sin embargo ya hubo requerimientos judiciales, por lo que nos vemos imposibilitados a entregar la información, por lo que hay que salvaguardar la información.

En uso de la voz, Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico en calidad de Vocal Suplente: Abundando a esta situación, tenemos conocimiento de la existencia de un amparo en el que fue concedida la suspensión, para efectos de que los datos personales entre otros, además de situaciones de lo que ahora podría considerarse un procedimiento de investigación ante Ministerio Público, a nivel de carpeta de investigación pues todos estos datos forman parte sin duda alguna de esa carpeta. Tal vez, como atinadamente lo señala la Contraloría podría surgir un recurso de revisión, respecto de un dato en específico, pero lo más prudente en atención a la suspensión del amparo y a la normatividad en materia de transparencia, es procedente la clasificación.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: Y bueno respecto a la información que es cuantitativa, consideramos que no hay inconveniente para entregarla como se ha venido haciendo. No sé si hay algún comentario más.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN
Dirección General de Administración
Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

En uso de la voz, el pleno del Comité de Transparencia manifestó: No.



En uso de la voz, Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta, manifestó: Procederíamos a la votación, tomando en consideración lo manifestado.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

ACUERDO: 4.DT.CT.33ª.SE.08.11.17.

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reservada de la información consistente en:

Folio 0414000242717

*SOLICITO COPIA SIMPLE DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE RELACIONADO CON EL COLEGIO ENRIQUE REBSAMEN UBICADO RANCHO TAMBOREO 14300, NUEVA ORIENTAL COAPA, 14300 CIUDAD DE MÉXICO, CDMX Y EL INVEADF SOLICITO COPIA DE TODOS LOS EXPEDIENTES QUE GUARDEN RELACION CON EL COLEGIO ENRIQUE REBSAMEN UBICADO RANCHO TAMBOREO 14300, NUEVA ORIENTAL COAPA, 14300 CIUDAD DE MÉXICO SOLICITO COPIA DEL EXPEDIENTE AL QUE REFIERE LA DELEGADA DE TLALPAN CLAUDIA SHEIMBAUM EN LA CONFERENCIA DE Prensa OFRECIDA EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, EN LA CUAL DECLARO QUE ESE TRIBUNAL LE PROPORCIONO COPIAS DEL EXPEDIENTE RELACIONADO CON EL COLEGIO PREVIAMENTE CITADO, ASÍ MISMO SOLICITO EL NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO QUE PROPORCIONÓ A LA DELEGADA DICHO EXPEDIENTE, Y EN SU CASO LOS OFICIOS MEDIANTE LOS CUALES SE REQUIRIÓ Y SE PROPORCIONO EL EXPEDIENTE QUE REFIERE LA DELEGADA." (sic)

Folio 0414000245617, 0414000246817, 0414000249217 y 0414000249717

*1.- SE SOLICITA EL USO DE SUELO, LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN Y NOMBRE DEL DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA, ASÍ COMO LA FECHA DE MANIFESTACIÓN DE LA LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DEL PREDIO UBICADO EN CALLE DEL PUENTE 222, EJIDO DE HUIPILCO, TLALPAN (TECNOLÓGICO DE MONTERREY, CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO). 2.- COPIA DE LAS SOLICITUDES (CON SUS RESPECTIVOS PERMISOS Y/O NEGATIVAS) QUE SE HAYAN INGRESADO PARA AMPLIACIONES O MODIFICACIONES (OBRAS EN GENERAL) EN EL MISMO. 3.- CUANTAS CLAUDIAS SE HAN REALIZADO A OBRAS EN ESTE EDIFICIO. DESGLOSAR POR AÑO, MOTIVOS, OBSERVACIONES Y CUMPLIMIENTO O NO DEL OBLIGADO. 4.- OBSERVACIONES DE PROTECCIÓN CIVIL QUE SE HAYAN REALIZADO EN EL INMUEBLE A PETICIÓN DE LA AUTORIDAD O DE LOS VECINOS, ASÍ COMO EL DICTAMEN DE PROTECCIÓN CIVIL E INSTANCIAS CORRESPONDIENTES, TRAS EL SISMO QUE DERRUMBÓ EL EDIFICIO." (sic)

Folio 0414000269717, 0414000270217, 0414000270417 y 0414000276017

*TRANSPARENCIA UNIDA POR MEDIO DEL PRESENTE SOLICITO EN MEDIO MAGNÉTICO EL EXPEDIENTE INTEGRADO CON LA INFORMACIÓN ESTRUCTURAL Y EL USO DE SUELO DEL COLEGIO REBSAMEN, EL CUAL FUE UTILIZADO POR LA ACTUAL JEFA DELEGACIONAL CLAUDIA SHEIMBAUM, EN LA CONFERENCIA QUE OFRECÍO EL PASADO 26 DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO. NO OMITO MENCIONAR QUE EL EXPEDIENTE SOLICITADO EN EL PÁRRAFO QUE ANTECEDE ES UN DOCUMENTO QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACIÓN TLALPAN, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE EN DICHA CONFERENCIA FUE MOSTRADO EN UN PROYECTOR DE MANERA DIGITAL, POR LO QUE NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO PARA ENTREGÁRMELO A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO SEÑALADO EN LA PRESENTE SOLICITUD PARA TAL EFECTO. AJUNADO A LO ANTERIOR, ME PERMITO PRECISAR QUE ES INÚTIL QUE ESA UNIDAD DE TRANSPARENCIA REFIERA QUE NO ES POSIBLE ENTREGAR EL EXPEDIENTE EN COMENTO, ESCUDÁNDOSE EN EL ARGUMENTO DE QUE FORMA PARTE DE UNA INVESTIGACIÓN, PORQUE EL MISMO FUE DIVULGADO EN DICHA CONFERENCIA, POR LO QUE NO ES INFORMACIÓN RESERVADA EN SU MODALIDAD DE CONFIDENCIAL, YA QUE CONOZCO LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ANTES DE HACERLO PÚBLICO DEBIERON



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: ojp.tlalpan@gmail.com y ojp.tlalpan@hotmail.com



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

SOMETERLO A COMITÉ, POR LO QUE EL SOLICITAR LA RESERVA CON POSTERIORIDAD A ESTA SOLICITUD ENCUADRARÍA EN UN OCULTAMIENTO DE INFORMACIÓN. EN LA CONFERENCIA LA DELEGADA DECLARÓ QUE EN TLALPAN EXISTEN 226 EDIFICIOS QUE PRESENTAN DAÑOS REPORTADOS POR CIUDADANOS, DE LOS CUALES 125 HAN SIDO REVISADOS, EN ESTE SENTIDO SOLICITO EL DICTAMEN DE CADA UNO DE ESOS INMUEBLES QUE AVALAN LO MANIFESTADO POR LA DELEGADA. SOLICITO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE QUE LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN DE LA DELEGACIÓN TLALPAN (GESTIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM) QUE CUMPLIÓ CON LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN SU MANUAL ADMINISTRATIVO, EN ESPECÍFICO EL CORRESPONDIENTE A LA DICTAMINAR DE RIESGOS Y EL DE AUTORIZACIÓN DE PROGRAMAS INTERNOS Y REVALIDACIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL YA QUE DICHOS PROGRAMAS SE REALIZAN DE MANERA PERMANENTE POR PARTE DE ESA DELEGACIÓN, EN ESE SENTIDO LOS SERVIDORES PÚBLICOS A SU CARGO OMITIERON REALIZAR LA REVISIÓN DEL INMUEBLE. (NO HICIERON SU TRABAJO) AHORA BIEN, POR LO QUE HACE AL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO, SOLICITO INFORME LAS ACCIONES QUE REALIZO AL MOMENTO EN QUE EJERCIÓ SU CARGO, RESPECTO DE LAS FUNCIONES ESTABLECIDAS EN EL MANUAL ADMINISTRATIVO QUE RIGE EL ACTUAR DEL PUESTO QUE OCUPA, EN ESPECÍFICO EL DE LA FUNCIÓN CONSISTENTE EN: "DIRIGIR LA ELABORACIÓN DE LAS ORDENES DE VISITA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y ORDENES DE CLAUSURA EN LA MATERIAS DE PROTECCIÓN CIVIL..." (Sic). DE LA JEFATURA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL, SOLICITO EL EXPEDIENTE COMPLETO, DESDE LA CONSTRUCCIÓN DEL COLEGIO REBSAMEN, HASTA LAS DOCUMENTALES INTEGRADAS CON MOTIVO DE LOS HECHOS SUCEDIDOS EL DÍA 19 DE SEPTIEMBRE DEL 2017, EL CUAL DE CONFORMIDAD CON EL MANUAL ADMINISTRATIVO SE INTEGRA CON LOS ELEMENTOS TÉCNICOS Y JURÍDICOS NECESARIOS PARA EL DIAGNÓSTICO DE LOS ASENTAMIENTOS SUSCEPTIBLES A INTEGRARSE A LOS PROGRAMAS DE REGULARIZACIÓN INSTRUMENTADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE REGULARIZACIÓN TERRITORIAL Y EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL. SOLICITO EN MEDIO MAGNÉTICO LOS NOMBRAMIENTOS DEL ACTUAL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y DE GOBIERNO Y JEFE DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE REGULACIÓN TERRITORIAL AMBOS DE LA DELEGACIÓN EN COMENTO. ¿POR QUÉ LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN SE LIMITA REALIZAR UNA PREVENCIÓN POR CUESTIONES TAN EFÍMERAS COMO EL USO DE GUANTES, Y NO ACUDIÓ PARA EFECTUAR UNA VERIFICACIÓN PERSONAL EN EL COLEGIO? EXISTEN OMISIONES POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN DE CLAUDIA SHEINBAUM QUE TIENE CONSECUENCIAS POR LO QUE DEBERÁ RESPONDER ANTE LA AUTORIDAD POR FALTAS EN SUS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS. DATOS PARA FACILITAR SU LOCALIZACIÓN A INFORMACIÓN OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DELEGACIÓN TLALPAN, ES INÚTIL RESTRINGIR LA INFORMACIÓN POR QUE LA DELEGADA YA LA DIFUNDIÓ SIN SOMETERLA A COMITÉ EN LA CONFERENCIA DE Prensa ANTES REFERIDA." (sic)

Folio 0414000252817, 0414000266617, 0414000266717 y 0414000267317

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN ACOXPA NÚMERO 3520 (WAL-MART VILLA COAPA), NARCISO MENDOZA SUPER MANZANA 5 VILLA COAPA, TLALPAN" (sic)

Folio 0414000265817, 0414000265917 y 0414000267317

"SOLICITO COPIA SIMPLE, EN VERSIÓN PÚBLICA, DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA QUE SE HAYAN REALIZADO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL INMUEBLE UBICADO EN: RANCHO TAMBOREO 11, COLONIA NUEVA ORIENTAL COAPA, DELEGACIÓN TLALPAN, CP 14300"

Dicha clasificación deriva del hecho de que la información requerida a través de los diversos folios, actualmente se encuentra vinculada con procedimientos judiciales mismos que se encuentran en trámite y/o integración, ante la autoridad competente.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir una respuesta al folio Infomex 0414000242717, 0414000245617, 0414000246817, 0414000249217, 0414000249717, 0414000269717, 0414000270217, 0414000270417, 0414000276017, 0414000252817, 0414000266617, 0414000266717, 0414000267317, 0414000265817, 0414000265917 y 0414000267317.

SEGUNDO: Atendiendo las recomendaciones realizadas, deberá atenderse aquellos requerimientos que de forma cuantitativa resulten procedentes.



JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos


TERCERO: Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General Jurídica y de Gobierno, deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prórroga.

39 DE 40

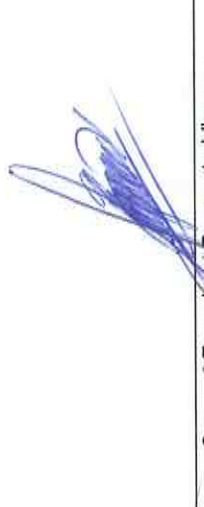
No quedando asuntos pendientes por tratar, se da por terminada la presente sesión, siendo las 18:18 horas del día de su inicio, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.



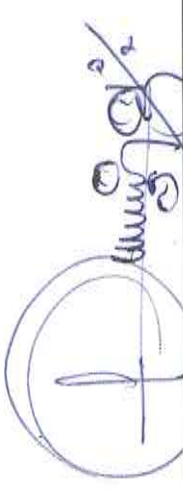
Ingrid Aurora Gómez Saracibar
Coordinadora de Proyectos Delegacionales,
en calidad de Presidenta



Rosalba Aragón Peredo
Subdirectora de Transparencia, Acceso a la
Información y Archivos, en carácter de
Secretaría Técnica.



Samuel Francisco Burguete Viveros
Director Jurídico en calidad de Vocal
Suplente de la Dirección General Jurídica y
de Gobierno



Luis-Alberto Rodríguez Rodríguez
Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa
de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado
Permanente Suplente



Jorge Hipólito-Mendoza
Jefe de Unidad Departamental de Modernización
Administrativa, en calidad de Vocal Suplente de la
Dirección General de Administración

JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

40 DE 40


Trigésimo Tercera Sesión Extraordinaria
del Comité de Transparencia 2017
08 de noviembre 2017



Ludmila Valentina Albarran Acuña
Subdirectora de Procedimientos Contenciosos, en
calidad de Asesora de la Dirección General
Jurídica y de Gobierno


Francisco Meza Martínez
Jefe de Unidad Departamental de
Establecimientos Mercantiles y Construcción, en
calidad de Asesor de la Dirección General Jurídica
y de Gobierno


Lucia Mendoza Mejia
Líder Coordinadora de Proyectos de Archivos-
Unidad Coordinadora de Archivos, en calidad de
Invitada Permanente


Fabiola Mata Alvarado
Enlace de Transparencia de la Dirección General
Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora


Carlos Alberto Sánchez Álvarez
Líder Coordinador de Proyectos de Información
Pública, en calidad de Asesor de la Subdirección
de Transparencia, Acceso a la Información y
Archivos


Erika Adriana Torres Castillo
personal de la Jefatura de Unidad Departamental
de Seguimiento, en calidad de Invitada



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación
Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: cjp.tlalpan@gmail.com y cjp_tlalpan@hotmail.com

