

## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

1 DE 13

En Tlalpan, Ciudad de México, siendo las 14:00 horas del día dieciocho de septiembre del dos mil diecisiete, presentes en el Salón "Jennifer Jaimes Franco", sito en Plaza de la Constitución No. 1, Primer Piso, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan, México CD. MX., los CC. Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta; Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica; Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General Jurídica y de Gobierno; Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente; Jorge Hipólito Mendoza, Jefe de Unidad Departamental de Modernización Administrativa, en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General de Administración; Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora; Lucía Mendoza Mejía, Líder Coordinadora de Proyectos de Archivos-Unidad Coordinadora de Archivos, en calidad de Invitada Permanente; Carlos Alberto Sánchez Álvarez, Líder Coordinador de Proyectos de Información Pública, en calidad de Asesor de la Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos; María de Lourdes Valencia Guzmán, personal de la Jefatura de Unidad Departamental de Seguimiento, en calidad de Invitada con la finalidad de llevar a cabo la celebración de la **Vigésimo Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Delegación Tlalpan.**

#### PUNTO I

Bienvenida

#### PUNTO II

**Lista de Asistencia, Aprobación de Suplencias, Verificación de Quórum, Aprobación del Orden del Día.**

Toda vez que se cuenta con Quórum, se pone a consideración del Comité la aprobación del Orden del Día.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

**ACUERDO: 1.DT.CT.29ª.SE.06.10.17. Se aprueba el Orden del Día**

#### PUNTO III

**ASUNTO 1**

La Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles, somete a consideración del Comité de Transparencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, 170, 173, 174 y 183 fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, IV, V, y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la clasificación como información Restringida en la modalidad de Reservada de la información consistente en:





## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

"Denuncias puestas en las delegaciones ... Tlalpan, ... a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normalidad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplan con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo, y por último las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico."

2 DE 13

Toda vez que se siguen sustanciando, debido a que la Autoridad Ministerial sigue realizando integración de carpetas de investigación y/o Averiguación Previa y aún no han concluido, de forma tal que se determine laguna responsabilidad penal.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir respuesta al folio InfomexDF: 0414000216317.

En uso de la voz, Fabiola Mata Alvarado, Enlace de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora, manifestó: En atención a la solicitud de información Pública ingresada a través del sistema INFORMEX del Distrito Federal, con número de folio **0414000216317**, mediante la cual solicitan lo siguiente:

"Denuncias puestas en las delegaciones Miguel Hidalgo, Tlalpan, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras y Cuajimalpa de Morelos, a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normatividad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplan con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo, y por último las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico. (sic)

Con fundamento en lo establecido en el artículo 88, 89 y 90 fracción II, XII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; se pone a consideración de este Comité de Transparencia, para que tenga conocimiento de los presentes hechos los cuales se envía el presente mismo que contiene elementos precisos en donde se fundamenta y motiva la restricción de Acceso a la información en la modalidad de RESERVADA, información que a continuación se detalla.

Conforme a lo establecido en el artículo 169, 170, 173 174 y 183 fracción III, IV, VI y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; la respuesta a la información requerida en la solicitud ingresada a través del sistema INFOMEX folio 0414000216317, SE PROPONE COMO RESERVADA toda la información requerida en el folio citado en líneas anteriores; por lo que la Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles solicita; considerar la información como de acceso restringido en su modalidad de reservada, debido que el listado de asuntos penales que se tienen en la delegación desde el primero de octubre de 2016 a la fecha, las cuales se ponen a la vista de este Órgano Político Administrativo en Tlalpan, a la fecha de emitir la presente propuesta los mismos se siguen sustanciando, debido que la autoridad ministerial sigue realizando integración de las Carpetas de Investigación y/o Averiguación Previa y aún no han concluido, y se determine alguna responsabilidad penal; de ahí la imposibilidad por parte de esta Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles de otorgar la información requerida mediante el folio INFOMEX 0414000216317.





Por lo anteriormente expuesto la Dirección General Jurídica y de Gobierno, a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles somete a consideración del Comité de Transparencia, como información de acceso restringido en su modalidad de RESERVADA, la lista anexa de las Carpetas de investigación y/o Averiguaciones Previas.

En los archivos de la Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles, se cuenta con la siguiente relación de asuntos en Materia Penal de los cuales a la fecha de emitir la presente propuesta, se detectó que en dichos procedimiento el C. Agente del Ministerio Público continua integrando la Carpeta de Investigación y/o Averiguación Previa, por ende se actualiza la hipótesis de reserva contemplada en los artículos 169, 183 fracción III, IV, VI y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública Y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que dispone lo siguiente:

**Artículo 169.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualizar alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.

Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

**Artículo 183.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

III. Obstruya la prevención o persecución de los delitos

IV. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de las personas servidoras públicas, hasta en tanto no sea emitida la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria.

Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener.

**PARTE DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO RESTRINGIDO:**



*[Firmas manuscritas]*

*[Sello circular con huella y texto]*

## JEFATURA DELEGACIONAL EN TIALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

En su modalidad de reservada "listado de asuntos penales que se tienen en la delegación desde el primero de octubre de 2016 a la fecha número de expediente y en que se resolvió la denuncia..." (sic), toda vez que forma parte de la integración y a la fecha se sigue sustanciando ante el Ministerio Público.

#### INTERÉS QUE SE PROTEGE:

El debido proceso y el correcto desarrollo de los actos que resulten necesarios, hasta en tanto sea emitida la resolución de fondo, evitando que se vea afectada la secuela procesal en las Carpetas de Investigación y/o Averiguaciones previas de la lista que se anexa; afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como la integridad e interés de las personas que se mencionan en los procedimientos en cuestión, razón de que pueda ser modificada la situación legal hasta en tanto se dicte una resolución por parte de la autoridad ministerial y esta cause estado es decir la resolución de fondo en el citado procedimiento. Por ende el interés jurídicamente tutelado es preservar la capacidad de la autoridad Judicial de allegarse de la información necesaria para la toma de decisiones.

#### DAÑO QUE PUEDE PRODUCIRSE:

De hacer público parte de la información que requieren mediante folio INFOMEX 0414000216317, se ocasionaría una afectación con la cual se pudiera generar una ventaja personal indebida, así como el interés de las personas que se mencionan en las Carpetas de Investigación y/o Averiguaciones Previas cuestión, por lo que la información requerida, deberá de ser hasta en tanto se dicte resolución por parte de la Autoridad Ministerial y esta cause estado; restringida en la modalidad de RESERVADA.

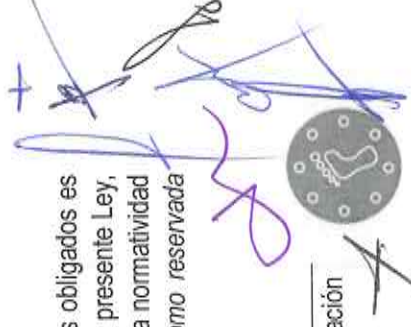

#### FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN:

Con fundamento en los artículos 2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169 y 183 fracciones III, VII y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 fracciones I, III, IV, V y VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra establecen:

**Artículo 2.-** Toda la información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública, considerada un bien común de dominio público, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.

**Artículo 3.-** El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.





**Artículo 4:** El Derecho de Acceso a la Información Pública o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la presente Ley. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y pro persona, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En el caso de que cualquier disposición de la Ley o de los tratados internacionales aplicables en la materia pudiera tener varias interpretaciones deberá prevalecer a juicio del Instituto, aquella que proteja con mejor eficacia el Derecho de Acceso a la Información Pública.

**Artículo 6.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**XXIII. Información de Acceso Restringido:** A la información en posesión de sujetos obligados, bajo las figuras de reservada o confidencial;

**XXVI. Información Reservada:** A la información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;

**Artículo 183.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
III. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;

VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria. Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;

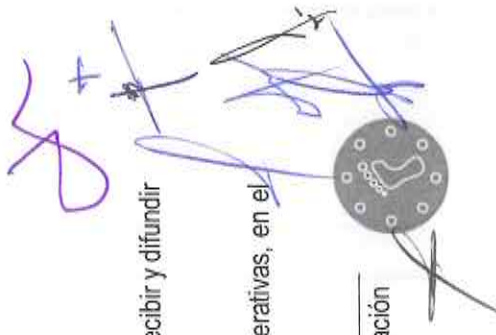
VIII. Contengan los expedientes de averiguaciones previas y las carpetas de investigación, sin embargo una vez que se determinó el ejercicio de la acción penal o el no ejercicio de la misma, serán susceptibles de acceso, a través de versiones públicas, en términos de las disposiciones aplicables, y

## CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

**Artículo 6.-**

...  
Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...  
A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:





## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

6 DE 13

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

....

#### PLAZO DE RESERVA:

Con fundamento en el artículo 171 fracción III tercer párrafo de la Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, éste será tomado en consideración a partir de que se emita clasificación por parte de este Órgano Colegiado.

#### AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU CONSERVA, GUARDA Y CUSTODIA:

La Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles.

I.-Fuente de información	Relación de Carpetas de Investigación y/o Averiguaciones Previas.
II.- Cuestionamiento por lo que se somete a Comité de Transparencia	"Denuncias puestas en las delegaciones Miguel Hidalgo, Tlalpan, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras y Cuajimalpa de Morelos, a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normatividad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplen



Plaza de la Constitución No. 1, Planta Baja, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Delegación Tlalpan. México D.F. Teléfonos: 56556072 y 55730825

Correo Electrónico: [cjp.tlalpan@gmail.com](mailto:cjp.tlalpan@gmail.com) y [cjp.tlalpan@hotmail.com](mailto:cjp.tlalpan@hotmail.com)



# JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

## Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

	con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo, y por ultimo las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico. (sic)
III.- Unidad Administrativa Responsable de su conservación, guarda y custodia	Jefatura de Unidad Departamental de Asuntos Penales y Mercantiles.
IV.- Fundamento Legal de su Clasificación	2, 3, 4, 6 fracción XXIII, 169, y 183 fracciones II, IV, VII y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
V.- Plazo de Reserva	Hasta que se dicte resolución en los expedientes de la lista anexa y éstos causen ejecutoria, conforme a lo establecido en el artículo 183 fracciones III, IV, VII y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
VI.- Partes del documento que se propone como información restringida en la modalidad de RESERVADA	"Denuncias puestas en las delegaciones ..., Tlalpan, ... a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normatividad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplen con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo, y por ultimo las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico. (sic)
VII.- Fecha de Clasificación	A partir de su clasificación realizada por el Comité de Transparencia de este órgano político en Tlalpan.

Por lo antes expuesto, resulta aplicable por analogía los criterios adoptados por el máximo Tribunal de Justicia que a continuación se transcriben:

**Registro No. 184435**

**Localización:**

**Novena época**

**Instancia: Segunda Sala**

**Fuente. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta**

**XVII, Abril de 2003**

**Página: 196**

**Tesis: 2ª/J.22/2003**

**Jurisprudencia**

**Materia (s). Común**



## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

8 DE 13

**"PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR.**

La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimientos, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expedite de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remare, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución, definitiva **debe interpretarse de manera amplia la expresión "procedimiento en forma de juicio", comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia**, pues en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.

Contradicción de tesis 39/2000-PL. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: Juan Días Romero.

Secretario: José Luis Rafael Cano Martínez. Tesis de jurisprudencia 22//2003. Aprobada por la Segunda Ala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintiocho de marzo de dos mil tres.

**Registro No. 228889**

**Localización:**

**Octava época**

**Instancia: Tribunal Colegiado de Circuito**

**Fuente. Semanario Judicial de la Federación**

**III, Segunda Parte-2, Enero a Junio de 1989**

**Página: 579**

**Tesis: Aislada**

**Materia (s): Administrativa Común**

**"PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO.** De conformidad con el texto de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, será procedente el juicio de amparo ante el Juez de Distrito contra actos que no provengan





## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

de tribunales administrativos o del trabajo, pero, cuando el acto reclamados emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma resolución o durante el procedimiento, si por virtud de esta última hubiere quedado sin defensa el quejoso o privado de los derechos que la ley de la materia le conceda, a no ser que el amparo sea secuencia de actos, realizados en sede administrativa concatenados entre sí y ordenados a la consecución de un fin determinado. Ahora bien, este proceder ordenado y sistematizado puede ser activado, ya de manera oficiosa por la propia administración, por estar así facultada en términos de las leyes y reglamentos vigentes, o a instancia de los particulares, es decir, por solicitud expresa. Cuando los particulares eleven una petición a la administración, misma que requiere, para ser satisfecha favorablemente la verificación de una serie de etapas, subsiguientes una de otra hasta la obtención de un resultado final, hemos de entender que se está en presencia de un procedimiento administrativo constitutivo o formal. Por el contrario, cuando ya existe una determinada resolución administrativa, misma que afecta a un gobernado en lo particular y éste manifiesta una inconformidad ante la autoridad responsable del acto, estaremos en presencia, también, de un procedimiento administrativo, pero ya no constitutivo o formal, sino de control, en el que siguiéndose las formalidades de un juicio exigida por el artículo 14 constitucional (oportunidad defensiva y oportunidad a probatoria), ha de concluir, precisamente, con una resolución que confirme, modifique o revoque el actuar administrativo objetado; esto es, se habrá agotado, específicamente, un recurso administrativo. Precisamente en esta segunda connotación aquélla a que se refiere el género de la fracción II del artículo 114 de la Ley de Amparo, al autorizar la procedencia del juicio de amparo ante el Juez de Distrito en aquellos casos en que el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, permitiéndolo sólo contra la resolución definitiva que al efecto se dicte.

Así, el llamado procedimiento administrativo constitutivo o formal, es decir, la serie de trámite o cumplimiento de requisitos exigidos para la realización de un acto administrativo se diferencia, naturalmente, del procedimiento administrativo recursivo que busca tutelar, por la vía del control, los derechos o intereses particulares que afecte, o pueda efectuar, un acto administrativo; de ahí que en observancia de la garantía de seguridad jurídica contenida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, deba sustanciarse en forma de juicio, observando las formalidades esenciales del procedimiento. Por ello, es indispensable tener presente que, tal y como se ha sostenido, el procedimiento administrativo no se agota en la figura meramente recursiva, es decir, en el empleo de los medios tendientes a posibilitar la impugnación, por los afectados, de los actos administrativos que los agravian; por el contrario, el procedimiento administrativo se integra, de igual modo, con aquellas formalidades que están impuestas para facilitar y asegurar el desenvolvimiento del accionar administrativo, aun en ausencia de la participación del gobernado y que concluyen, preponderantemente, en la creación de actos administrativos cuyo objeto y finalidad podrán ser los más diversos. Así, en uno y otro caso, la resolución final concluirá con el procedimiento administrativo iniciado, sea éste de naturaleza constitutiva (creación de actos de autoridad) o de naturaleza recursiva (revisión del ya existente) esta resolución, podrá ser combatida a través del ejercicio de la acción constitucional, precisa ser definitiva, esto es, inatacable ante la potestad administrativa.

**TERCER TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 463/89. Tijuana FM, S.A. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel.**

**Secretario: Alberto Pérez Dayán**





*Tesis aisladas y de jurisprudencia emitidas por el Poder Judicial de la Federación Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental, Protección de Datos Personales  
Rendición de Cuentas y Libertad de Expresión Página 13.*

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: ¿No sé si existe algún comentario por parte de los presentes? ¿Por parte de la Contraloría Interna?

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Bueno a mi muy particular punto de vista, creo yo que a lo mejor no habría un motivo de reserva, voy a exponer porqué, ya que el propio origen de la denuncia ya el propio solicitante lo está dando, son denuncias que se presenten con motivo de violación de uso de suelo y demás, el motivo no habría porque reservarlo porque ya no lo está dando, a lo mejor habría que darle un número de denuncias en general, porque bueno no pide mayor dato, a lo mejor podría ser y ojalá que no que el ciudadano recurra esta solicitud de información, el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal pueda determinar que se está haciendo una reserva de una información que ni siquiera se está solicitando.

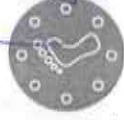
En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: La información que se puede presentar y entregar al ciudadano puede ser cuantitativa, si habría que sustentar es que si opera la reserva y lo único que se puede otorgar es un dato cuantitativo, pero no así en cuanto al hecho de la denuncia, toda vez que cuando se hace una denuncia se trata de mantener un cierto grado de secrecía en cuanto al denunciante, o se trata de clasificar ese tipo de informaticen para que quien denuncie no vaya a tener problemas después.

En uso de la voz, Luis Alberto Rodríguez Rodríguez, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado Permanente Suplente, manifestó: Obviamente los datos personales son materia de la clasificación.

En uso de la voz, Rosalba Aragón Peredo, Subdirectora de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos, en calidad de Secretaria Técnica, manifestó: A lo mejor es precisar que lo que se va a otorgar, salvo mejor comentario de Jurídico es dar un dato cuantitativo del total de denuncias que se tiene en relación con eso y no dar mayor información.

En uso de la voz, Samuel Francisco Burguete Viveros, Director Jurídico en calidad de Vocal Suplente de la Dirección General Jurídica y de Gobierno manifestó. Ahora bien, lo someto a la consideración desde luego del Comité, tal vez podríamos darlo de manera cuantitativa general y además en atención a la clasificación que nos ponen el propio cuestionamiento; tengo conocimiento por obvias razones que la gran mayoría se hacen por quebrantamiento de sellos o por violación al estado de suspensión o clausura. Entonces aquí esto no contempla ese concepto, pero en la medida de lo posible si hay alguna de estas denuncias que se circunscriba a estos conceptos darla definida sería la sugerencia, en aras de la mayor transparencia posible.

En uso de la voz, Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta, manifestó: Yo me adhiero en todo caso a esa propuesta, ya que recoge de muy buena manera el señalamiento que hace el Órgano de Control Interno, en el sentido de que podamos dar números, se tienen por presentadas x números de denuncias y con la tipificación que hace el solicitante, es decir rubro de suelo tantas,





pero si señalando como bien lo expuso Rosalba, el tema de la reserva sobre otro tipo de clasificación, toda vez que son procesos que se siguen sustanciando, creo que tienen que permanecer como información reservada. Yo creo que así englobaríamos muy bien la respuesta tenderíamos una de las inquietudes que tiene el solicitante, ya que no sabemos si requiere más tipo de información y entonces ahí si se estaría hablando del tema de la reserva.

En uso de la voz, Lucía Mendoza Mejía, Líder Coordinadora de Proyectos de Archivos-Unidad Coordinadora de Archivos, en calidad de Invitada Permanente, manifestó: Se da inicio con ello a un procedimiento jurídico el cual se está sustanciando y de ahí la reserva.

En uso de la voz, Ingrid Aurora Gómez Saracibar, Coordinadora de Proyectos Delegacionales, en calidad de Presidenta, manifestó: Pero podríamos dar respuesta con un dato cuantitativo. Entonces si podemos votar ese acuerdo que vamos a mantener una reserva, pero vamos a entregar una información cuantitativa, sólo sobre los números que tenemos.

Por unanimidad de votos se emite el siguiente:

**ACUERDO: 2.DT.CT.29°.SE.06.10.17.**

**PRIMERO:** Con fundamento en el artículo 171 antepenúltimo párrafo y 183 fracción III, VII y VIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se confirma la clasificación como Información Restringida en la Modalidad de Reserva de los requerimientos marcados con los numerales 6 y 10 consistente en:

“Denuncias puestas en las delegaciones ... Tlalpan, ... a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normalidad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplen con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo, y por ultimo las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico”.(Sic)

Toda vez que se siguen sustanciando, debido a que la Autoridad Ministerial sigue realizando integración de carpetas de Investigación y/o Averiguación Previa y aún no han concluido, de forma tal que se determine laguna responsabilidad penal.

Lo anterior para efecto de estar en posibilidades de emitir respuesta al folio InfomexDF: 0414000216317.

**SEGUNDO:** Atendiendo las recomendaciones realizadas por el Órgano de Control Interno en Tlalpan y la Dirección Jurídica, deberá entregarse al solicitante, un listado en el que se presente de forma cuantitativa el número de denuncias puestas en la Delegación Tlalpan, a establecimientos industriales, mercantiles y de servicios que operan en zonas con uso de suelo habitacional, violando la normalidad, así como construcciones que excedan el número de niveles permitidos o que no cumplen con la superficie de área libre, denuncias puestas a cambios de uso de suelo sin llevar a cabo el procedimiento respectivo,



## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

y por ultimo las denuncias puestas sobre las afectaciones a inmuebles con valor histórico, cultural o artístico

**TERCERO:** Con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esa Dirección General Jurídica y de Gobierno, deberá elaborar un índice de la información que previamente haya sido clasificada como reservada, el cual contendrá: área que generó la información, las características de la misma, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación y en su caso, las partes que se reservan y si se encuentra en prórroga.

No quedando asuntos pendientes por tratar, se da por terminada la presente sesión, siendo las 13:10 horas del día de su inicio, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.



Ingrid Aurora Gómez Saracibar  
Coordinadora de Proyectos Delegacionales,  
en calidad de Presidenta



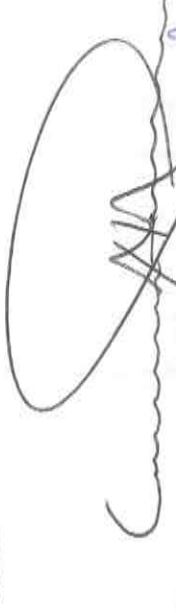
Rosalba Aragón Peredo  
Subdirectora de Transparencia, Acceso a la  
Información y Archivos, en carácter de  
Secretaría Técnica.



Samuel Francisco Burguete Viveros  
Director Jurídico en calidad de Vocal  
Suplente de la Dirección General Jurídica y  
de Gobierno



Luis Alberto Rodríguez Rodríguez  
Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa  
de la Contraloría Interna, en calidad de Invitado  
Permanente Suplente



Jorge Hipólito Mendoza  
Jefe de Unidad Departamental de Modernización  
Administrativa, en calidad de Vocal Suplente de la  
Dirección General de Administración





## JEFATURA DELEGACIONAL EN TLALPAN

### Dirección General de Administración

Subdirección de Transparencia, Acceso a la Información y Archivos

Vigésima Novena Sesión Extraordinaria  
del Comité de Transparencia 2017  
06 de octubre 2017

13 DE 13



Fabiola Mata Alvarado

Enlace de Transparencia de la Dirección General  
Jurídica y de Gobierno, en calidad de Asesora

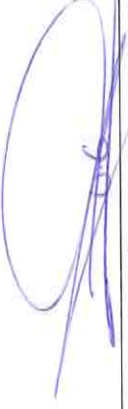
Lucía Mendoza Mejía

Líder Coordinadora de Proyectos de Archivos-  
Unidad Coordinadora de Archivos, en calidad de  
Invitada Permanente



Carlos Alberto Sánchez Álvarez

Líder Coordinador de Proyectos de Información  
Pública, en calidad de Asesor de la Subdirección  
de Transparencia, Acceso a la Información y  
Archivos



María de Lourdes Valencia Guzmán

Personal de la Jefatura de Unidad Departamental  
de Seguimiento

