



GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Órgano de Difusión del Gobierno de la Ciudad de México

VIGÉSIMA ÉPOCA

29 DE JUNIO DE 2018

No. 354

Í N D I C E

Este Ejemplar se acompaña de un anexo digital

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Secretaría de Educación

- ♦ Aviso por el cual, se dan a Conocer a través de su Enlace Electrónico, las Evaluaciones Internas Integrales 2016-2018 de los Programas Sociales, a cargo de la Secretaría de Educación de la Ciudad de México 4

Delegación Álvaro Obregón

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Enlace Electrónico donde podrán ser Consultadas las Evaluaciones Internas 2018, de los Programas Sociales 2017 5

Delegación Azcapotzalco

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Enlace Electrónico donde se podrán consultar las Evaluaciones Internas de los Programas Sociales, Operados en el Ejercicio Fiscal 2017 6

Delegación Benito Juárez

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Informe de los Resultados de la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales, a cargo de la Dirección General de Desarrollo Social de la Delegación Benito Juárez del Ejercicio Fiscal 2017 7

Delegación Gustavo A. Madero

- ♦ Aviso por el que se da a Conocer el Enlace Electrónico donde podrán ser consultadas las Evaluaciones Internas 2018, de los Programas Sociales 2017 8

Delegación Iztacalco

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer la Evaluación Interna de los Programas Sociales de la Ciudad de México”, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2017 9

Continúa en la Pág. 2

Índice

Viene de la Pág. 1

Delegación Iztapalapa

- ♦ Aviso por el cual, se dan a Conocer las Evaluaciones Internas 2018, de los Programas Sociales de la Ciudad de México, Operados en 2017 10

Delegación La Magdalena Contreras

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Enlace Digital donde podrán ser Consultadas las Evaluaciones Internas 2018, de los Programas Sociales de la Ciudad de México, Operados en 2017 11

Delegación Milpa Alta

- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Informe de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2017, de los Programas Sociales, Ejercicio Fiscal 2017 12
- ♦ Aviso por medio del cual se da a Conocer la Evaluación Interna Integral 2016-2018, del Programa de Mejoramiento Sustentable en Suelo de Conservación de Milpa Alta (PROMESSUCMA) 58
- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Informe de Resultados de la Evaluación Integral 2016-2018, del Programa Social “Juntos Avanzamos en Grande por tu Educación” en Nivel Primaria y Secundaria 74
- ♦ Aviso por el cual, se da a Conocer el Informe de Resultados de la Evaluación Integral 2016-2018, del Programa Social “Juntos Avanzamos en Grande por tu Educación” en Nivel Superior 109

Delegación Tlalpan

- ♦ Aviso por el que se dan a Conocer las Evaluaciones Internas de los Programas Sociales Implementados, durante el Ejercicio Fiscal 2017 143
- ♦ Aviso por el que se dan a Conocer los Padrones de Beneficiarios de las Actividades Institucionales Implementadas, en el Ejercicio Fiscal 2017 144
- ♦ Aviso de Inclusión de Claves, Conceptos y Cuotas que se Aplicarán Durante la Vigencia de las Reglas para la Autorización, Control y Manejo de Ingresos de Aplicación Automática, en el Centro Generador “Estacionamiento Vivanco”, adicionales a los Publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, del día 21 de Febrero de 2018 145

Delegación Xochimilco

- ♦ Aviso por el cual, se dan a Conocer las Evaluaciones Internas Integrales 2016-2018, de los Programas Sociales 146

Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco Tláhuac y Milpa Alta

- ♦ Aviso por el que se da a Conocer el Enlace Electrónico donde se podrán consultar los Resultados de la Evaluación Interna Integral 2018, correspondiente al Ejercicio 2017, del Programa para la Preservación y Difusión de la Zona Patrimonio en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta 417

Procuraduría Social

- ♦ Aviso por el que se da a Conocer el Enlace Electrónico en el cual podrá Consultarse la Evaluación Interna Integral 2016-2018, del Programa Social “OLLIN CALLAN”, para Unidades Habitacionales 418

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

- ♦ Aviso por el que se da a Conocer el Enlace Electrónico donde podrán ser Consultados los Resultados de las Evaluaciones Internas Integrales 2018, de los Programas de Desarrollo Social, a cargo del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de la Ciudad de México 419

DELEGACIÓN TLALPAN

Fernando Aureliano Hernández Palacios Mirón, Jefe Delegacional en Tlalpan, con fundamento en los artículos 87 y 117, fracciones I y XI, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 36, 37 y 39, fracciones XXV, XLV, LVI y LXXXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 120 y 121 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; y los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México, publicados el 23 de abril de 2018, emito el siguiente:

AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS EVALUACIONES INTERNAS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES IMPLEMENTADOS POR LA DELEGACIÓN TLALPAN DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2017

- Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2017
- Apoyo Económico para Inicio de Ciclo Escolar en Secundarias Tlalpan 2017
- Apoyos Productivos Tlalpan 2017
- Asesorías para el Examen de Ingreso a la Educación Media Superior Tlalpan 2017
- Centros Comunitarios Tlalpan 2017
- Centros para la Atención y Cuidado Infantil en Zonas de Medio, Bajo y Muy Bajo Nivel de Desarrollo Social, Tlalpan 2017
- Ciberescuelas Tlalpan 2017
- Colectivos Culturales Tlalpan 2017
- Cultura Comunitaria Tlalpan 2017
- Deporteando Tlalpan 2017
- Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017
- Estímulos Económicos a Niñas y Niños Tlalpan 2017
- Programa Operativo Prevención del Delito Tlalpan 2017
- Promotores Culturales Tlalpan 2017
- Recuperación Urbana de Tlalpan 2017
- #TlalpanProAnimal
- Uniformes Deportivos Escolares Tlalpan 2017

TRANSITORIO

ÚNICO. Publíquese en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Ciudad de México, a veinticinco de junio de dos mil dieciocho.

(Firma)

Fernando Aureliano Hernández Palacios Mirón
Jefa Delegacional en Tlalpan

(Estas Evaluaciones se anexan en archivo digital)

DELEGACIÓN TLALPAN

Fernando Aureliano Hernández Palacios Mirón, Jefe Delegacional en Tlalpan, con fundamento en los artículos 87 y 117, fracciones I y XI, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 36, 37 y 39, fracciones XXV, XLV, LVI y LXXXVI, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 97, 101 y 102 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, y 120 y 121 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, emito el siguiente:

AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LOS PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES IMPLEMENTADAS POR LA DELEGACIÓN TLALPAN EN EL EJERCICIO FISCAL 2017

1. Apoyo a Instructores, Profesores y/o Talleristas en los Centros Generadores de Ingresos de Aplicación Automática para el Ejercicio Fiscal 2017
2. Apoyo a Personas en Situación de Vulnerabilidad Social Tlalpan 2017
3. Apoyo Emergente para Habitantes de Tlalpan Afectados por el Sismo del 19 de Septiembre”
4. Apoyos Económicos a Deportistas Destacados y Prospectos Deportivos 2017
5. Dignificación de Espacios Públicos con Participación Ciudadana Tlalpan 2017
6. Entornos Escolares Limpios y Seguros para las Niñas y los Niños Tlalpan 2017
7. Formación Musical para Niñas, Niños y Jóvenes de Tlalpan 2017
8. Invierno Solidario
9. Participación Ciudadana en Programas Sociales Tlalpan 2017
10. Proyectos de Contención del Crecimiento de Asentamientos Humanos en Suelo de Conservación Tlalpan 2017
11. Red de Mujeres por el Empoderamiento contra la Violencia hacia las Mujeres y Niñas Tlalpan 2017
12. Unidad-Es Tlalpan 2017
13. XIII Carrera Tlalpense 10 K 2017

TRANSITORIO

ÚNICO. Publíquese el presente Aviso en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Ciudad de México, a dieciocho de junio de dos mil dieciocho.

(Firma)

Act. Fernando Aureliano Hernández Palacios Mirón
Jefe Delegacional en Tlalpan

(Estas Evaluaciones se anexan en archivo digital)

DELEGACIÓN TLALPAN

ACT. FERNANDO AURELIANO HERNÁNDEZ PALACIOS MIRÓN, JEFE DELEGACIONAL EN TLALPAN, con fundamento en los artículos 87 y 117, fracción I y XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 2, segundo párrafo, 10, fracción XIV, 37 y 39 fracción XXX, L y LXXXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 3, fracción III, 120 y 121 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 10, 12, 303, 308, 309 y 310 del Código Fiscal de la Ciudad de México y a las Reglas para la Autorización, Control y Manejo de Ingresos de Aplicación Automática, publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 19 de enero de 2018, tengo a bien emitir el siguiente.

AVISO DE INCLUSIÓN DE CLAVES, CONCEPTOS Y CUOTAS QUE SE APLICARÁN DURANTE LA VIGENCIA DE LAS REGLAS PARA LA AUTORIZACIÓN, CONTROL Y MANEJO DE INGRESOS DE APLICACIÓN AUTOMÁTICA, EN EL CENTRO GENERADOR “ESTACIONAMIENTO VIVANCO”, ADICIONALES A LOS PUBLICADOS EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO DEL DÍA 21 DE FEBRERO DE 2018.

Centro Generador: Estacionamiento Vivanco

Clave de Concepto	Denominación del Concepto	Unidad de Medida	Cuota (\$)	Cuota con IVA (\$)
2.5.9.2.4	Pensión (24 horas)	Vehículo/mes	1,293.10	1,500.00
2.5.9.2.4.1	Pensión (12 horas)	Vehículo/mes	862.07	1,000.00

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, para su debida observancia y cumplimiento.

SEGUNDO.- El presente aviso entrará en vigor el día siguiente al de su publicación.

TERCERO.- La presente publicación deja sin efectos la cuota por concepto de Pensión (24 horas), contenida en el “Aviso por el que se dan a conocer los conceptos y cuotas por el uso, aprovechamiento o enajenación de bienes del dominio público, prestación de servicios en el ejercicio de funciones de derecho público, servicios que correspondan a funciones de derecho privado y enajenación de bienes del dominio privado”, y publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el día 21 de febrero de 2018.

CUARTO.- De acuerdo a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, y cuando proceda, a las cuotas se les deberá aplicar este impuesto.

Ciudad de México, a veintidós de junio de dos mil dieciocho

ACT. FERNANDO AURELIANO HERNÁNDEZ PALACIOS MIRÓN

(Firma)

JEFE DELEGACIONAL EN TLALPAN

EVALUACION INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: “DESARROLLO RURAL Y SUSTENTABLE TLALPAN 2017”

I.- DESCRIPCION DEL PROGRAMA SOCIAL

Aspectos del Programa Social	2016	2017	Justificación en caso de cambios
Nombre del Programa Social	Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016	Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017	Este Programa fue creado en 2016 y para 2017 solo cambió de nombre
Problema central atendido por el Programa Social	Mejorar las condiciones y la calidad de vida de los productores rurales de la Delegación Tlalpan sin afectar al medio ambiente	Mejorar las condiciones de los productores y la calidad de vida de la población rural de la Delegación Tlalpan, sin afectar al medio ambiente, y desde una perspectiva de género que promueva la equidad entre la población participante.	
Objetivo General	Contribuir a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales, mediante el otorgamiento de recursos económicos a hombres y mujeres para la ejecución de proyectos agrícolas, pecuarios, agroforestales, vigilancia ambiental, conservación de suelos y agua de los pueblos originarios de la Delegación Tlalpan y para la promoción de una nueva cultura ambiental que permitan mejorar las condiciones de vida de los pobladores de los núcleos agrarios, sin el detrimento de los ecosistemas que habitan.	Fomentar la producción rural sustentable, la protección, vigilancia, conservación y restauración de los recursos naturales, así como promover una nueva cultura ambiental mediante la implementación de proyectos productivos integrales estratégicos, que articulen la adopción de tecnologías apropiadas y ecotecnias, promuevan la diversificación en la producción y la formación de redes a través del encadenamiento de los procesos productivos de hombres y mujeres de los pueblos en suelo de conservación de la Delegación Tlalpan.	
Objetivos específicos	Fomentar la agricultura agroecológica y sustentable, a través de la implementación de proyectos productivos integrales, con enfoque de desarrollo	MODALIDAD GRUPAL a) Fomento a proyectos productivos integrales estratégicos agrícolas (ornamentales, hortalizas, plantas medicinales, frutales, flores de corte), forestales y	

	<p>sustentable que articulen la adopción de tecnologías apropiadas, promuevan la diversificación en la producción y la formación de redes a través del encadenamiento de los procesos productivos para los pobladores de la zona rural de la Delegación Tlalpan. Impulsar el manejo sustentable de los recursos naturales mediante la implementación de proyectos para la vigilancia ambiental, conservación de suelos y agua, educación ambiental y la reconversión productiva.</p>	<p>pecuarios, en las diferentes fases del proceso productivo: producción, transformación, valor agregado y comercialización, con un enfoque orientado al manejo sustentable.</p> <p>b) Pequeña maquinaria agrícola.</p> <p>c) Consolidación de proyectos ecoturísticos.</p> <p>d) Protección y conservación de los recursos naturales.</p> <p>e) Escuela Campesina.</p> <p>f) Servicios Técnicos Especializados.</p> <p>g) Ecotecnias y ecotecnologías.</p> <p>h) Fortalecimiento de la educación ambiental.</p> <p>i) Fomento de áreas de amortiguamiento y restauración ecológica.</p> <p>j) Vigilancia ambiental.</p> <p>k) Obras de conservación de suelo y agua.</p> <p>MODALIDAD INDIVIDUAL</p> <p>a) Conservación y protección de los maíces nativos, en sistema milpa y monocultivo. Aplica en fomento de áreas de amortiguamiento y restauración ecológica.</p> <p>b) Producción de avena forrajera.</p> <p>c) Hortalizas a cielo abierto en grandes extensiones (más de 0.3 Ha).</p> <p>d) Huertos de traspatio agrícolas, pecuarios o agropecuarios.</p> <p>e) Certificación productiva.</p>	
<p>Población Objetivo del Programa Social (descripción y cuantificación)</p>	<p>50,567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores. La población beneficiaria realiza actividades agropecuarias y forestales. El Registro de la Población Económicamente Activa (PEA) es de 2,931 personas dedicadas a actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas en Tlalpan</p>	<p>La población objetivo del programa corresponde a 50,567 ejidatarios, comuneros y productores, pertenecientes a distintos grupos sociales de edades, género y origen étnico, que viven en los pueblos en suelo de conservación de Tlalpan.</p>	

Área encargada de la operación del Programa Social	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Dirección de Recursos Naturales y Desarrollo Rural	
Bienes y/o servicios que otorgó el Programa Social, periodicidad de entrega y en qué cantidad	<p>Durante el ejercicio 2016 se otorgaron 265 apoyos en la modalidad grupal por un monto de \$11'332,138.00, distribuidos de la siguiente manera: Apícola 2, Avícola 64, Bovinos 25, Cunícola 7, Ecoturismo 4, Escuela Campesina 1, Flores de Corte a Cielo Abierto 1, Hortalizas Bajo Cubierta 20, Obras de Conservación de Suelo y Agua 29, Ornamentales bajo Cubierta 15, Ovinos 74, Plantas Medicinales 2, Industrialización y Transformación 1, Protección y Conservación 4, Fruticultura Agroecológica 1, Flores de Corte Bajo Cubierta 1 y Servicios Técnicos 14.</p> <p>En la modalidad individual se otorgaron 313 apoyos por un monto de \$2,963,852.00, distribuidos de la siguiente manera: Avena Forrajera 117, Hortalizas a Cielo Abierto 36, Huertos de Traspatio 4 y Maíz 15. Los apoyos en las modalidades grupal e individual se dieron una vez al año y los recursos se entregaron en eventos públicos.</p> <p>Por último, para la Unidad Técnica Operativa del programa se dio apoyo para 1 Coordinador Operativo, 2 Subcoordinadores Operativos y 7 Supervisores de Campo, los apoyos fueron mensuales a partir del</p>	<p>Durante el ejercicio 2017 se otorgaron 180 apoyos en la modalidad grupal por un monto de \$11'329,699.92, distribuidos de la siguiente manera: Apícola 2, Avícola 7, Comercialización y Desarrollo del Mercado Justo 4, Consolidación de Proyectos Ecoturísticos 3, Cunícola 4, Escuela Campesina 1, Flores de Corte 2, Fortalecimiento de la Educación Ambiental 2, Hortalizas Bajo Cubierta 9, Industrialización y Comercialización de la Producción Primaria 17, Obras de Conservación de Suelo y Agua 5, Ornamentales 5, Ovinos 43, Pequeña Maquinaria 18, Plantaciones Forestales Comerciales 11, Plantas Medicinales 5, Protección y Conservación de los Recursos Naturales 19, Servicios Técnicos 5; Así mismo se otorgaron 419 apoyos en la modalidad individual por un monto de \$3'870,300.00 distribuidos de la siguiente manera: Avena 136, Hortalizas a Cielo Abierto 45, Maíz 157, Huerto de traspatio agrícola, pecuario o agropecuario 81. Los apoyos en las modalidades grupal e individual se dieron una vez al año y los recursos se entregaron en eventos públicos..</p> <p>Por último, para la Unidad Técnica Operativa del programa se dio apoyo para 1 Coordinador Operativo, 2 Subcoordinadores Operativos y 7 Supervisores de Campo, los apoyos fueron mensuales a partir del mes de Febrero a Diciembre del 2017, el monto asignado a la Unidad Técnica Operativa fue de \$800,000.08 Finalmente con ello se</p>	

	mes de Febrero a Diciembre del 2016, el monto asignado a la Unidad Técnica Operativa fue de \$704,010.00 Finalmente con ello se entregaron un total de \$15'000,000.00 (Quince millones de pesos 00/100 M.N.)	entregaron un total de \$16'000,000.00 (Dieciséis millones de pesos 00/100 M.N.)	
Presupuesto del Programa Social	\$15'000,000.00 (Quince millones de pesos 00/100 M.N.)	\$16'000,000.00 (Dieciséis millones de pesos 00/100 M.N.)	
Cobertura Geográfica del Programa Social	Está representada en lo que se denomina zona 5 (poblados rurales de la Delegación de Tlalpan) con 50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	Está representada en lo que se denomina zona 5 (poblados rurales de la Delegación de Tlalpan) con 50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	

Aspecto del Programa Social	Descripción
Año de creación	En el 2016 se creó el Programa “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”, y para el año 2017 solo cambió de nombre, ya que los conceptos apoyados fueron los mismos.
Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013 - 2018	Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013 - 2018 Eje 3. Desarrollo Económico Sustentable. Área de Oportunidad 4. Comunidades Rurales y Sector Agropecuario. Objetivo 1. Proteger y conservar los ecosistemas, así como mejorar y fortalecer los sistemas productivos tradicionales y agroecológicos para la preservación de los recursos naturales y genéticos del suelo de conservación, mediante sistemas que mejoren el ingreso y la calidad de vida de las familias rurales. Meta 2. Manejar de manera sustentable los recursos naturales. Líneas de acción: Impulsar la producción sustentable de alimentos libres de agroquímicos, mediante el uso de técnicas agroecológicas, a través de programas de capacitación, asistencia técnica y financiamiento a los productores rurales. Objetivo 3. Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta 1. Integrar los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal, de transformación y comercial que permitan un crecimiento económico sustentable. Líneas de acción: Definir zonas de atención prioritaria para la concurrencia de apoyos y programas de infraestructura, de conservación y de desarrollo productivo. Desarrollar e impartir capacitación especializada a los productores rurales y urbanos para la integración productiva. Brindar oportunidades y prácticas concretas de igualdad y equidad laboral, que mejoren las condiciones de las mujeres y revaloricen su trabajo individual, familiar y social, con el fin de incrementar su contribución al desarrollo.

<p>Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso)</p>	<p>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2013-2018</p> <p>Área de Oportunidad: Comunidades Rurales y Sector Agropecuario.</p> <p>Objetivo 3. Promover la capitalización, impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.</p> <p>Meta sectorial 2. Crear unidades de producción (vía capacitación y tecnificación), libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos, así como el número de productores y población que viven en las zonas urbanas y rurales con distintivo de calidad de buenas prácticas agrícolas, en materia de aprovechamiento, uso del agua, sanidad e inocuidad.</p> <p>Línea de acción 1. Desarrollar un programa de difusión y capacitación para los productores, en la que se promueva la producción de alimentos libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos que favorezca la autosuficiencia y la seguridad alimentaria, respetando el medio ambiente así como la conservación y uso sustentable del suelo y agua.</p> <p>Programa de Desarrollo de la Delegación Tlalpan 2015-2018</p> <p>Eje 10. Preservación del medio ambiente, apoyo al campo, protección del suelo de conservación y desarrollo económico sustentable.</p> <p>Metas:</p> <p>10.1 Gestionar y otorgar mayores recursos para el campo y la protección del suelo de conservación.</p> <p>10.2 Establecer, en convenio con universidades y centros de educación superior, un programa de asesoría y capacitación para las actividades agropecuarias, de conservación, turismo y forestales.</p> <p>10.4 Promover el rescate del sello verde para minimizar impactos ambientales y promover la comercialización de productos orgánicos.</p> <p>10.5 Promover esquemas de comercialización justa de los productos del campo.</p> <p>10.6 Establecer ferias, actividades y espacios para la comercialización de los productos agropecuarios.</p> <p>10.7 Establecer programas, gestionar y brindar apoyos y recursos para aumentar la viabilidad y visibilidad de proyectos de educación ambiental y ecoturismo de la delegación.</p>
<p>Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2018</p>	<p>En 2017 el Programa Social cambió de nombre por el de “Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017”. Los objetivos, bienes y/o servicios se mantuvieron.</p>

II. METODOLOGIA DE LA EVALUACION INTERNA 2017

La Evaluación Interna 2018 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social “Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan, de mediano plazo (2016-2018), es decir, en tres etapas, no obstante por tratarse de un programa social creado en el año 2016, para poder llevar a cabo esta Evaluación Integral a concluirse en 2018, incluirá la Evaluación del Diseño del Programa Social y la Construcción de la Línea Base del Programa Social de la Primera etapa de la Evaluación Integral, tal como se estableció en los Lineamientos para la Elaboración de las Evaluaciones Internas 2016 de los Programas Sociales; además de lo que corresponde a la segunda etapa de la evaluación, donde se analiza la operación y satisfacción del Programa Social “Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan”, que comprenderá el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después; insumo esencial para la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018; no así la evaluación de Satisfacción, ya que el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios, se reportará a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base, que formará parte de la Evaluación Interna 2018.

En la presente evaluación se aplica la metodología de Marco Lógico para medir los resultados a nivel cuantitativo y a nivel cualitativo, en congruencia con el Presupuesto Basado en Resultados y con las prácticas que a nivel nacional y del Gobierno de la Ciudad de México se han implementado para mejorar los procesos de evaluación de resultados en política social.

A nivel cuantitativo se establecerá un comparativo entre las metas físicas establecidas en las Reglas de Operación contra los apoyos otorgados en la operación del Programa. Se medirán los apoyos entregados contra los objetivos del programa y como impactan en la población beneficiada.

A nivel cualitativo se consideran los resultados de unos cuestionarios para determinar los niveles de satisfacción de los beneficiarios respecto del programa social y su opinión sobre la pertinencia del apoyo para solucionar o atenuar la problemática social objetivo de la Política Social.

II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna

La Evaluación Interna la realiza la Dirección de Recursos Naturales y Desarrollo Rural cuyas funciones generales son:

- Dirigir el diseño, planeación, gestión, ejecución y evaluación de programas, proyectos y acciones que favorezcan el desarrollo rural de la demarcación bajo criterios de participación, equidad, con enfoque de género, con prácticas ambientalmente amigables y que favorezcan las cadenas productivas con valor agregado.
- Coordinar las acciones de organización, capacitación y acompañamiento profesional, requeridas para la implementación de los programas, proyectos y acciones de desarrollo rural.
- Dirigir las acciones necesarias para fomentar la creación y consolidación de cadenas productivas sustentables.
- Coordinar con otras áreas y dependencias las acciones y actividades para el cumplimiento de los programas y proyectos en materia de desarrollo rural.
- Propiciar las condiciones para la conformación conducción, seguimiento, informes y acuerdos de los diferentes comités, mesas de trabajo, grupos de trabajo, comisiones o similares en materia de desarrollo rural sustentable.
- Dirigir y coordinar el diseño, planeación, gestión, implementación, evaluación de programas, proyectos y acciones para la conservación, restauración, manejo y protección de los recursos naturales y servicios ambientales del suelo de Conservación de la demarcación.
- Determinar vías de coordinación intra e interinstitucional para la mejor implementación de las acciones y actividades de los programas y proyectos de la política pública de la Delegación Tlalpan, en materia de desarrollo rural y recursos naturales.

Evaluación Interna	Puesto	Sexo	Edad	Formación Profesional	Funciones	Experiencia en M&E (1)	Exclusivo M&E (2)
2016	Director de Recursos Naturales y Desarrollo Rural	Masculino	47 años	Ingeniero Forestal	Coordinación y facilitador en la Evaluación del Programa	6 Años. Ha elaborado la evaluación del Programa de Desarrollo Forestal de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y la evaluación al Programa de Fomento a las Actividades Agropecuario y a la Agroindustria de la SEDEREC GDF.	No se dedica exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación de Programas Sociales
2017	Director de Recursos Naturales y Desarrollo Rural	Masculino	48 años	Ingeniero Forestal	Coordinación y facilitador en la Evaluación del Programa	6 Años. Ha elaborado la evaluación del Programa de Desarrollo Forestal de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales	No se dedica exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación de Programas Sociales

						y Pesca y la evaluación al Programa de Fomento a las Actividades Agropecuario y a la Agroindustria de la SEDEREC GDF.	
2018	Director de Recursos Naturales y Desarrollo Rural	Masculino	48 años	Ingeniero Forestal	Coordinación y facilitador en la Evaluación del Programa	6 Años. Ha elaborado la evaluación del Programa de Desarrollo Forestal de la Secretaria de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y la evaluación al Programa de Fomento a las Actividades Agropecuario y a la Agroindustria de la SEDEREC GDF.	No se dedica exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación de Programas Sociales

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explicar si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participa en la operación del mismo, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

II.2. Metodología de la Evaluación

La Evaluación Interna 2018 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018). El objetivo de llevar a cabo una Evaluación Integral en tres etapas ha sido generar un proceso incremental de aprendizaje que permita de forma progresiva crear condiciones idóneas para la evaluación de los programas sociales en los diferentes ámbitos de gobierno de la Ciudad de México como contribución al afianzamiento de una cultura organizacional abierta al mejoramiento continuo.

Figura 3. Evaluación Interna Integral de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016-2018



2016

2017

2018

Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base

- Diagnóstico del problema social atendido
- Definición de poblaciones
- Diseño de la línea base
- Validación de indicaciones a través de la MML

Levantamiento
Línea Base
(Julio - Diciembre)
2016

Evaluación de Operación y Satisfacción, y levantamiento de panel

- Evaluación de procesos
- Análisis de calidad y de percepción de beneficiarios
- Diseño de levantamiento del panel

Levantamiento
Panel
(Julio - Diciembre)
2017

Evaluación de Resultados

- Análisis de cumplimiento de objetivos y metas
- Efectos esperados
- Medición de cambios en el nivel de bienestar de la población

FODA → Estrategias de Mejora → Fortalecimiento de los Programas Sociales

De esta forma, en 2016 se inició la **PRIMERA ETAPA**, enmarcada en la Metodología de Marco Lógico, con la **Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base**, que comprendió el análisis de la justificación inicial del programa, es decir, el diagnóstico del problema social atendido y la forma en que estos elementos de diagnóstico han evolucionado y lo han influido o afectado; el análisis de la población afectada por la problemática y la capacidad de atención del programa social; el análisis del ordenamiento y consistencia del programa, examinando sus objetivos generales y/o específicos, sus componentes y actividades para responder a cada uno de ellos; la revisión de los indicadores diseñados para monitorear cada nivel de objetivos; y el diseño de la línea base del programa social, es decir, la magnitud de la problemática social en la población atendida. La evaluación puede ser consultada en: (indicar el enlace electrónico, número y fecha de la Gaceta Oficial en la que fue publicada)

La **SEGUNDA ETAPA**, correspondió en 2017 a la **Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel**, que implicó el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida, el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después. La evaluación puede ser consultada en: (indicar el enlace electrónico, número y fecha de la Gaceta Oficial en la que fue publicada)

La **TERCERA ETAPA** y última, en 2018, corresponde a la presente **Evaluación de Resultados**, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

En la presente evaluación se aplica la metodología de Marco Lógico para medir los resultados a nivel cuantitativo y a nivel cualitativo, en congruencia con el Presupuesto Basado en Resultados y con las prácticas que a nivel nacional y del Gobierno de la Ciudad de México se han implementado para mejorar los procesos de evaluación de resultados en política social.

A nivel cuantitativo se establecerá un comparativo entre las metas físicas establecidas en las Reglas de Operación contra los apoyos otorgados en la operación del Programa. Se medirán los apoyos entregados contra los objetivos del programa y como impactan en la población beneficiada.

A nivel cualitativo se consideran los resultados de unos cuestionarios para determinar los niveles de satisfacción de los beneficiarios respecto del programa social y su opinión sobre la pertinencia del apoyo para solucionar o atenuar la problemática social objetivo de la Política Social.

Apartado de la Evaluación	Periodo de análisis
Construcción de la Línea Base	JULIO
Levantamiento de Panel	JULIO-DICIEMBRE

II.3 Fuentes de Información de la Evaluación.

En esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción de la línea base y del panel; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna integral a realizarse en 2018.

II.3.1. Información de Gabinete

Las fuentes de información utilizadas para realizar la evaluación del Programa, corresponden a publicaciones emitidas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), entre otras instituciones gubernamentales. Además de hacer uso de información de campo generada a través de la ejecución del programa. El instrumento a aplicar a beneficiarios y operadores del programa será a través de la técnica: grupos focales con el llenado de cuestionarios. Además de consultar lo siguiente:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018
- Programa de Desarrollo de la Delegación Tlalpan 2015-2018
- Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal 2010
- Censo de Población y Vivienda 2010

- Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal
- Manual Administrativo MA-05/23031 7-OPA-TLP/01 1015
- Reglas de Operación del programa: Gaceta Oficial de la Ciudad de México 31 de Enero de 2017
- Matriz de indicadores del Programa
- Las bases de datos generadas de la operación del programa
- Padrón de Beneficiarios del Programa
- Informes mensuales, trimestrales y semestrales del Programa

II.3.2. Información de Campo.

Por ser un programa de nueva creación, en el ejercicio 2016 no tuvo evaluación interna. Sin embargo se levantó una encuesta a los beneficiarios conforme a un **muestreo aleatorio estratificado con datos desbalanceados** para beneficiarios del Programa en el año 2016, se aplicaron 233 cuestionarios buscando obtener datos de impacto y aceptación del programa, con base en la siguiente Información:

- Variables para el cuestionario del Programa de Desarrollo Social “Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2016”.

Finalidad de la encuesta.

Analizar si existe incidencia de las ayudas productivas realizadas por línea de acción, en la situación socio económica de los productores agropecuarios beneficiados por el Programa.

Ámbito geográfico de la encuesta.

Por poblado rural.

Tipo de muestreo.

Aleatorio estratificado con datos desbalanceados.

El muestreo estratificado es una técnica de muestreo probabilístico en donde el investigador divide a toda la población en diferentes subgrupos o estratos. Luego, selecciona aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional. Las diferentes líneas de acción del programa estratifican a la población total.

Diseño estadístico de la muestra a tomar para la realización de la encuesta.

- Porcentaje de error: 5%. Es el monto de error a tolerar en relación al resultado que se obtenga.
- Nivel de confianza deseado: 95%. Es el monto de incertidumbre a tolerar. Mientras mayor sea el nivel de certeza más alto deberá ser este número y por tanto más alta será la muestra requerida.
- Tamaño de la población: 599. Población total objeto a analizar. En este caso es el número total de proyectos aprobados durante el año 2017.
- Distribución de las respuestas: 50%. Determina el tamaño de la muestra a tomar para los valores predeterminados anteriormente.
- Muestra recomendada: 233. Tamaño mínimo a muestrear para obtener el nivel de confianza deseada y el nivel de error deseado. Se calculó por el software de internet para calcular el tamaño de la muestra, página web: <http://www.surveymsoftware.net/sscalce.htm>

Categoría del Análisis	Justificación	Reactivos de Instrumento línea base	Reactivos de Instrumento Panel	Justificación de su inclusión en Panel
Valoración del programa	Para valorar el grado en el que se cumplen las expectativas de las personas beneficiarias de acuerdo a las necesidades detectadas, es decir, si el programa	¿Cómo se enteró del programa? ¿Cómo considera los requisitos y el procedimiento para el acceso al programa? ¿Cree usted que los	¿Cómo se enteró del programa? ¿Cómo considera los requisitos y el procedimiento para el acceso al programa?	Se establece una relación de corresponsabilidad en el seguimiento de dichas acciones, entre el beneficiario y el

	se ajusta a las características, necesidades y expectativas de los beneficiarios, es oportuno subrayar que	criterios de selección de los proyectos a beneficiar es el correcto?	¿Cree usted que los criterios de selección de los proyectos a beneficiar es el correcto?	<p>área ejecutora del Programa, lo que permite conocer las necesidades y expectativas de los beneficiarios. No obstante, con la finalidad de confirmar lo ya mencionado se llevó a cabo un ejercicio de interacción con un grupo de beneficiarios, aplicando la metodología de Técnica Cualitativa denominada Grupos focales, contemplando las dos modalidades con las que opera el Programa (Individual y Grupal).</p> <p>En este ejercicio se contó con la participación de productores beneficiarios de los poblados de la Demarcación, a decir: Parres El Guarda, San Miguel Topilejo, San Andrés Totoltepec, San Miguel Xicalco, La Magdalena Petlacalco, San Miguel Ajusco, Santo Tomas Ajusco.</p>
Operación del programa	existe un alto grado de participación de los beneficiarios en el desarrollo de este programa, dado que ellos son quienes llevan a cabo todas y cada una de las acciones contempladas en la ejecución de los proyectos autorizados	¿Al ser autorizado su proyecto, tuvo algún problema al operarlo? ¿Presentó algún contratiempo con el técnico encargado de la supervisión de su proyecto?	¿Al ser autorizado su proyecto, tuvo algún problema al operarlo? ¿Presentó algún contratiempo con el técnico encargado de la supervisión de su proyecto?	
Grado de satisfacción del programa	en el mismo, para atender las necesidades planteadas.	¿El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión?	¿El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión?	
Cumplimiento de expectativas		¿El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto?	¿El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto?	
Cohesión Social		¿Considera usted que el Proyecto tiene relevancia para la comunidad? ¿Considera que el proyecto mejora su calidad de vida y la de su familia?	¿Considera usted que el Proyecto tiene relevancia para la comunidad? ¿Considera que el proyecto mejora su calidad de vida y la de su familia?	
Calidad en la gestión		¿Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como Beneficiario del Programa Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan? ¿Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación?	¿Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como Beneficiario del Programa Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan? ¿Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación?	

Calidad del beneficio		¿En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural?	¿En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural?	
Contraprestación.		¿Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficio adquirido?	¿Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficio adquirido?	
Imagen del Programa.		¿Tiene conocimiento general del programa? ¿Sabe sobre el funcionamiento del programa? ¿Conoce los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa?	¿Tiene conocimiento general del programa? ¿Sabe sobre el funcionamiento del programa? ¿Conoce los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa?	
Sugerencias y recomendaciones		Si lo desea, señale las observaciones o aclaraciones que crea oportunas con respecto a las preguntas y/o sugerencias para mejorar la participación en el programa:	Si lo desea, señale las observaciones o aclaraciones que crea oportunas con respecto a las preguntas y/o sugerencias para mejorar la participación en el programa:	

Desagregación o Estratificación	Número de personas de la muestra	Número de personas efectivas
San Andrés Totoltepec	15	15
San Miguel Xicalco	26	26
Magdalena Petlacalco	27	27
San Miguel Ajusco	17	17
Santo Tomás Ajusco	12	12
San Miguel Topilejo	118	118
Parres El Guarda	18	18
TOTAL	233	233

Poblaciones	Número de personas
Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base	594
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A)	444
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero se consideraba que podía ser localizada para el levantamiento de panel (B)	150
Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B)	594
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 y que participó en el levantamiento de panel (a)	150
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero que efectivamente pudo ser localizada para el levantamiento de panel b)	70
Población que efectivamente participó en el levantamiento de Panel (a+b)	220

Características de la población que participó en el levantamiento del panel:

	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Número	269	325	594
Porcentaje %	45.3%	55%	100.0%

Rango de edad	Sexo		Total	Porcentaje %
	Femenino	Masculino		
18-28	47	50	97	16%
29-39	71	67	138	23%
40-50	59	65	124	21%
51-61	50	73	123	21%
62-72	31	55	86	14%
73-83	11	11	22	4%
84-94	0	4	4	1%
Total	269	325	594	100%

Unidad Territorial	Denominación	Marginalidad	Genero		Total	Porcentaje
			F	M		
12-066-1	Lomas de Padierna	Alto	1	1	2	0.3
12-067-1	Lomas Hidalgo	Alto	0	1	1	0.2
12-071-1	Magdalena Petlacalco	Muy Alto	10	31	41	6.9
12-073-1	Miguel Hidalgo	Medio	1	0	1	0.2
12-077-1	Miguel Hidalgo Villa Olímpica	Muy Bajo	0	2	2	0.3
12-090-1	Parres el Guarda	Muy Alto	35	45	80	13.5
12-092-1	Pedregal de Santa Ursula Xitla	Alto	1	0	1	0.2
12-107-1	San Andrés Totoltepec	Alto	15	24	39	6.6
12-112-1	San Miguel Ajusco	Muy Alto	11	16	27	4.5
12-113-1	San Miguel Topilejo	Muy Alto	113	123	236	39.7
12-114-1	San Miguel Xicalco	Muy Alto	52	56	108	18.2
12-115-1	San Pedro Mártir	Alto	6	2	8	1.3
12-117-1	Santo Tomas Ajusco	Muy Alto	20	21	41	6.9
12-118-1	Sección XVI	Bajo	1	0	1	0.2
12-121-1	Santa Úrsula Xitla	Bajo	1	0	1	0.2
12-127-1	Tlalmille	Muy Alto	1	1	2	0.3
12-131-1	Torres de Padierna	Muy Alto	0	1	1	0.2
12-138-1	U H Fuentes Brotantes	Muy Bajo	1	1	2	0.3
			269	325	594	100

Características de los Apoyos	No. PROYECTOS
Ovinos	43
Avícola	8
Cunícola	4
Bovinos	18
Apícola	2
Hortalizas bajo cubierta	9
Ornamentales	5
Flores de corte	2
Plantaciones forestales comerciales	11
Plantas medicinales	5
Pequeña maquinaria agrícola	18
Industrialización y transformación de la producción primaria	17
Comercialización y desarrollo del mercado justo	4
Consolidación de proyectos ecoturísticos	3
Fortalecimiento de la educación ambiental	2
Obras de conservación de suelo y agua	5
Protección y conservación de los recursos naturales.	19
Hortalizas a cielo abierto	45
Maíz	157
Avena forrajera	136
Huerto de traspatio agrícola, pecuario o agropecuario	81

Cronograma de aplicación de encuestas

Actividad	Periodo	Lugar de aplicación	Personal Utilizado	Tiempo empleado
Levantamiento de información a través de encuesta	Julio, Agosto, septiembre, octubre	Comisarías de los poblados rurales	10 personas de la unidad técnica operativa del programa	30 minutos por encuesta

Los principales retos enfrentados, tuvieron que ver con agendar a los beneficiarios para poder levantar la información en campo. No se tuvo que llevar a cabo la modificación de la propuesta original del diseño de la muestra, siguiendo siempre la misma estrategia de trabajo de campo.

III. EVALUACION DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México

III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable

Ley o Reglamento	Artículo	Apego del Diseño del Programa Social
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	5	La política de Desarrollo Social como acción pública y con base en los principios que la guían deberá ser impulsada con la participación de todos aquellos que se interesen y puedan contribuir con este proceso; por lo que, deberá fomentar la acción coordinada y complementaria entre el Gobierno, la ciudadanía y sus organizaciones.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	7	Está prohibida toda práctica discriminatoria en el otorgamiento de subsidios y beneficios que se otorguen como parte de los programas sociales.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	8	Toda persona tiene derecho a beneficiarse de las políticas y programas de desarrollo social, siempre que cumpla con la normativa aplicable.

Ley de Desarrollo Social para el D.F.	30	Los criterios de ejecución del Programa de Desarrollo Social especificarán anualmente las estrategias para alcanzar sus objetivos y serán la base para la ejecución y control presupuestario del gasto público destinado al Desarrollo Social, el cual se ejercerá de conformidad con lo establecido en el Código Financiero para el Distrito Federal y el Decreto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal aplicable al ejercicio fiscal que corresponda.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	33	Todos los programas sociales deberán contar con reglas de operación
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	34	Cada uno de los programas sociales de la Administración Pública del Distrito Federal deberá tener actualizado un padrón de participantes o beneficiarios. Dichos programas serán auditables en términos de la legislación por los órganos facultados para ello.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	36	Los datos personales de los participantes o beneficiarios de los programas de desarrollo social y la demás información generada y administrada de los mismos, se registrará por lo estipulado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	38	En los subsidios y beneficios de tipo material y económico que se otorguen, con objeto de los programas sociales específicos implementados por el Gobierno del Distrito Federal y las Delegaciones, deberán llevar impreso la siguiente leyenda: “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	42	Las evaluaciones constituyen procesos de aplicación de un método sistemático que permite conocer, explicar y valorar al menos, el diseño, la operación, los resultados y el impacto de la política y programas de Desarrollo Social. Las evaluaciones deberán detectar sus aciertos y fortalezas, identificar sus problemas y en su caso, formular las observaciones y recomendaciones para su reorientación y fortalecimiento.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	44	La denuncia ciudadana es la facultad individual y colectiva que poseen las personas, de recurrir ante el órgano competente a interponer toda queja o denuncia derivada por actos administrativos de gobierno que atenten en contra de los sujetos beneficiarios de esta ley.
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	45	La Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal es el órgano competente para conocer de las quejas y denuncias ciudadanas en materia de desarrollo social, y las resoluciones que emita en favor o en contra se realizará en los términos y con los requisitos que establece la normativa aplicable
Ley de Desarrollo Social para el D.F.	46	La interposición de las quejas y denuncias obligan a la autoridad competente a responder por escrito de conformidad con la normativa aplicable
Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del D.F.	96	Los subsidios que sean otorgados por el Distrito Federal con cargo al Presupuesto de Egresos, se sustentarán en resoluciones administrativas dictadas por autoridad competente o en acuerdos de carácter general que se publicarán en la Gaceta. En esos acuerdos se establecerán facilidades administrativas para el cumplimiento de obligaciones fiscales.
Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del D.F.	97	Los subsidios, donativos, apoyos y ayudas deberán sujetarse a criterios de solidaridad social, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad.
Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del D.F.	101	Las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades podrán otorgar apoyos, donativos y ayudas para beneficio social o interés público o general, a personas físicas o morales sin fines de carácter político, siempre que cuenten con suficiencia presupuestal y se cumplan con los requisitos que señale el Reglamento. Los apoyos, ayudas y los donativos deberán ser autorizados expresamente por el titular de la Dependencia, Delegación y Órgano Desconcentrado. Tratándose de Entidades la

		autorización la otorgará su órgano de gobierno. La facultad para otorgar la autorización será indelegable. Las Dependencias, Delegaciones, Órganos Desconcentrados y Entidades deberán informar a la Contraloría, en el ámbito de sus respectivas competencias, el monto global y los beneficios de las ayudas, apoyos y donativos otorgados.
--	--	---

La contribución del programa a garantizar los doce principios de la Política Social establecidos en el art. 4 de la LDSDF (1. Universalidad, 2. Igualdad, 3. Equidad de Género, 4. Equidad Social, 5. Justicia Distributiva, 6. Diversidad, 7. Integridad, 8. Territorialidad, 9. Exigibilidad, 10. Participación, 11. Transparencia, 12. Efectividad.), es la siguiente:

Principio de la Ley de Desarrollo Social	Apego del Diseño del Programa
I. UNIVERSALIDAD: La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos y a una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes.	El Programa, es un instrumento de política ambiental y de desarrollo rural, en el que los beneficiarios directos son pobladores de la demarcación territorial de la zona 5 poblados rurales, organizados en grupos de trabajo o en lo individual, así como también en organizaciones legalmente constituidas. Los efectos de las acciones que se ejecutan tienen incidencia en la calidad ambiental en beneficio de todos los que habitantes de la ciudad de México, así como en el fomento de la producción rural.
II. IGUALDAD: Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales.	El programa parte de la premisa de que todos los habitantes de la ciudad tienen derecho a disfrutar de un ambiente sano, por lo que los beneficiarios son sabedores que las acciones que ejecutan se orientan a un beneficio común.
III. EQUIDAD DE GÉNERO: La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización, y sexismo.	En el programa está diseñado para la participación, tanto de hombres como de mujeres, en el que esta últimas no solo participan como integrantes de los grupos, sino también, como representantes, asumiendo la coordinación de los trabajos y el cumplimiento de los objetivos y metas planteadas en forma corresponsable con los hombres y mujeres integrantes del grupo. De igual manera la mujer campesina en lo individual tiene el derecho y la oportunidad de incorporarse al programa.
IV. EQUIDAD SOCIAL: Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra.	El programa no prejuzga a las personas, en todo caso basta decir que en él participan principalmente hombres y mujeres del campo, que ancestralmente han padecido la desigualdad social y económica.
V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA: Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social.	El cuidado del medio ambiente es responsabilidad de todos, por ello, se busca que los beneficios sean otorgados en forma equitativa en un marco de corresponsabilidad con los beneficiarios.
VI. DIVERSIDAD: Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades.	En el programa participan como beneficiarios hombres, mujeres, organizados o en forma individual, ejidatarios, comuneros y habitantes de todos los pueblos rurales de la demarcación territorial.
VII. INTEGRALIDAD: Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos.	El programa ha buscado articularse con programas similares de instancia como la SEDEREC o la Comisión de Recursos Naturales de la SEDEMA, logrando únicamente evitar la duplicidad en los apoyos. No obstante no existe una planeación conjunta ni la articulación de los programas, puesto que cada

	uno tiene Reglas de Operación particulares.
VIII. TERRITORIALIDAD: Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socio espacial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del desarrollo social y de la articulación de éste con las políticas de desarrollo urbano.	El programa parte de un análisis territorial, de sus potencialidades pero principalmente de su problemática de deterioro ambiental y con base se diseña las líneas de acción que en su implementación contribuyen al mejoramiento de las condiciones medio ambientales y productivas rurales.
IX. EXIGIBILIDAD: Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente.	Existe las disposiciones normativas para que los habitantes exijan a la autoridad administrativa garantizar los derechos a un ambiente sano, pero siendo el cuidado del medio ambiente responsabilidad de todos, los participantes en el programa deben dar cumplimiento a un proyecto que contribuya a este fin.
X. PARTICIPACIÓN: Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participar en el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello.	Los beneficiarios del programa participan directamente en la ejecución de las acciones para el cuidado del medio ambiente, siendo incorporados recientemente a la evaluación del programa.
XI. TRANSPARENCIA: La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información.	El programa se realiza en estricto apego a la Ley de Acceso a la Información pública y protección de datos personales.
XII. EFECTIVIDAD: Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación de servicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso de construcción de ciudadanía de todos los habitantes.	El programa cuenta con un procedimiento administrativo establecido, en el cual se indican cada una de las actividades del proceso, desde la recepción de las solicitudes hasta la conclusión y finiquito de los proyectos ejecutados. No obstante, el logro de su efectividad depende de la disposición de personal suficiente y capacitado así como de equipos y transporte para la dictaminación y la supervisión.

III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2016 y 2017.

Apartado	Nivel de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó)		Justificación
	2016	2017	
Introducción	Satisfactorio	Satisfactorio	Cuenta con el desarrollo de los apartados establecidos: A) Antecedentes B) Alineación Programática C) Diagnóstico; Población Potencial, Población Objetivo, Población Beneficiaria
I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa	Satisfactorio	Satisfactorio	Se establecen las entidades responsables y sus funciones.
II. Objetivos y Alcances	Satisfactorio	Satisfactorio	Se establece el propósito, el beneficio, la población objetivo y actividades a realizar para lograrlo.
III. Metas Físicas	Satisfactorio	Satisfactorio	Son cuantificables, medibles y verificables y además establece su delimitación de cobertura.
IV. Programación Presupuestal	Satisfactorio	Satisfactorio	Establece el monto total y unitario por beneficiario.
V. Requisitos y Procedimientos	Satisfactorio	Satisfactorio	Se establecieron claramente los requisitos, los documentos y los procedimientos a seguir para la inclusión y permanencia. Y se

de Acceso			desarrollaron los apartados indicados: Difusión, Requisitos de Acceso, Procedimientos de Acceso, Requisitos de Permanencia, Causales de Baja o Suspensión Temporal.
VI. Procedimientos de Instrumentación	Satisfactorio	Satisfactorio	Se establecen las acciones (Operación, Supervisión y Control) y tramites a realizar y se incluyen los horarios en que estos deben ocurrir, además de las fechas de atención.
VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana	Satisfactorio	Satisfactorio	Se describen claramente los procesos públicos para interponer la queja, domicilio, tiempo de respuesta y en el caso de no ser atendido directamente a que instancia puede recurrir.
VIII. Mecanismos de Exigibilidad	Satisfactorio	Satisfactorio	Se señala del acceso a la información de los requisitos, derechos, procedimientos y plazos así como de la instancia a la cual recurrir, además del procedimiento para la exigibilidad.
IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores	Satisfactorio	Satisfactorio	Se enuncia la instancia responsable de llevar a cabo la evaluación interna del Programa, y se establecen los indicadores para dar seguimiento a la realización y obtención de resultados del programa.
X. Formas de Participación Social	Satisfactorio	Satisfactorio	Se indica en qué fase se puede dar la participación, y se especifica el cómo se llevará a cabo
XI. Articulación con Otros Programas Sociales	Parcial	Parcial	Se incluye el apartado pero no se señala claramente el proceso de articulación con otros programas sociales.

Elaborado con base a las Reglas de Operación del Programa Social “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”. Gaceta Oficial de la Ciudad de México, No. 37, 28 de marzo de 2016. Consejo de Evaluación del Desarrollo Social. Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México 18 de abril de 2016.

III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México.

Partiendo de lo indicado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Preguntas frecuentes sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Folleto Informativo N° 33C, en el sentido de que los derechos económicos, sociales y culturales son los derechos humanos relacionados con el lugar de trabajo, la seguridad social, la vida en familia, la participación en la vida cultural y el acceso a la vivienda, la alimentación, el agua, la atención de la salud y la educación. La contribución del programa, se enmarca principalmente dentro del derecho social a la salud, como se indica a continuación.

Derecho social	Descripción de la Contribución del Programa social al Derecho Social	Especificar si fue incorporado en las ROP 2017
El derecho a la salud, que incluye el derecho a acceder a las instalaciones, los bienes y los servicios relacionados con la salud, a condiciones laborales y ambientales saludables y a la protección contra las enfermedades epidémicas, así como los derechos pertinentes a la salud sexual y reproductiva	El programa contribuye a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales que proporciona importantes servicios ambientales como son: infiltración de agua al acuífero para su posterior distribución para el consumo humano, captura de carbono (gas de efecto invernadero), producción de oxígeno, conservación de flora y fauna, entre otros, que son fundamentales en la calidad de vida y la salud de los habitantes en la de la Ciudad de México.	En el apartado de los Objetivo y Alcances

Programa (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional)	Alineación (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción)	Justificación (descripción de los elementos que justifican esta alineación)	Especificar si fue incorporado en las ROP 2017
---	---	---	--

<p>Programa General de Desarrollo del Gobierno del Distrito Federal</p>	<p>Eje 3. “Desarrollo Económico Sustentable” Área de Oportunidad 4. Comunidades Rurales y Sector Agropecuario Objetivo 1. Proteger y conservar los ecosistemas, así como mejorar y fortalecer los sistemas productivos tradicionales y agroecológicos para la preservación de los recursos naturales y genéticos del suelo de conservación, mediante sistemas que mejoren el ingreso y la calidad de vida de las familias rurales. Meta 2. Manejar de manera sustentable los recursos naturales Líneas de acción. Impulsar la producción sustentable de alimentos libres de agroquímicos, mediante el uso de técnicas agroecológicas, a través de programas de capacitación, asistencia técnica y financiamiento a los productores rurales.</p>	<p>El programa se alinea con este eje, pues se plantea como objetivo general el contribuir a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales</p>	<p>Sí se incluyó en las Reglas de Operación del Programa publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 31 de enero de 2017.</p>
<p>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable</p>	<p>Área de Oportunidad: Comunidades Rurales y Sector Agropecuario Objetivo 3. Promover la capitalización, impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta sectorial 2. Crear unidades de producción (vía capacitación y tecnificación), libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos, así como el número de productores y población que viven en las zonas urbanas y rurales con distintivo de calidad de buenas prácticas agrícolas, en materia de aprovechamiento, uso del agua, sanidad e inocuidad. Línea de acción. Desarrollar</p>	<p>Se llevó a cabo la alineación para especificar las buenas prácticas de los procesos productivos, enfatizando el cuidado de los recursos naturales y el medio ambiente.</p>	<p>Sí se incluyó en las Reglas de Operación del Programa publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 31 de enero de 2017.</p>

	un programa de difusión y capacitación para los productores, en la que se promueva la producción de alimentos libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos que favorezca la autosuficiencia y la seguridad alimentaria, respetando el medio ambiente así como la conservación y uso sustentable del suelo y agua.		
Programa de Desarrollo de la Delegación Tlalpan 2015-2018	<p>10. Preservación del medio ambiente, apoyo al campo, protección del suelo de conservación y desarrollo económico sustentable.</p> <p>10.1 Gestionar y otorgar mayores recursos para el campo y la protección del suelo de conservación</p> <p>10.2 Establecer, en convenio con universidades y centros de educación superior, un programa de asesoría y capacitación para las actividades agropecuarias, de conservación, turismo y forestales</p> <p>10.7 Establecer programas, gestionar y brindar apoyos y recursos para aumentar la viabilidad y visibilidad de proyectos de educación ambiental y ecoturismo de la delegación.</p>	Se establece la inversión para el fomento agropecuario, además de la entrega de apoyos para salvaguardar los recursos naturales del Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan.	No se incluyó en las Reglas de Operación del Programa publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 31 de enero de 2017.

III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social

Aspecto	Descripción y datos estadísticos
Problema social identificado	Cada vez se acentúa más el detrimento del medio ambiente, lo que conlleva a que la población limite sus actividades cotidianas por estar expuestas a condiciones atmosféricas de alto grado de contaminación; este fenómeno se da por el rápido crecimiento de la mancha urbana sobre las áreas catalogadas como suelo de conservación de la delegación Tlalpan y que son indispensables para proporcionar servicios ambientales a la Ciudad de México. Aunado a esto, también se encuentra la disminución en la producción de alimentos sanos para las familias campesinas rurales, pues se ha disminuido y limitado el apoyo a las actividades agropecuarias, así como a la distribución de apoyos para la conservación y vigilancia ambiental. Con ello se está afectando el derecho a un medio ambiente sano y el derecho a la alimentación.
Población que padece el problema	50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.
Ubicación geográfica del problema	En la Delegación Tlalpan es catalogada como zona 5 (poblados rurales)

Fuente	Indicador	Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)
PDDU Tlalpan Agosto 2010	Pérdida de áreas boscosas y áreas productivas debido a la expansión de la mancha urbana y del crecimiento de Poblados Rurales.	De un total de 25,426 Ha, se han perdido 2,871.60 hectáreas de Suelo de Conservación Ecológico por asentamientos humanos en los últimos 40 años

La Delegación Tlalpan es una de las siete delegaciones con vocación rural de la Ciudad de México. Su territorio representa el 20.7 % del área de la Ciudad de México, siendo la delegación con mayor extensión territorial. Tiene una superficie de 25,426 Hectáreas, de las cuales más del 84% están catalogadas como Suelo de Conservación, en él se producen bienes y servicios ambientales vitales para la Ciudad de México y en general para la Zona Metropolitana de la Ciudad de México ofreciendo importantes servicios ambientales como son: recarga de los mantos acuíferos, generación de oxígeno y captura de bióxido de carbono. El Suelo de Conservación de Tlalpan se divide en: 12,000 hectáreas forestales, 8,824 hectáreas agrícolas, 2,200 hectáreas de pastizales y 2,402 hectáreas de poblados rurales.

Desde finales de los cincuenta Tlalpan ha perdido un total de 2,871.60 hectáreas de suelo natural debido a la expansión de la mancha urbana y del crecimiento de Poblados Rurales.

Para el año 1960, la localización de los Poblados Rurales en zona de conservación ecológica tan sólo absorbía el 0.64% de éste, hecho que para la década de los ochenta consumía el 4.05%, es decir, 1,031.70 hectáreas y para el año 2004 la expansión de la mancha urbana alcanzaba 2,871.60 hectáreas en Suelo de Conservación, eliminando parte de la vegetación con alto valor ambiental para la ubicación de estos asentamientos. Las causas identificadas que originan el crecimiento de la mancha urbana sobre Suelo de Conservación se pueden identificar como: Factores demográficos; mercado de tierra para vivienda; bajo rendimiento de la actividad agrícola. (PDDU Tlalpan Agosto 2010).

El 22.46% del territorio de la Delegación es para producción rural con las siguientes características: el cultivo de rosa es el más productivo, unidades de producción se dedican a la apicultura, los principales cultivos que se practican son los de avena forrajera, elote, maíz, papa, chícharo, rosa, peral, higo, manzano, ciruelo y durazno; en ganadería destaca la cría de borrego. (Programa Delegacional Tlalpan, 2013-2015). Dentro de este espacio existen más de 2500 unidades de producción primaria registradas, las cuales producen alrededor de 78,400 toneladas de productos agrícolas y cuentan aproximadamente con 152,000 ejemplares de ganado mayor y menor, destinados también a la alimentación (cifras del INEGI, 2007). Sin embargo este factor ha ido en detrimento debido a la pérdida de suelo con vocación agropecuaria y forestal, lo que ha ocasionado que la población se alimente con productos que provienen de diversas partes de la República Mexicana y que son acopiados y distribuidos en la Centrales de Abasto, factor que ocasiona el encarecimiento de los alimentos pues al no producirse de manera local, se incrementa su costos debido a la distribución, afectando en la economía familiar disminuyendo el poder de adquisición, esto contemplando que la Población Económicamente Activa dedicada a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas obtiene una remuneración por debajo de dos salarios mínimos.

El detrimento del medio ambiente es un hecho reconocible dentro del territorio delegacional, este deterioro se observa en el suelo, aire y agua. En el suelo se origina principalmente por el cambio de uso de 2,871.60 hectáreas de Suelo de Conservación Ecológico por asentamientos humanos en los últimos 40 años.

El Medio Ambiente también sufre alteraciones debido a la ocupación del suelo natural por asentamientos humanos. En Tlalpan, cerca de 1,940 hectáreas del Suelo de Conservación están dedicadas a usos urbanos, en donde se localizan siete poblados (La Magdalena Petlascalco, San Andrés Totoltepec, Santo Tomás Ajusco, San Miguel Ajusco, San Miguel Topilejo, San Miguel Xicalco y Parres El Guarda), asentamientos regulares e irregulares. La presencia de estos últimos se traduce en severas presiones sobre el Suelo de Conservación tales como: Pérdida de zonas de recarga (sellamiento de la superficie natural de 1,940 ha.); contaminación por falta de drenaje ó fosas sépticas inadecuadas; descuido del Suelo de Conservación por desconocimiento de los servicios ambientales; y, falta de prácticas cívicas y riesgos para la población que habita en sitios vulnerables a inundaciones y deslaves.

En las ROP 2016 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:	Valoración	Justificación
Descripción del problema social atendido por el Programa Social	Satisfactorio	Se hace un análisis de las consecuencias que ha tenido el nulo apoyo a las actividades agropecuarias, así como a la inversión para el cuidado de los recursos naturales en el Suelo de Conservación de Tlalpan.
Datos Estadísticos del problema	Parcial	Se tiene información de los impactos directos generados por el

social atendido		problema, sin embargo no se tienen datos precisos del comportamiento en la producción de alimentos, al igual que un censo actual de la situación del crecimiento de la mancha urbana, sobre el Suelo de Conservación de Tlalpan.
Identificación de la población que padece la problemática	Satisfactorio	El problema se encuentra ubicado en la población rural
Ubicación geográfica del problema	Satisfactorio	Zona 5 (poblados rurales)
Descripción de las causas del problema	Parcial	Se especifica la pérdida de hectáreas de suelo de conservación, pero hace falta especificar, la pérdida de la actividad productiva para el abasto de alimentos
Descripción de los efectos del problema	Parcial	Hace falta abundar más en la necesidad de la producción de alimentos para su distribución interna. Solo se especifica el impacto que se está teniendo para garantizar un medio ambiente sano
Línea Base	Satisfactorio	Se define a partir de las 2,931 personas dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas para la conservación de los recursos naturales.

III.3. Cobertura del Programa Social

Poblaciones	Descripción	Datos Estadísticos
Potencial	Hombres y mujeres habitantes de la Delegación Tlalpan	La población potencial beneficiaria en el ámbito delegacional es de 650 mil 567 habitantes, 312 mil 139 hombres y 388 mil 428 mujeres, de la cual se considera que el 65% vive en zonas consideradas con un índice de desarrollo alto o muy alto. Cuenta con 175 mil 983 viviendas habitadas con 3.7 personas en promedio ocupándolas y se estima que el 94% de los habitantes de la Delegación, ocupa sólo el 20% de su territorio.
Objetivo	Población de la denominada zona 5 (poblados rurales de la Delegación Tlalpan)	La población objetivo es la que está representada en lo que se denomina zona 5 (poblados rurales de la Delegación Tlalpan) con 50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.
Atendida	Hombre y mujeres dedicados a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	Se ha beneficiado a 2,250 personas, que según el registro de la Población Económicamente Activa (PEA) se dedica a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas. Esta población se caracteriza por percibir bajos ingresos, el 70% obtiene una remuneración por debajo de dos salarios mínimos.

Si bien es cierto, el programa plantea su población objetivo en la que está situada en la zona 5 (poblados rurales), con un total de 50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores. Sin embargo y debido a diversos factores sociodemográficos, las zonas rurales han experimentado varios cambios, uno de los principales es el rápido crecimiento por recibir pobladores de diferentes zonas del país, personas que migran y que en la actualidad no se dedican a actividades relacionadas con la producción de alimentos y con el cuidado del medio ambiente.

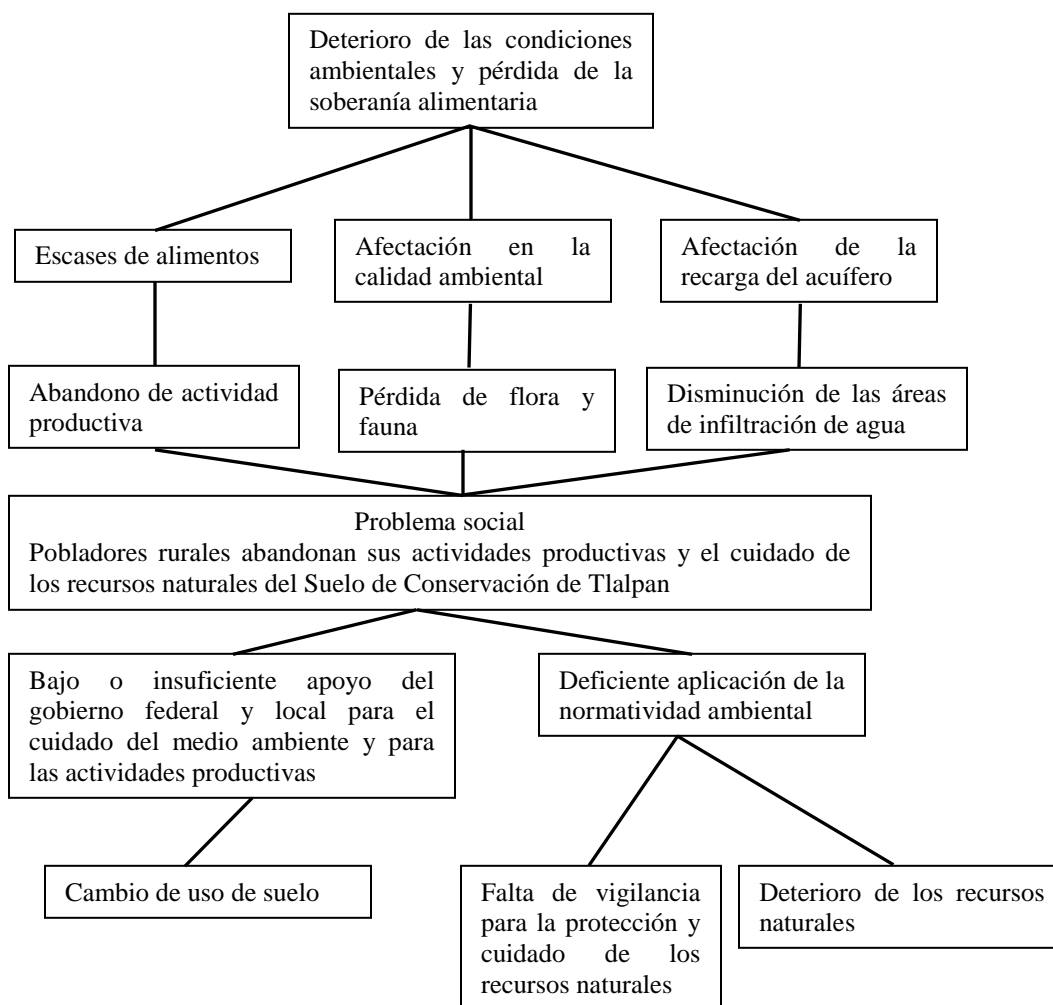
Por lo tanto, el programa solo se encuentra impactando a aquellos pobladores que si demuestran una actividad relacionada al desarrollo rural y que según el registro de la Población Económicamente Activa (PEA), es de 2,931 para la Delegación Tlalpan. De este total de personas el programa ha podido impactar en el año 2016 a 2,250. El porcentaje atendido de la población objetivo es de 4.4%, sin embargo si hablamos del nivel de atención con los que solo se tiene registrados como que desempeñan alguna actividad relacionada con el desarrollo rural el porcentaje de atención es de 76.76%.

En las Reglas de Operación 2016, se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:		Extracto de las ROP 2017	Valoración	Justificación
Población Potencial	Descripción	Hombres y mujeres habitantes de la Delegación Tlalpan	Satisfactorio	Se incluyó claramente
	Datos	650 mil 567 habitantes, 312 mil 139 hombres y 388	Satisfactorio	Se incluyó

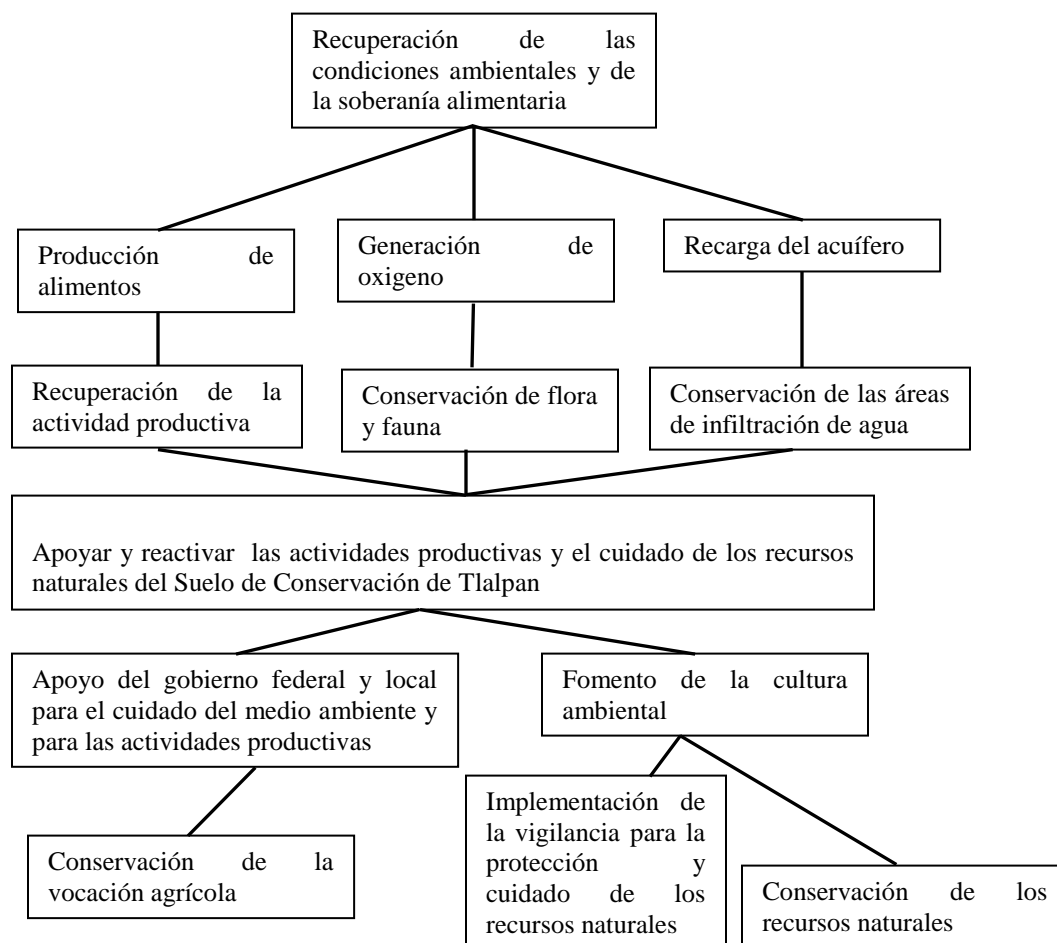
	estadísticos	mil 428 mujeres, de la cual se considera que el 65% vive en zonas consideradas con un índice de desarrollo alto o muy alto.		claramente
Población Objetivo	Descripción	Población de la denominada zona 5 (poblados rurales de la Delegación Tlalpan)	Satisfactorio	Se incluyó claramente
	Datos estadísticos	50, 567 hombres y mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	Satisfactorio	Se incluyó claramente
Población atendida	Descripción	Hombre y mujeres dedicados a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	Satisfactorio	Se incluyó claramente
	Datos estadísticos	2,250 personas, que según el registro de la Población Económicamente Activa (PEA) se dedica a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas. Esta población se caracteriza por percibir bajos ingresos, el 70% obtiene una remuneración por debajo de dos salarios mínimos.	Satisfactorio	Se incluyó claramente

III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social

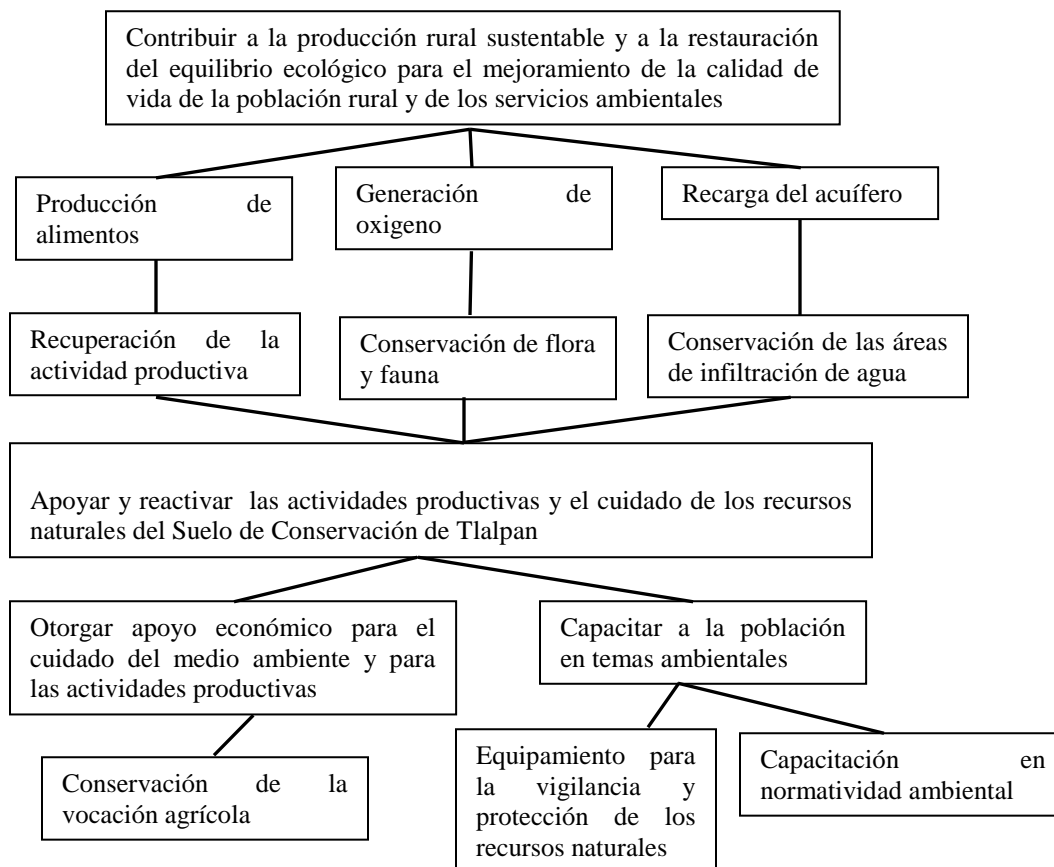
III.4.1. Árbol del Problema



III.4.2. Árbol de objetivos



III.4.3. Árbol de Acciones



III.4.4. Resumen Narrativo

Nivel	Objetivo
Fin	Contribuir a la producción rural sustentable y a la restauración del equilibrio ecológico para el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural y de los servicios ambientales en el Suelo de Conservación, mediante la ejecución de proyectos comunitarios.
Propósito	Proteger, conservar y restaurar los recursos naturales y fomentar las actividades productivas del Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan.
Componentes	1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal 2. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual 3. Otorgar ayudas para jornales en mano de obra
Actividades	1.1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal 2.1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual 3.1. Otorgar ayudas para empleos temporales

III.4.5. Matriz de Indicadores del Programa Social

Nivel de objetivo	Objetivo	Indicador	Fórmula de cálculo	Tipo de indicador	Unidad de Medida	Medios de Verificación	Unidad Responsable	Supuestos
Fin	Fomentar la producción rural sustentable, la protección, vigilancia, conservación y restauración del equilibrio ecológico para el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural y de los servicios ambientales en el SCCDMX, mediante la ejecución de proyectos comunitarios.	1600 hectáreas de Suelo de Conservación con producción sustentable, protegidas, conservadas y restauradas del SCCDMX	Superficie impactada por el programa/ superficie del suelo de conservación de CDMX	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Existe interés de los gobiernos estatal y delegacional en el tema del cuidado del medio ambiente y el desarrollo rural sustentable.
Propósito	Proteger, conservar y restaurar los	1600 hectáreas de Suelo de	Superficie impactada por el programa/	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y	Jefatura de Unidad Departamental de	Los representantes de los Núcleos

	recursos naturales y fomentar las actividades productivas del Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan.	Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas	superficie del suelo de conservación de Tlalpan			financiero	Desarrollo Rural	Agrarios otorgan las anuencias y constancias requeridas a los participantes en el programa
Componentes	1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal	200 hectáreas de superficie apoyadas con proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Superficie apoyada/superficie programada X100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Los grupos de trabajo cumplen con la ejecución de los proyectos
	2. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual	1100 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Superficie apoyada/superficie programada X100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	
	3. Otorgar ayudas para jornales o mano de obra	300 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos para la	Superficie apoyada/superficie programada X100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	

		protección , conservación y restauración de los recursos naturales						
Actividades	1.1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal	180 proyectos productivos sustentables y para la protección , conservación y restauración de los recursos naturales	Proyectos ejecutados /proyectos programados X100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Los grupos de trabajo manifiestan la disposición de gestionar el apoyo del Programa.
	2.1. Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual	380 proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Proyectos ejecutados /proyectos programados X100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Los productores en lo individual manifiestan la disposición de gestionar el apoyo del Programa.
	3.1. Otorgar ayudas para jornales o mano de obra	600 empleos temporales para la protección , conservación y restauración de los recursos naturales	Empleos contratados/empleos programados X 100	Eficacia	%	Mecanismos de control físico y financiero	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Los ejidatarios y comuneros manifiestan la disposición de gestionar el apoyo del Programa

III.4.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)

Aspecto	Valoración			Propuesta de modificación
	Matriz de indicadores 2016	Matriz de indicadores 2017	Matriz de indicadores propuesta	
El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada	satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No

componente.				
Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa.	satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo.	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	No

III.4.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)

Aspecto	Valoración		Propuesta de modificación
	Matriz de indicadores 2017	Matriz de indicadores propuesta	
Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes.	Satisfactorio	Satisfactorio	No
Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades.	Satisfactorio	Satisfactorio	No

Indicadores Matriz 2015	Valoración del Diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
Programa de creación en 2015	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI

Indicadores Matriz Propuesta	Valoración del Diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
1600 hectáreas de Suelo de Conservación con producción sustentable, protegidas, conservadas y restauradas del SCDF Distrito Federal	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
1600 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
200 hectáreas de superficie apoyadas con proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
1100 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
300 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
180 proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
380 proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO
600 empleos temporales para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NO

III.4.8. Resultados de la Matriz de Indicadores 2017

Nivel de Objetivo	Objetivo	Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a la producción rural sustentable y a la restauración del equilibrio ecológico para el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural y de los servicios ambientales en el SCDF, mediante la ejecución de proyectos comunitarios.	1600 hectáreas de Suelo de Conservación con producción sustentable, protegidas, conservadas y restauradas del SCDF del Distrito Federal	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación del D. F.	%	1.87
Propósito	Proteger, conservar y restaurar los recursos naturales y fomentar las actividades productivas del	1600 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de	%	7.73

	Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan.	Tlalpan protegidas y conservadas	conservación de Tlalpan		
Componente C1	Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal	200 hectáreas de superficie apoyadas con proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Superficie apoyada/superficie programada X100	%	100
Componente C2	Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual	1100 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Superficie apoyada/superficie programada X100	%	104.55
Componente C3	Otorgar ayudas para jornales	300 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Superficie apoyada/superficie programada X100	%	100
Actividad A 1	Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad grupal	180 proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Proyectos ejecutados/proyectos programados X100	%	100
Actividad A 2	Otorgar ayudas para proyectos en la modalidad individual	380 proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	Proyectos ejecutados/proyectos programados X100	%	110.26
Actividad A 3	Otorgar ayudas para jornales	600 jornales para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	Jornales contratados / jornales programados X 100	%	100

III.4.9. Análisis de involucrados

Agente participante	Descripción	Intereses	Cómo se percibe el problema	Poder de influencia y mandato	Obstáculos a vencer
Habitantes de la zona rural de la delegación Tlalpan	Hombres y mujeres mayores de edad que habiten en los pueblos rurales de la Delegación Tlalpan	Realizar actividades de fomento agropecuario y de conservación de los recursos naturales	Poco para apoyar las actividades de desarrollo rural y medio ambiental	Alto ya que son los beneficiarios directos de las actividades	De difusión: que las personas se enteren de la existencia del programa

III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales

Programa o Acción Social	Quién lo opera	Objetivo general	Población objetivo	Bienes y/o servicios que otorga	Complementariedad o coincidencia	Justificación
Fomento a las Actividades Rurales, Agropecuarias y de Comercialización en la Ciudad de México	SEDERE C CDMX	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales.	Habitantes de las zonas rurales de la Ciudad de México	Apoyos económicos	Coincidencia	Busca proporcionar ayudas que contribuyan a la capitalización de las unidades de producción, recuperación de suelos ociosos, impulso a los cultivos nativos de la Ciudad de México, transformación e industrialización de productos, que contribuyan a la rentabilidad de las actividades productivas de la zona y a la organización de las personas productoras.

Programa Fondos de Apoyo para la Conservación y Restauración de los Ecosistemas a través de la participación social (PROFACE).	SEDEMA CDMX	Promueve la protección, conservación y restauración de los ecosistemas, la biodiversidad y los servicios ambientales, que se generan en el Suelo de Conservación de la Ciudad de México	Dueños posesionarios o usufructuarios del suelo de conservación de la Ciudad de México	Apoyos económicos	Coincidencia	Promueve la protección, conservación y restauración de los ecosistemas, la biodiversidad y los servicios ambientales, que se generan en el Suelo de Conservación de la Ciudad de México, con la participación activa de dueños posesionarios o usufructuarios de este territorio, permitiendo con ello, fortalecer su identidad cultural y social.
--	-------------	---	--	-------------------	--------------	--

III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

El Programa Social “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”, promueve el cumplimiento de los derechos económicos, al realizar transferencias monetarias para el cumplimiento de los objetivos, generando al mismo tiempo empleo temporal con los productores o grupos de trabajo para la realización o instalación de los mecanismos establecidos en las Reglas de Operación.

El beneficio social se refleja en el producto final de este programa, como el desarrollo de proyectos productivos, el rescate de cultivos tradicionales y el empleo temporal para la conservación de los recursos naturales.; se implementan acciones para evitar la erosión del suelo generando una mejor producción en los cultivos de la región; dentro de este mismo programa se establece el empleo de productos orgánicos, lo que va a evitar la contaminación de los mantos freáticos con que cuenta la región al dejar de aplicar fertilizantes sintéticos.

El Programa Social “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”, es un programa de transferencias monetarias para desarrollar proyectos en modalidad grupal, tales como:

- a) Fomento a proyectos productivos agrícolas (ornamentales, hortalizas, medicinales) forestales, pecuarios y de traspatio en las diferentes fases del proceso productivo: Producción, transformación, valor agregado; con un enfoque orientado al manejo agroecológico.
- b) Consolidación de proyectos ecoturísticos y de educación y promoción de la cultura ambiental.
- c) Protección y conservación de los recursos naturales.
- d) Fomento de áreas de amortiguamiento y restauración ecológica, y, en la modalidad individual:
 - a) Conservación y Protección de los maíces nativos, en superficies de 0.3 a 3 hectáreas, con un apoyo de \$7,000.00/Ha, en sistema milpa y de \$5,000.00/Ha en monocultivo. Aplica en fomento de áreas de amortiguamiento y restauración ecológica.
 - b) Producción de Avena en superficies hasta de 3 Ha, con un apoyo de \$2, 000.00/Ha.

El Programa está sustentado en las reglas de operación, las cuales fundamentan su aplicación en lineamientos específicos que deberán cumplir los solicitantes para acceder al programa, las Reglas de Operación también establecen la población objetivo, los cuales son productores, ejidatarios y comuneros, siendo estos susceptibles de evaluación tanto interna como externa.

La aplicación del programa cumple con la visión a corto, mediano y largo plazo en los resultados finales.

Por lo anterior, el programa social sigue vigente en el año 2017 como: **“DESARROLLO RURAL Y SUSTENTABLE TLALPAN 2017”**

IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

La evaluación interna de la operación del programa social, busca realizar un análisis sistemático que permita valorar si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente; es decir, permite contrastar los aspectos normativos, la operación cotidiana y los elementos contextuales, con la finalidad de determinar si en la práctica los procesos del programa social que lo componen y que posibilitan su realización, son eficaces y eficientes en el logro de metas y objetivos del programa.

IV.1. ESTRUCTURA OPERATIVA DEL PROGRAMA SOCIAL EN 2017

Puesto	Formación requerida	Experiencia requerida	Funciones	Sexo	Edad	Formación de la persona ocupante	Experiencia de la persona ocupante
Director De Recursos Naturales Y Desarrollo Rural	No se indica en el perfil del puesto	No se indica en el perfil del puesto	Coordinación General de la operación del Programa	Masculino	48 años	Licenciatura en Ingeniería Forestal	15 años en la Administración Pública
Jefe De Unidad Departamental	No se indica en el perfil del puesto	No se indica en el perfil del puesto	Coordinación y operatividad del Programa	Masculino	38 años	Licenciatura en Agronomía y Maestría en Desarrollo Rural	5 años en la Administración Pública y 12 años en el ámbito rural con Organizaciones Sociales
Coordinador Operativo del Programa	Licenciatura en derecho, administración, ingeniero agrónomo o médico veterinario zootecnista con experiencia en administración	Conocimiento de la normatividad y los procedimientos de la administración pública, experiencia en la operación de programas sociales o de financiamiento, manejo de paquetería de software para procesamiento de texto y bases de datos; coordinación de grupos de trabajo	Coordinar a la Unidad Técnica Operativa del Programa	Femenino	34 años	Licenciatura en Agronomía	2 años en la Administración Pública
Subcoordinador Operativo del	Licenciatura o carrera trunca en	Conocimiento de la normatividad	Coordinar el grupo	Femenino	27 años	Licenciatura en	2 años en la

Programa (1)	derecho, administración, ingeniero agrónomo, médico veterinario, zootecnista, biólogos, o cualquier otra ciencia ambiental	y los procedimientos de la administración pública, experiencia en la evaluación técnica y financiera de proyectos ambientales y agropecuarios, coordinación de grupos de trabajo, experiencia en la integración de expedientes y manejo de archivos	administrativo del Programa			Arquitectura	Administración Pública
Subcoordinador Operativo del Programa (2)	Licenciatura o carrera trunca en derecho, administración, ingeniero agrónomo, médico veterinario, zootecnista, biólogos, o cualquier otra ciencia ambiental	Conocimiento de la normatividad y los procedimientos de la administración pública, experiencia en la evaluación técnica y financiera de proyectos ambientales y agropecuarios, coordinación de grupos de trabajo, experiencia en la integración de expedientes y manejo de archivos	Coordinar el grupo de supervisores de campo	Masculino	50 años	Ingeniería en Agronomía y Maestría en Agroecología	20 años en la Iniciativa Privada
Supervisores de Campo (1)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria, zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Masculino	37 años	Licenciatura en Agronomía	2 años en la Administración Pública
Supervisores de Campo (2)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria, zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Femenino	27 años	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	2 años en la Administración Pública

Supervisores de Campo (3)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Femenino	25 años	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	2 años en la Administración Pública
Supervisores de Campo (4)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Femenino	46 años	Licenciatura en Diseño Gráfico	2 años en la Función Pública
Supervisores de Campo (5)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Femenino	35 años	Bachillerato	12 años en la Administración Pública
Supervisores de Campo (6)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Masculino	31 años	Bachillerato	2 años en la Administración Pública
Supervisores de Campo (7)	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	Manejo de sistemas de geoposicionamiento	Supervisión en campo de los beneficiarios del programa	Femenino	42 años	Licenciatura en Biología y Maestría en Biología	9 años en la Iniciativa Privada
Personal De Honorarios	Licenciatura o carrera trunca en agronomía, medicina veterinaria zootecnista, biólogos o cualquier otra ciencia ambiental.	No se indica en el perfil del puesto	Encargado de los proyectos estratégicos	Femenino	43 años	MVZ y Maestría en Ganadería Orgánica	15 años en la Iniciativa Privada

IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2017 con su diseño

Apartado	Reglas de operación 2017	Cómo se realizó en la práctica	Nivel de cumplimiento	Justificación
Introducción				
I. Dependencia o Entidad	Delegación Tlalpan Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable y	Delegación Tlalpan Dirección General de Medio Ambiente y	Satisfactorio	La Jefatura Delegacional, es la responsable de la coordinación de las Direcciones Generales

Responsable del Programa	Dirección de Recursos Naturales (Operación) Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural (Apoyo técnico operativo)	Desarrollo Sustentable y Dirección de Recursos Naturales (Operación) Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural (Apoyo técnico operativo)		implicadas en los trámites y procedimientos del programa social así como de la aprobación y envío para la publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, de las Reglas de Operación y la Convocatoria correspondientes. La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, estableció las condiciones para la implementación de las actividades del programa. La Dirección de Recursos Naturales y Desarrollo Rural, acompañó el desarrollo del programa desde la formulación de las Reglas de Operación, verificó y autorizó los informes de seguimiento del programa como son los informes trimestrales de indicadores, los informes de avance programático y la elaboración de padrones de beneficiarios; es integrante del comité de asignación de recursos. La Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural elabora la propuesta de Reglas de Operación del programa, la Convocatoria, la cumplimiento al procedimiento establecido desde la entrada de la solicitud, imparte las pláticas introductorias, realiza los trámites necesarios; elabora el padrón de beneficiarios, captura y sistematiza la información producto del desarrollo de cada paso del programa y se encargó de la aplicación de la encuesta de valoración.
II. Objetivos y Alcances	Objetivo General Fomentar la producción rural sustentable, la protección, vigilancia, conservación y restauración de los recursos naturales, así como promover una nueva cultura ambiental mediante la implementación de proyectos productivos integrales estratégicos, que articulen la adopción de tecnologías apropiadas y ecotécnicas, promuevan la diversificación en la producción y la formación de redes a través del encadenamiento de los procesos productivos de	Mediante la entrega de los apoyos económicos se ejecutaron proyectos agrícolas, pecuarios y de conservación y vigilancia de los recursos naturales. Se realizaron visitas de verificación para constatar la aplicación de recurso en la modalidad grupal e individual	Satisfactorio	Se llevaron a cabo las acciones de fomento a las actividades agropecuarias y a la protección de los recursos naturales del suelo de conservación de Tlalpan

	<p>hombres y mujeres de los pueblos en suelo de conservación de la Delegación Tlalpan.</p> <p>Este programa consiste en la entrega de apoyo económico y en especie para la implementación de proyectos de desarrollo rural. La población objetivo del programa corresponde a 50,567 ejidatarios, comuneros y productores, pertenecientes a distintos grupos sociales de edades, género y origen étnico, que viven en los pueblos en suelo de conservación de Tlalpan.</p> <p>Alcances. El programa contribuye a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales que proporciona importantes servicios ambientales como son: infiltración de agua del acuífero para su posterior distribución para el consumo humano, captura de carbono (gas de efecto invernadero), producción de oxígeno, conservación de flora y fauna, entre otros, que son fundamentales en la calidad de vida de la Ciudad de México.</p> <p>Este programa es de transferencia monetaria y en especie con la finalidad de preservar y fomentar actividades rurales productivas y de conservación, así como favorecer el uso y manejo sustentable de los recursos naturales, lo cual contribuye al mantenimiento del equilibrio bio cultural de la Delegación Tlalpan y la Zona Metropolitana del Valle de México.</p>			
III. Metas Físicas	<p>Otorgar 180 apoyos en la modalidad grupal.</p> <p>Otorgar 380 apoyos en la modalidad individual</p> <p>Otorgar 600 apoyos para jornales en mano de obra.</p> <p>Territorialmente, se impactará aproximadamente una superficie de 1,600 hectáreas</p>	<p>Se otorgaron 180 apoyos monetarios en la modalidad grupal; 419 apoyos en la modalidad individual. Se otorgaron 33,119 apoyos para jornales en mano de obra.</p> <p>Los apoyos en la modalidad grupal e individual se dieron una vez al año y los recursos se entregaron en eventos públicos en los meses de junio y julio de 2017. Finalmente para la</p>	Satisfactorio	<p>La información se presentó a través de los reportes de avances programáticos. En la modalidad grupal se recibieron 432 solicitudes de apoyo. En la modalidad individual se recibieron 452 solicitudes de apoyo, rebasando en ambos casos el número de apoyos programados.</p>

		Unidad Técnica Operativa del programa, se dio apoyo para un Coordinador Operativo, 2 Subcoordinadores Operativos y 7 Supervisores de Campo, los apoyos fueron mensuales de febrero a diciembre del 2017		
IV. Programación Presupuestal	\$16, 000,000.00 (Dieciséis millones de pesos 00/100 M.N.) correspondientes al capítulo de gasto 4000, de los cuales \$800,000.08 (ochocientos mil pesos 08/100 M.N.) se destinará para la operación del programa.	Se otorgaron en la modalidad grupal \$11'329,699.92; así mismo en la modalidad individual, se entregaron \$3'870,300.00. Finalmente para la Unidad Técnica Operativa del programa se dio apoyo por \$800,000.08. Con ello se entregaron un total de \$16'000,000.00 (Dieciséis millones de pesos 00/100 M.N.)	Satisfactorio	Reportes de avances programáticos. Oficios de solicitud de apoyos económicos.
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	La convocatoria de este programa social se publicará en: <ul style="list-style-type: none"> - La Gaceta oficial de la Ciudad de México. - El Sistema de Información del Desarrollo Social de la Ciudad de México - La página oficial de la Delegación Tlalpan, con dirección electrónica: http://www.tlalpan.gob.mx/ - El Perfil de Facebook de la Delegación Tlalpan, con dirección electrónica: https://facebook.com/pages/delegacion tlalpan - El perfil de Twitter de la Delegación Tlalpan, con dirección electrónica https://twitter.com/dtlalpan 	La convocatoria se publicó en la gaceta oficial de la Ciudad de México, en el Sistema de Información del Desarrollo Social de la Ciudad de México, en la página oficial de la Delegación Tlalpan, en el perfil de Facebook de la Delegación Tlalpan, en el perfil de Twitter de la Delegación Tlalpan	Satisfactorio	Se publicó la convocatoria en todos los medios establecidos en las reglas de operación
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, elaborará y diseñará un extracto de la convocatoria que contendrá los requisitos, documentos, lugares, fechas de registro y criterios de selección de las personas beneficiarias del programa, y lo difundirá a partir de la fecha de publicación de la convocatoria en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.	La elaboración y diseño se realizó por la Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Satisfactorio	Extracto de la convocatoria: http://www.tlalpan.gob.mx/convocatorias
V. Requisitos y	En caso de que se presente alguna modificación a las reglas de	Se llevaron a cabo modificaciones, en el	Satisfactorio	Gaceta Oficial de la Ciudad de México 19 de mayo de 2017

Procedimientos de Acceso	operación del programa, ésta se hará pública a través de la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.	monto de la Unidad Técnica Operativa; también en lo referente a los montos mínimos y máximos por proyecto en la modalidad grupal.		
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	Las personas interesadas en recibir información sobre cualquier aspecto relacionado con la implementación del programa, podrán acudir de lunes a viernes, en un horario de 09:00 a 15:00 horas, a la Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, sito en calle Benito Juárez No. 68 Colonia Centro de Tlalpan y a la Jefatura de la unidad Departamental de Desarrollo Rural, así como como comunicarse a los números telefónicos: 54850444, 54850343	Las personas interesadas Acudieron a las oficinas de la Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable y a la Unidad Departamental de Desarrollo Rural, ubicadas en Calle Benito Juárez No. 68, Colonia Centro de Tlalpan, donde se les brindó la información correspondiente a quienes así lo solicitaron	Satisfactorio	Expedientes, en los que se constata la atención de los interesados
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	Los interesados en participar en el programa, deberán ser hombres y mujeres residentes de la Delegación Tlalpan mayores de 18 años	Se presentaron hombres y mujeres mayores de 18 años residentes de la Delegación Tlalpan de los poblados rurales	Satisfactorio	Se cuenta con los expedientes que integra los requisitos establecidos
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	Los documentos que el solicitante deberá presentar para acceder al programa son: <ul style="list-style-type: none"> o MODALIDAD GRUPAL 1. Solicitud por escrito de la incorporación al programa 2. Acta constitutiva del grupo de trabajo 3. Copia legible de identificación oficial de los miembros del grupo 4. Copia legible de la CURP de cada uno de los integrantes del grupo 5. Copia legible del RFC de al menos un integrante de la mesa directiva del grupo de trabajo 6. Copia legible del comprobante de domicilio actualizado de los miembros del grupo 7. Carta compromiso de cumplir con la normatividad establecida en el Suelo de Conservación 8. Acreditar la posesión del predio mediante copia del certificado de Derechos Agrarios o constancia de posesión validada por la autoridad del núcleo agrario 9. Carta firmada de bajo protesta de decir verdad que no solicitó o solicitará a ninguna otra instancia apoyo para los mismos conceptos 10. Programa de inversión o Programa de trabajo 	Las solicitudes de ingreso al programa se integraron con la documentación solicitada para acreditar los requisitos establecidos	Satisfactorio	Expedientes

	<p>11. Copia de carta finiquito si el grupo fue apoyado el año próximo pasado en programas Federales, Locales y/o Delegacional</p> <p>o MODALIDAD INDIVIDUAL</p> <p>1. Solicitud por escrito de la incorporación al programa</p> <p>2. Copia legible de identificación oficial</p> <p>3. Copia legible de la CURP</p> <p>4. Copia legible del comprobante de domicilio actualizado</p> <p>5. Acreditar la posesión del predio mediante copia del certificado de Derechos Agrarios o constancia de posesión validada por la autoridad del núcleo agrario</p> <p>6. Programa de inversión o programa de trabajo</p>			
VI. Procedimientos de Instrumentación	<p>La Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural estará encargada del registro y recepción de documentación del solicitante al programa, una vez que haya ingresado la documentación señaladas en las reglas de operación se remitirá al Centro de Servicios y Atención Ciudadana (CESAC), el cual le entregará un comprobante impreso con un número de folio que acreditará su registro y con el que podrá dar seguimiento a su solicitud</p>	<p>La Jefatura de Desarrollo Rural registro e hizo la recepción de la documentación de los solicitantes, los cuales llevaron sus expedientes completos para ingresarlos al CESAC</p>	Satisfactorio	Expedientes
VI. Procedimientos de Instrumentación	<p>Para delinear la mecánica que regirá el otorgamiento de las ayudas del programa, se instalará internamente el Comité de Asignación de Recursos; mismo que ponderará para la autorización de solicitudes, los criterios de beneficio social, económico y ambiental</p>	<p>Se instaló el Comité de Asignación de Recursos, el cual fué integrado por:</p> <p>Un Presidente el cual será el Director General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, el cual tendrá derecho a voz y voto y voto de calidad.</p> <p>Un Secretario Ejecutivo el cual será el Director de Recursos Naturales y Desarrollo Rural, con derecho a voz y voto</p> <p>Tres Vocales, que serán los Directores Generales de Administración, La Dirección de Desarrollo Económico y Sustentable y Fomento Cooperativo y la Dirección de Ordenamiento Ecológico</p>	Satisfactorio	Expediente con los documentos de funcionamiento y Sesiones del Comité de Asignación de Recursos

		<p>y Educación Ambiental, con derecho a voz y voto</p> <p>Un Contralor Ciudadano con derecho a voz y voto</p> <p>Dos Asesores con derecho a voz que serán un representante de la Contraloría Interna y un representante de la Dirección Jurídica y de Gobierno</p> <p>Invitados, serán los que designe el Presidente del Comité de Asignación de recursos, en los casos que así se requiera</p> <p>Las facultades y obligaciones del Comité serán las siguientes:</p> <p>Aprobar con cargo al presupuesto del programa las solicitudes en la modalidad grupal o individual.</p> <p>Observar el presupuesto disponible del programa para la autorización de las solicitudes en la modalidad grupal o individual.</p> <p>Resolver los casos no previstos en las reglas de operación del programa</p> <p>Autorizar, modificar o ratificar el Reglamento Interno del Comité.</p>		
VI. Procedimientos de Instrumentación	El Comité de Asignación de Recursos será la Instancia responsable de la autorización de las solicitudes	<p>La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, enviará a los miembros del Comité de Asignación de Recursos copia de la Carpeta de Proyectos para su revisión, previo a la sesión del Comité</p> <p>La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable presentará en sesiones ordinarias y/o extraordinarias al pleno del Comité las solicitudes en modalidad grupal e individual para su resolución respectiva</p>	Satisfactorio	Manual de procedimientos y expediente de las sesiones del Comité
VI.	Mecanismos de notificación a los	La Dirección General de	Satisfactorio	Oficios de notificación y

Procedimientos de Instrumentación	beneficiarios	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable notificará por escrito al solicitante la autorización de su solicitud aprobada por el Comité de Asignación de Recursos del Programa; así mismo se convocará a los beneficiarios, a la firma del Convenio de Concertación de Acciones y a la entrega de las ayudas autorizadas. De la misma manera, se notificará al solicitante, cuya solicitud sea dictaminada en forma negativa		convenios firmados
VI. Procedimientos de Instrumentación	Entrega de ayudas	<p>1. Previamente a la entrega de ayudas, los miembros de la mesa directiva del grupo de trabajo y el beneficiario de la solicitud en la modalidad individual, firmarán un convenio de concertación de acciones con la Delegación Tlalpan</p> <p>2. La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable informará a la mesa directiva de los grupos cuyas solicitudes sean autorizadas, y a los beneficiarios de beneficiarios de solicitudes en la modalidad individual, la fecha, hora y lugar de entrega de las ayudas</p> <p>3. Las ayudas autorizadas en la modalidad individual serán otorgadas en una sola ministración</p> <p>4. Las ayudas serán entregadas en forma directa y en actos públicos</p>	Satisfactorio	Se llevaron a cabo las entregas de ayuda en actos públicos en los meses de junio y julio de 2017
VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad	Si el solicitante o el beneficiario considera que ha sido perjudicado por la instrumentación del programa, ya sea por una acción u omisión	Mediante reuniones informativas, se explicó de manera clara el proceso de solicitud de anexión	Satisfactorio	Reportes trimestrales de Avances programáticos

ad Ciudadana	<p>de alguna o algún servidor público dentro de los 30 días siguientes en que haya sucedido el acto u omisión motivo de la queja, podrá, en primera instancia, presentar una queja o inconformidad, de manera verbal o por escrito, ante la Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, ubicada en Calle Benito Juárez No 68, Colonia Centro de Tlalpan, de lunes a viernes de 9:00 a 14:00 horas, donde será atendida personalmente.</p> <p>La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, será el área responsable de la recepción, atención y seguimiento de las quejas, quien tendrá un plazo de hasta 15 días para emitir una respuesta por escrito. En caso de que la Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable no resuelva con base en las pretensiones del quejoso, podrá presentar una queja ante la Procuraduría Social de la Ciudad de México, ubicada en Calle Vallarta, número 13, Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, y/o ante el Órgano de Control Interno de la Delegación Tlalpan. También podrá registrar su queja a través del Servicio Público de Localización telefónica-LOCATEL, el cual deberá turnarla a la Procuraduría Social de la Ciudad de México y en su caso a la instancia correspondiente para su debida investigación</p>	al Programa, así como todos los pasos subsecuentes.		
VIII. Mecanismos de Exigibilidad	Los lugares donde estarán a la vista del público requisitos, derechos, obligaciones, procedimientos y plazos para que beneficiarios puedan acceder al disfrute de beneficios del programa son: La Dirección General de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, el Centro de Servicios y Atención Ciudadana (CESAC).	Una vez publicadas las Reglas de Operación, se llevaron a cabo reuniones informativas con los potenciales beneficiarios del Programa; al igual que la reproducción de Convocatorias para tener la información de acceso público.	Satisfactorio	Expediente administrativo del Programa
IX. Mecanismos de Evaluación e	Tal como establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, la evaluación externa del programa	Este es un programa de nueva creación, siendo este el primer proceso de evaluación interna. Los	Satisfactorio	Reportes trimestrales de Avances programáticos, Informe de evaluación 2017

Indicadores	<p>será realizada de manera exclusiva e independiente por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, en caso de encontrarse considerado en su Programa Anual de Evaluaciones Externas. La evaluación interna del programa se realizará en apego a los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación de Desarrollo Social de la Ciudad de México, y los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal.</p> <p>La Dirección de Recursos Naturales y Desarrollo Rural, será la responsable de llevar a cabo la evaluación interna del programa. Fuentes de información de gabinete (referencias académicas, estadísticas y documentales especializadas en problemática que busca resolver el programa; así como información generada por el programa) y, en su caso, las de campo (instrumentos aplicados a beneficiarios y operadores del Programa, como; encuestas, entrevistas, grupos focales, cédulas, etcétera; además de precisar si se realizara censo o muestreo) para evaluación.</p> <p>Las fuentes de información utilizadas para realizar la evaluación del Programa, corresponden a publicaciones emitidas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), entre otras instituciones gubernamentales. Además de hacer uso de</p>	<p>indicadores se construyeron en este ejercicio 2017, conforme a la metodología del marco lógico.</p>		
-------------	---	--	--	--

	información de campo generada a través de la ejecución del programa. El instrumento a aplicar a beneficiarios y operadores del programa será a través de la técnica: grupos focales.			
X. Formas de Participación Social	Los solicitantes y/o beneficiarios del programa en forma individual y grupal participan en reuniones informativas sobre las reglas de operación del programa, en la integración del expediente y presentación del programa de inversión, en la ejecución directa del proyecto, en las acciones de seguimiento y supervisión, y en la evaluación interna del programa, así mismo, la Contraloría Ciudadana participará en el Comité de Asignación de Recursos del Programa. La modalidad de participación social es a través de: información, consulta y evaluación del Programa	Se llevaron a cabo diversas reuniones durante el primer trimestre con los beneficiarios del programa y para coordinar la aplicación de los procesos del programa, y un cuestionario de satisfacción.	Satisfactorio	Expedientes
XI. Articulación con Otros Programas Sociales	El Programa de desarrollo social denominado “Desarrollo Rural, y Sustentable Tlalpan 2017”, no se articula con Otros programas de desarrollo social de la Administración Pública de la Ciudad de México.	El Programa no se articula con ningún programa implementado por La Delegación Tlalpan u otra dependencia de la Administración Pública de la Ciudad de México.	Parcial.	Expediente del programa.

IV.3. Avance de la cobertura de la población Objetivo del Programa Social en 2017.

ASPECTOS	POBLACIÓN OBJETIVO (A)	POBLACIÓN ATENDIDA (B)	COBERTURA (A/B)*100	OBSERVACIONES
Cifras 2015	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado algún trabajo relacionado con el fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%
Cifras 2016	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros,	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado

	productores.	agrícolas, ganaderas y silvícolas		algún trabajo relacionado con el fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%
Cifras 2017	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado algún trabajo relacionado con el fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%

Perfil requerido por el Programa Social	Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil en 2017	Justificación
<ul style="list-style-type: none"> — Ser habitante Delegación Tlalpan de los poblados rurales (suelo de conservación) mayores de 18 años — Dedicarse principalmente a alguna actividad productiva o de conservación de los recursos naturales — Acreditar la posesión legal del predio donde se lleva a cabo el proyecto o que tiene anuencia de las representaciones tradicionales. 	97.60%	2.4% de los beneficiarios, aparecen con domicilios de asentamiento humanos que están en las periferias de los poblados rurales.

IV.4. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social

Proceso en el Modelo General	Nombre del o los Procesos identificados como equivalentes	Secuencia	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Planeación	Elaboración de las Reglas de Operación	1	Revisión y visto bueno de Reglas de Operación	Publicación de Reglas de Operación	30 Días	2	Sin Datos	Equipo de cómputo, oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural	Reglas de Operación	Datos Censales de la Población potencial, potencial objetivo y beneficiarios	Bases de datos, diagnósticos, hoja de proceso

											amiento de texto, hoja de cálculo
Difusión	Convocatoria	2	Diseño de convocatoria	Publicación en medios de difusión	15 días	2	Sin dato	Computadora, internet, impresión de carteles	Convocatoria	No aplica	No aplica
Solicitud	Apertura de ventanilla e ingreso de solicitudes	3	Presentación de solicitud	Oficio de respuesta a solicitud	60 días	15	Sin dato	Equipo de cómputo, oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural, Oficinas del Centro de Servicios y Atención Ciudadana	Solicitudes ingresadas	Tipo de proyectos a aprobar y datos personales	Base de datos y hojas de cálculo
Incorporación	Análisis y dictamen de las solicitudes	4	Selección de solicitudes que cumplen los requisitos	Resultados de la dictaminación	60 días	10	Sin dato	Equipo de cómputo, oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural	1.- Oficio de notificación 2.- Convenios de colaboración 3.- Padrón de beneficiarios	Datos de identificación de beneficiarios	Base de datos y hojas de cálculo
Obtención de bienes y/o servicios	Gestión del recurso económico correspondiente a las solicitudes aprobadas	5	Solicitud del recurso al área administrativa	Recepción de aviso de pago para beneficiarios	20 días	4	Sin dato	Equipo de cómputo, oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural	Recurso autorizado	Datos personales	Hoja de cálculo
Entrega	Entrega de apoyos económicos a solicitantes en lo individual o grupos de trabajo	6	Convocatoria para asistir por el aviso de pago	Recepción por parte del beneficiario del aviso de pago	1 día	15	16 millones de pesos	Explanada Delegacional, templete, carpa, sillas equipo de cómputo	Recurso autorizado	Datos de aviso y entrega de apoyos económicos	Hoja de cálculo
Incidencias	Demora en la entrega de recursos	7	Atención personal o vía telefónica de la duda	Información de la fecha en la que entregará el recurso	15 días	4	Sin dato	Oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural	Ninguna	Datos personales	Base de datos
Seguimiento y	Realización de	8	Visitas de	Informe de	60	15	Sin	Vehículos,	Formato de	Datos	Base

monitoreo	visitas de certificación		seguimiento	visita de seguimiento	días		dato	GPS, equipo de cómputo, Oficinas de la Jefatura de unidad departamental de desarrollo rural	seguimiento físico y financiero	personales e información de la actividad productiva	de datos
	Procesos identificados que no coinciden con el Modelo General										

Nombre del Proceso	Secuencia	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	OBSERVACIONES
Planeación	1	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Sin este proceso no podría iniciar el programa
Difusión	2	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Parcial	Se tiene que establecer una mejor comunicación con los núcleos agrarios para la difusión
Solicitud	3	Si	Si	Si	Si	Parcial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Se requiere infraestructura y equipo para el procesamiento de la información
Incorporación	4	Si	Si	Si	Si	Parcial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Se requiere inversión en vehículos y equipo
Obtención de bienes y servicios	5	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Parcial	Si	Falta coordinación en el área administrativa
Entrega	6	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Este proceso se lleva a cabo con agilidad para atender las necesidades de los beneficiarios
Incidencias	7	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No se tiene clara la fecha de la entrega de los apoyos
Seguimiento y monitoreo	8	Si	Si	Si	Si	Parcial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Se requiere inversión en vehículos y equipo

IV.5. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Fórmula	Resultados 2016	Externalidades
Fin	Eficacia	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación de CDMX x 100	1.8 %	El resultado de este indicador está relacionado con el SCCDMX que comprende 88,442 Has. Se beneficiaron a 1,600 Hectáreas de Suelo de Conservación con producción sustentable, protegidas, conservadas y restauradas en Tlalpan
Propósito	Eficacia	Superficie impactada por el programa/superficie del	3.22 %	820.48 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación

		suelo de conservación de Tlalpan X 100		Tlalpan atendidas, protegidas y conservadas. El resultado de este indicador está relacionado con el suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan que comprende 25,426 Has.
Componentes	Eficacia (Grupal)	200 hectáreas de superficie apoyadas con proyectos productivos sustentables y para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales	6.5 %	13.00 hectáreas atendidas de 200 hectáreas de superficie de protección y conservación de los recursos naturales
	Eficacia (Individual)	1100 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas)	74.5 %	820.00 hectáreas atendidas de 1,100 hectáreas de superficie de avena, maíz y hortalizas a cielo abierto
	Eficacia (Jornales o mano de obra)	300 hectáreas de suelo de conservación apoyadas con proyectos para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales Superficie apoyada/superficie programada X 100	3.0 %	9 hectáreas atendidas de 300 hectáreas de superficie de obras de conservación y plantaciones forestales comerciales
Actividades	Eficacia (grupal)	Proyectos apoyados/proyectos programados X 100	100.00 %	180 Proyectos productivos sustentables y para la producción, conservación y restauración de los recursos naturales. El resultado de este indicador está relacionado con el número de proyectos programados que fue de 180
	Eficacia (individual)	Superficie apoyada/superficie programada X 100	110.26 %	419 apoyos en la modalidad individual para proyectos productivos sustentables (avena, maíz nativo y hortalizas) El resultado de este indicador está relacionado con el número de proyectos programados que fue de 380
	Eficacia (jornales o mano de obra)	Superficie apoyada/superficie programada X 100	314.66 %	1,888 apoyos en jornales en mano de obra para proyectos para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales. El resultado de este indicador está relacionado con el número de apoyos en jornales en mano de obra para proyectos para la protección, conservación y restauración de los recursos naturales programados que fue de 600

Aspecto del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social	Valoración (si, parcialmente, no)		Justificación
	2016	2017	
Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente	Sí	Sí	Se generó el avance de resultados de la matriz de indicadores del programa de manera trimestral.
Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores	Sí	Sí	Se generaron informes, listas de asistencia, encuestas, bases de datos.
Se cuenta con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores	Sí	Sí	Se tiene áreas bien establecidas y con funciones determinadas para generar la información necesaria
Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica	Sí	Sí	El área designada realizó el avance de la matriz de indicadores trimestralmente.
Los indicadores diseñados en 2016 en la práctica permitieron monitorear en forma adecuada el programa social	Sí	Sí	La matriz sirvió para medir el impacto al medio ambiente, así como el fomento a las actividades agropecuarias
Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social	Sí	Sí	Los resultados arrojados orientan hacia la población que requiere mayor atención

IV.6. Valoración General de la Operación del Programa Social

Aspecto de la Operación del Programa Social en 2016	Valoración (si, parcialmente, no)		Observaciones
	2016	2017	
El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada	Sí	Si	Se contó con el personal suficiente, con el perfil adecuado.
El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación	Parcialmente	Parcialmente	Las incidencias se deben en gran medida al tiempo que tarda en liberarse el recurso por el área correspondiente.
Los recursos financieros destinados fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social	Sí	SI	Fueron suficientes, conforme a las solicitudes que cubrieron los requisitos establecidos.
El programa social atendió a la población objetivo establecida en las Reglas de Operación	Sí	Si	Se benefició a la población rural de Tlalpan.
La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada	Parcialmente	Parcialmente	Existió insuficiencia de equipos de cómputo y de vehículos para realizar las visitas.
El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General	Sí	Si	El programa se adecuó al Modelo General exceptuando lo correspondiente a las Incidencias.
Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social	Sí	Si	Se tiene el manual de procedimientos y los expedientes debidamente integrados.
Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social	Sí	Si	Todos los involucrados estuvieron al tanto de los procesos realizados. Mediante la difusión, las reuniones informativas y de coordinación y seguimiento.
Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras	Sí	Si	Se informó y consensó con todas las partes respecto de los procesos a través de la socialización de las Reglas de Operación y de reuniones informativas y Mesas de Trabajo.
Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado	Si	Si	La operatividad del programa social fue adecuado en lo correspondiente a su aplicación, no así lo concerniente a la liberación del recurso por el área correspondiente
La coordinación entre actores involucrados para la ejecución	Sí	Si	Cada área responsable hizo sus actividades y

del programa social es la adecuada			reportes en tiempo y forma.
Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras	Sí	Si	Según se estableció en las Reglas de Operación, se realizaron informes programáticos trimestrales, de las actividades realizadas, de acuerdo con los indicadores.
Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras	No	Si	No se contempla en las reglas de operación.
Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y o servicios que ofrece el programa social	Si	Si	Se aplicó un cuestionario de satisfacción a beneficiarios grupales e individuales.

V. EVALUACION DE SATISFACCION DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado panel	Interpretación
Expectativas	Grado que cubrirá sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado o ponderación antes de recibir del beneficio. Seguridad que se crea al esperar recibir el apoyo	¿El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto?	¿El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto?	90%	90%	La mayor parte de beneficiarios manifiestan satisfacción con el programa, calificándolo como adecuado, suficiente y pertinente.
Imagen del Programa	Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas). Información acerca de la institución que otorga el apoyo. Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa) Funcionamiento del programa Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo.	¿Tiene conocimiento general del programa? ¿Sabe sobre el funcionamiento del programa? ¿Conoce los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa?	¿Tiene conocimiento general del programa? ¿Sabe sobre el funcionamiento del programa? ¿Conoce los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa?	95 %	95 %	La mayor parte de la gente beneficiada conoce la operación del programa, debido en parte los talleres de capacitación que se les da durante la apertura de ventanilla y antes de la entrega de recursos, una minoría corresponde a personas que ingresan por primera vez al programa. En estas capacitaciones se les informa de la mecánica de operación del programa, así como de sus derechos y obligaciones.

	Conocimiento de los derechos y obligaciones					
Cohesión Social	Cohesión familiar Participación en actividades comunitarias diferentes a las del programa social Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo.	¿Considera usted que el Proyecto tiene relevancia para la comunidad?	¿Considera usted que el Proyecto tiene relevancia para la comunidad?	95 %	95 %	La mayor parte considera importante el programa, ya que apoya la producción agropecuaria, al mismo tiempo que evita el abandono de tierras y consecuentemente la venta de las mismas
Calidad de la Gestión	Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa. Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa. Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias. Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia	¿Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como Beneficiario del Programa Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017? ¿Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación?	¿Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como Beneficiario del Programa Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017? ¿Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación?	85%	85%	Durante las capacitaciones se les dio a conocer sus derechos y obligaciones. En cuanto a los tiempos de gestión entre los resultados y la entrega del recurso económico, es un proceso que depende de agentes externos.
Calidad del Beneficio	Evaluación de las características del beneficio. Grado o ponderación después de la entrega del beneficio. Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.	¿En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural?	¿En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural?	95%	95%	Con el apoyo se logró contribuir a la capitalización de las unidades de producción, recuperación de suelos ociosos impulsando los cultivos nativos así como la industrialización de los productos que contribuyen a una mayor

						rentabilidad de las actividades productivas y a una mejor organización de los grupos de productores
Contraprestación	Tipo de compromiso adquirido. Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa Costos relacionados con la realización de la contraprestación (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.)	¿Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficio adquirido?	¿Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficio adquirido?	95%	95%	Actualmente el programa está dirigido a personas que al menos tienen un año realizando la actividad productiva.
Satisfacción	Grado de conocimiento del programa como derecho. Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la experiencia generada por el beneficiario	¿El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión?	¿El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión?	95%	95%	La mayor parte considera el apoyo muy benéfico, ya que muchas veces no cuentan con el recurso suficiente para poder desarrollar su actividad productiva

VI. EVALUACION DE RESULTADOS

VI.1 Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social

ASPECTOS	POBLACIÓN OBJETIVO (A)	POBLACIÓN ATENDIDA (B)	COBERTURA (A/B)*100	OBSERVACIONES
Cifras 2015	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado algún trabajo relacionado con el

		y silvícolas		fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%
Cifras 2016	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado algún trabajo relacionado con el fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%
Cifras 2017	50,567 Hombres y Mujeres en su carácter de habitantes, ejidatarios, comuneros, productores.	2,250 hombres y mujeres dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas	4.4	Si bien la población de los poblados rurales es de 50,567, no todas ellas ha evidenciado algún trabajo relacionado con el fomento agropecuario o con la conservación de los recursos naturales. La Población Económicamente Activa en actividades de desarrollo rural es de 2,931, si se hace el cálculo con estos datos se tendrá una población atendida de 76.76%

Aspecto	2016	2017
Perfil requerido por el Programa Social	<ul style="list-style-type: none"> – Ser habitante Delegación Tlalpan de los poblados rurales (suelo de conservación) mayores de 18 años – Dedicarse principalmente a alguna actividad productiva o de conservación de los recursos naturales – Acreditar la posesión legal del predio donde se lleva a cabo el proyecto o que tiene anuencia de las representaciones tradicionales 	<ul style="list-style-type: none"> – Ser habitante Delegación Tlalpan de los poblados rurales (suelo de conservación) mayores de 18 años – Dedicarse principalmente a alguna actividad productiva o de conservación de los recursos naturales – Acreditar la posesión legal del predio donde se lleva a cabo el proyecto o que tiene anuencia de las representaciones tradicionales
Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil	97.60%	98.70%
Justificación	2.4% de los beneficiarios, aparecen con domicilios de asentamiento humanos que están en las periferias de los poblados rurales.	2.0% de los beneficiarios, aparecen con domicilios de asentamiento humanos que están en las periferias de los poblados rurales.

VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social

Matriz de Indicadores	Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula	Meta	Resultados	Factores
2015	Fin	No aplica				
	Propósito	No aplica				
2016	Fin	1500 hectáreas de Suelo de Conservación con producción sustentable, protegidas, conservadas y restauradas del SCDF Distrito Federal	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación del D. F.	<p>Otorgar ayudas para aproximadamente 164 proyectos en la modalidad grupal con 850 beneficiarios en 200 Ha</p> <p>Otorgar ayudas para aproximadamente 366 proyectos (1000 Ha) en la modalidad individual con 366 beneficiarios</p> <p>Otorgar ayudas para aproximadamente 600 empleos temporales (300ha).</p> <p>Territorialmente, se impactará aproximadamente una superficie de 1500 has.</p>	<p>Se otorgaron 265 proyectos en la modalidad grupal con 795 beneficiarios en 920 Has.</p> <p>En la modalidad individual se otorgaron 313 proyectos en 718 Has.</p> <p>Se otorgaron 37,904 empleos temporales en 1,638 Has.</p> <p>Territorialmente se impactó aproximadamente una superficie de 1,638 Has.</p>	
	Propósito	1500 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación de Tlalpan	1500 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas		
2017	Fin	1600 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación de Tlalpan	<p>Otorgar ayudas para aproximadamente 180 proyectos en la modalidad grupal con 540 beneficiarios en 200 Ha.</p> <p>Otorgar ayudas para aproximadamente 380 proyectos</p>	<p>Se otorgaron 180 proyectos en la modalidad grupal con 542 beneficiarios en 210 Has.</p> <p>En la modalidad individual se otorgaron 419 proyectos en 822</p>	

				(1000 Ha) en la modalidad individual con 380 beneficiarios Otorgar ayudas para aproximadamente 600 empleos temporales (400 ha). Territorialmente, se impactará aproximadamente una superficie de 1600 has.	Has. Se otorgaron 32,631 empleos temporales en 822 Has. Territorialmente se impactó aproximadamente una superficie de 822 Has.	
	Propósito	1600 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas	Superficie impactada por el programa/superficie del suelo de conservación de Tlalpan	1600 hectáreas de Suelo de Conservación de la Delegación Tlalpan protegidas y conservadas		

VI.3. Resultados del Programa Social

Categoría del análisis	Justificación	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado panel	Interpretación
Valoración del Programa	Para conocer su accesibilidad	Como se enteró del programa Como considera los requisitos y el procedimiento para el acceso al programa Cree usted que los criterios de selección de los proyectos a beneficiar es el correcto	Como se enteró del programa Como considera los requisitos y el procedimiento para el acceso al programa Cree usted que los criterios de selección de los proyectos a beneficiar es el correcto	La mayor parte de la población se enteró en las asambleas de los núcleos agrarios, donde con anticipación se les envía la convocatoria correspondiente a fin de que la hagan extensiva. La mayoría de los productores consideran que los requisitos son menos lo que ocasiona que el procedimiento para el acceso al programa sea más eficiente El 95 % de las personas consideran que los criterios de	La mayor parte de la población se enteró en las asambleas de los núcleos agrarios, donde con anticipación se les envía la convocatoria correspondiente a fin de que la hagan extensiva. La mayoría de los productores consideran que los requisitos son menos lo que ocasiona que el procedimiento para el acceso al programa sea más eficiente El 95 % de las personas consideran que los criterios de	Se puede inferir que de acuerdo a las modificaciones a las reglas de operación en 2016, los requisitos fueron menos estrictos, permitiendo una mejor comprensión por parte de la gente involucrada, reduciendo los tiempos de atención durante la apertura de ventanilla de atención

				selección son los más adecuados para que sean aprobados los proyectos	selección son los más adecuados para que sean aprobados los proyectos	
Operación del programa	Para conocer la operatividad y los buenos resultados	Al ser autorizado su proyecto, tuvo algún problema al operarlo Presentó algún contratiempo con el técnico encargado de la supervisión de su proyecto	Al ser autorizado su proyecto, tuvo algún problema al operarlo Presentó algún contratiempo con el técnico encargado de la supervisión de su proyecto	En su mayoría no tuvo problemas en la operación del programa, igualmente el técnico encargado de la supervisión no presentó ningún contratiempo	En su mayoría no tuvo problemas en la operación del programa, igualmente el técnico encargado de la supervisión no presentó ningún contratiempo	Se contó con personal suficiente, con el perfil adecuado.
Grado de satisfacción del programa	Para conocer si se consiguieron los resultados esperados por parte de la población atendida	El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión	El programa fue satisfactorio de acuerdo a su opinión	En su mayoría manifestaron estar satisfechos con los apartados de instrumentación del programa, calificándolos de adecuados, suficientes y pertinentes.	En su mayoría manifestaron estar satisfechos con los apartados de instrumentación del programa, calificándolos de adecuados, suficientes y pertinentes.	Se aplicó un cuestionario de satisfacción a beneficiarios grupales e individuales.
Cumplimiento de expectativas	Si el programa ha podido incidir en la calidad de vida de la población atendida	El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto	El apoyo recibido a través del programa cumplió con las expectativas que tenía al concluir su proyecto	De acuerdo al cuestionario de satisfacción a beneficiarios, la mayoría opina que fue muy satisfactorio el programa	De acuerdo al cuestionario de satisfacción a beneficiarios, la mayoría opina que fue muy satisfactorio el programa	Existe un alto grado de participación de los beneficiarios en el desarrollo de este programa, dado que ellos son quienes llevan a cabo todas y cada una de las acciones contempladas en la ejecución de los proyectos autorizados en el mismo, para atender las necesidades planteadas
Cohesión social	Para conocer si el programa ha tenido	Considera usted que el proyecto tiene relevancia	Considera usted que el proyecto tiene relevancia	La mayor parte opina que es benéfico el programa, ya	La mayor parte opina que es benéfico el programa, ya	Los núcleos agrarios, ejidales y comunales,

	relevancia en la comunidad	para la comunidad Considera que el proyecto mejora su calidad de vida y la de su familia	para la comunidad Considera que el proyecto mejora su calidad de vida y la de su familia	son apoyos que benefician la producción agropecuaria, de transformación y comercialización, igualmente son apoyos para la protección y conservación de los recursos naturales que aparte de beneficiar al medio ambiente generan empleos temporales para toda la población del medio rural	son apoyos que benefician la producción agropecuaria, de transformación y comercialización, igualmente son apoyos para la protección y conservación de los recursos naturales que aparte de beneficiar al medio ambiente generan empleos temporales para toda la población del medio rural	poseedores de la tierra y de los recursos naturales de la demarcación, participan de forma permanente en el programa implementando proyectos para la conservación de los recursos naturales y la producción agrícola sustentable
Calidad de gestión	Para conocer si la población ha tendido claro los derechos y obligaciones con respecto al programa	Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como beneficiario del Programa de Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017. Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación	Le dieron a conocer sus derechos y obligaciones como beneficiario del Programa de Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017. Los tiempos de gestión entre resultar beneficiario y la entrega del recurso económico se adecuaron a los establecidos en las reglas de operación	Satisfactorio	Satisfactorio	En reuniones con pobladores de los núcleos agrarios se les dio una plática sobre las reglas de operación, sus derechos y obligaciones
Calidad del beneficio	Para conocer si el beneficio otorgado ha cubierto con sus necesidades	En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural	En qué medida considera que el beneficio adquirido mediante el Programa genera un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural	La mayoría de la población beneficiaria comenta que fue Mucho el beneficio adquirido mediante el programa, lo cual generó un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural	La mayoría de la población beneficiaria comenta que fue Mucho el beneficio adquirido mediante el programa, lo cual generó un cambio positivo en la calidad de vida de la población rural	Se contribuyó a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales, mediante el apoyo a

						proyectos agropecuarios y de contratación de jornales.
Contraprestación	Para conocer si hay coherencia entre lo capacitado y lo ejecutado	Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficiario del programa	Considera que las acciones realizadas como beneficiario del programa son acordes al beneficiario del programa	Mayoritariamente comenta que si son acordes las acciones	Mayoritariamente comenta que si son acordes las acciones	Existe concordancia entre programa y beneficiario
Imagen del programa	Para conocer si el programa es equitativo y si hace planteamientos sustentables	Tiene conocimiento general del programa ¿ Sabe sobre el funcionamiento del programa? Conoces los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa	Tiene conocimiento general del programa ¿ Sabe sobre el funcionamiento del programa? Conoces los derechos y obligaciones que adquiere al ingresar al programa	Se llevaron a cabo diversas reuniones durante el primer trimestre con los beneficiarios del programa y para coordinar la aplicación de los procesos del programa, y un cuestionario de satisfacción	Se llevaron a cabo diversas reuniones durante el primer trimestre con los beneficiarios del programa y para coordinar la aplicación de los procesos del programa, y un cuestionario de satisfacción	Existe concordancia entre programa y beneficiario

VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES

Apartados de la Evaluación Interna 2017	Nivel de Cumplimiento	Justificación
I. INTRODUCCIÓN	Satisfactorio	Se consideraron datos como Nombre del Programa Social (ROP 2017), Modificaciones existentes desde su creación hasta 2017, Problema central atendido, Objetivos general y específicos del Programa Social.
II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016	Satisfactorio	Se utilizó la metodología del Marco Lógico MML
II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna	Satisfactorio	El área encargada de la Evaluación Interna fue la Dirección de Recursos Naturales y Desarrollo Rural
II.2. Metodología de la Evaluación	Satisfactorio	Forma parte de la Evaluación Interna del Programa Social “Desarrollo Rural y Sustentable Tlalpan 2017” de mediano plazo (2016-2018)
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación	Satisfactorio	Se realizó análisis de gabinete y de campo
III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	Se analizaron las diversas Leyes aplicables para la operación del Programa Social
III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la CDMX	Satisfactorio	Se apegó a las Leyes aplicables en la CDMX
III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa	Satisfactorio	De acuerdo a lo recabado en campo y gabinete, se identificó la problemática que atendería el programa
III.3. Cobertura del Programa Social	Satisfactorio	Habitantes de la Delegación Tlalpan de los Poblados Rurales (suelo de conservación) mayores de 18 años
III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social	Satisfactorio	Se realizó el análisis, utilizando el árbol de problemas, árbol de objetivos y el árbol de acciones
III.5. Complementariedad o Coincidencia con	No se incluyó	No se contempla en las Reglas de Operación

otros Programas y Acciones		
III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social	Satisfactorio	El Programa promueve el cumplimiento de los derechos económicos, al realizar transferencias monetarias para el cumplimiento de los objetivos, generando al mismo tiempo empleo temporal con los productores o grupos de trabajo
IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	
IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa	Satisfactorio	Se consideró canalizar ayudas económicas para el fomento agropecuario y la conservación , protección y restauración de los recursos naturales, en beneficio de la biodiversidad y de los agro ecosistemas, diversificando las líneas de acción para poder impulsar la participación de mujeres, jóvenes y adultos
IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base	Satisfactorio	
IV.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base	Satisfactorio	Para el diseño del programa se consideraron las siguientes categorías; Valoración del programa, Operación del programa, grado de satisfacción del programa, cumplimiento de expectativas, cohesión social, calidad en la gestión, calidad del beneficio, contraprestación, imagen del programa y sugerencias y recomendaciones.
IV.4. Método de Aplicación del Instrumento	Satisfactorio	Se utilizó tipo de muestreo Aleatorio estratificado con datos desbalanceados (el cual es una técnica de muestreo probabilístico en donde el investigador divide a toda la población en diferentes subgrupos o estratos, luego selecciona aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional. Las diferentes líneas de acción del programa estratifican a la población total.
IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información	Satisfactorio	Para su diseño se consideró los meses de junio y julio; para su Aplicación el mes de agosto y para la sistematización e interpretación los meses de septiembre y octubre
V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015	No se incluyó	Debido a que el presente Programa es de nueva creación no cuenta con Evaluación anterior
V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015	No se incluyó	Debido a que el presente Programa es de nueva creación no cuenta con Evaluación anterior
V.2. Seguimiento de Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores	No se incluyó	Debido a que el presente Programa es de nueva creación no cuenta con Evaluación anterior
VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA	Satisfactorio	Se aplicó la matriz FODA
VI.1. Matriz FODA	Satisfactorio	
VI.2. Estrategias de Mejora	Satisfactorio	
VI.3. Cronograma de Implementación	Satisfactorio	
VII. REFERENCIAS DOCUMENTALES	Satisfactorio	

VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

VIII.1. Matriz FODA

Interno	Positivo	Negativo
	Fortalezas	Debilidades
	- La estructura técnica - operativa del Programa cuenta con experiencia en administración, operación, supervisión y asistencia técnica para la adecuada implementación de los proyectos	- Se requiere equipo de cómputo, vehículos y gps para la operación del programa - Gran parte de la Delegación Tlalpan está considerada como Suelo de Conservación, no

	<ul style="list-style-type: none"> - El programa tiene su base en la participación comunitaria para la implementación de las líneas de acción establecidas en las reglas de operación. - El padrón de beneficiarios cumple con el perfil requerido por el programa - Se realizó el fomento agropecuario y la conservación de los recursos naturales - El programa contribuye directamente para garantizar los derechos universales y sociales en lo relativo a un medio ambiente sano como condición indispensable para mejorar la calidad de vida de la población. - El programa cuenta con estrategias y mecanismos para realizar el seguimiento, control y evaluación del programa. - La recolección y registro de la información es eficaz para la medición de los indicadores. - Los indicadores del programa, guardan relación con los objetivos del programa y están diseñados para evaluar los resultados esperados. 	<p>obstante el presupuesto que se destina anualmente al programa, es ínfimo, por lo que sus alcances se ven limitados por la disponibilidad de recursos financieros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - se necesitan datos precisos de la población objetivo y la población a atender - Aunque se dispone de un programa calendarizado para la autorización de proyectos y entrega de las ayudas, no se ha logrado hacer eficiente los trámites administrativos relacionados con los mecanismos de transferencia de recursos por parte de la Secretaría de finanzas de la CDMX a la delegación, lo cual limita la entregar oportuna de las ayudas. - No se ejecutan ejercicios periódicos y metodológicamente adecuados para involucrar a los beneficiarios en la evaluación del programa.
Externo	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> - Articulación con otros programas sociales - Reactivación de las actividades productivas y de conservación de los recursos naturales - Los núcleos agrarios, ejidales y comunales, poseedores de la tierra y de los recursos naturales de la demarcación, participan en forma permanente en el programa implementando proyectos para la conservación de los recursos naturales y la producción agrícolas sustentable. 	<ul style="list-style-type: none"> - La liberación de recursos depende de agentes externos - Que los beneficiarios no comprueben los recursos asignados - Apoyos insuficientes - Afectando los servicios ambientales por prácticas ilícitas - Reducción de la población objetivo y beneficiada

VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño de la Operación del Programa Social

	Positivo	Negativo
	Fortalezas	Debilidades
Interno	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se contó con personal suficiente y con el perfil adecuado ➤ El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus reglas de operación 2016 ➤ Se cuenta con documentación normativa de todos los procesos del programa social 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los recursos materiales fueron insuficientes, tales como equipo de cómputo y vehículos para realizar las supervisiones en campo ➤ Las incidencias principalmente se deben en gran medida al tiempo que tarda en liberarse el recurso ➤ El recurso asignado es insuficiente para atender un mayor porcentaje de población
Externo	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aumento de la población beneficiaria, invitando a nuevos beneficiarios que no se acercan al Programa Social ➤ Llevar a cabo la articulación con otros Programas Sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Falta de material de papelería para elaborar oportunamente los distintos formatos para la atención en ventanilla ➤ Los apoyos no se apliquen correctamente por parte de los beneficiarios

En la ejecución del Programa Social en 2017, se incrementó el presupuesto de \$15,000,000.00 (quince millones de pesos 00/100 M.N.) a \$16,000,000.00 (Dieciséis millones de pesos 00/100 M.N.), lo que permitió un incremento del 0.5 % de mayor población atendida; mas sin embargo las entregas de las ayudas no se han logrado hacer eficientes debido a los trámites administrativos relacionados con los mecanismos de transferencia de recursos por parte de la Secretaria de Finanzas de la CDMX a la Delegación, lo cual limita la entrega oportuna de las ayudas.

VIII.1.2. Matriz FODA de la satisfacción y los resultados del Programa Social

	Positivo	Negativo
	Fortalezas	Debilidades
Interno	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los núcleos agrarios y productores conocen la mecánica correspondiente a los tiempos de publicación de las convocatorias ➤ De manera general, los núcleos agrarios y productores consideran suficientes los requisitos para ingresar al programa ➤ La mayor parte de los beneficiarios consideran que el programa cumplió con las expectativas que tenían al ingresar su proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La oportuna entrega de recursos provoca en ocasiones el desaliento por parte de los beneficiarios para solicitar apoyos ➤ Falta de interés por parte de los hijos de los productores para dar continuidad con las actividades agropecuarias
Externo	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aumento de presupuesto al programa social ➤ Coordinación con otras dependencias para realizar mezcla de recursos ➤ Consideran que el apoyo para pago de jornaleros son necesarios para evitar la desertión de mano de obra 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La venta de tierras por falta de apoyos al sector agropecuario ➤ Desinterés por la siembra de tierras

VIII.2. Estrategias de Mejora

Objetivo Central del Proyecto	Fortalezas (internas)	Debilidades (internas)
Oportunidades (Externas) Se contribuyó a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales.	Potencialidades Avanzar en la cobertura de la población objetivo del proyecto, y fomentar el desarrollo agropecuario y la conservación de los recursos naturales.	Desafíos Generar mecanismos para mejorar el flujo de información entre la Unidad Ejecutora y las demás áreas de la delegación a fin de que concuerden los tiempos de gestión con los tiempos propuestos en las Reglas de Operación
Amenazas (Externas) El recurso entregado es insuficiente para cubrir las necesidades de los solicitantes.	Riesgos El recurso no se ajusta a las necesidades establecidas en el proyecto	Limitaciones Optimizar el trabajo del personal operativo generando mayor cobertura y seguimiento a los Proyectos.

VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores

Evaluación Interna	Estrategia de Mejora	Etapas de implementación dentro del programa	Plazo establecido	Área de seguimiento	Situación a junio de 2018	Justificación y retos enfrentados
Avanzar en la cobertura de la población objetivo del proyecto, y fomentar el desarrollo agropecuario y la conservación de los recursos naturales	Desarrollar una mejor difusión del programa Orientar a los beneficiarios en la correcta aplicación de los recursos para asegurar que el recurso se ajuste a las necesidades establecidas en	Previo la apertura de ventanillas Una vez entregados los recursos	Julio Diciembre	Jefatura de Unidad Departamental de Desarrollo Rural	Análisis de los procesos de la primera y segunda etapa de evaluación	Falta de equipo de cómputo, vehículos y gps para la operación del programa. La liberación de recursos depende de otras áreas distintas a la Dirección general de

	el proyecto					Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable
--	-------------	--	--	--	--	---

VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivados de la Evaluación 2018

Objetivo central de proyecto	Fortalezas (Internas)	Debilidades (Internas)
Oportunidades](Externas) Se contribuyó a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales.	Potencialidades Avanzar en la cobertura de la población objetivo del proyecto, y fomentar el desarrollo agropecuario y la conservación de los recursos naturales.	Desafíos Generar mecanismos para mejorar el flujo de información entre la Unidad Ejecutora y las demás áreas de la delegación a fin de que concuerden los tiempos de gestión con los tiempos propuestos en las Reglas de Operación
Amenazas (Externas) El recurso entregado es insuficiente para cubrir las necesidades de los solicitantes.	Riesgos El recurso no se ajusta a las necesidades establecidas en el proyecto	Limitaciones Optimizar el trabajo del personal operativo generando mayor cobertura y seguimiento a los Proyectos

Elemento de la Matriz FODA retomados	Estrategia de mejora propuesta	Etapas de implementación dentro del programa social	Efecto esperado
Ampliar la cobertura de impacto del programa Fomentar el desarrollo agropecuario y la conservación de los recursos naturales	Desarrollar una mejor difusión del Programa Orientar a los beneficiarios en la correcta aplicación de los recursos para asegurar que el recurso se ajuste a las necesidades establecidas en el Proyecto	Previo a la apertura de ventanillas Una vez entregados los recursos	Mejorar la participación de la población en el Programa Proyectos viables y sin percances administrativos

VIII.3. Comentarios Finales

Se contribuyó a la producción rural sustentable y a la protección, conservación y restauración de los recursos naturales.

Se necesita avanzar en la cobertura de la población objetivo del proyecto, y fomentar el desarrollo agropecuario y la conservación de los recursos naturales.

Generar mecanismos para mejorar el flujo de información entre la Unidad Ejecutora y las demás áreas de la delegación a fin de que concuerden los tiempos de gestión con los tiempos propuestos en las Reglas de Operación.

El recurso entregado es insuficiente para cubrir las necesidades de los solicitantes.

El recurso no se ajusta a las necesidades establecidas en el proyecto

Optimizar el trabajo del personal operativo generando mayor cobertura y seguimiento a los Proyectos.

IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.
- Ley de Desarrollo Rural Sustentable
- Programa Sectorial de Desarrollo agropecuario, Rural y Sustentable
- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 11 de septiembre del 2013
- Programa de Desarrollo de la Delegación Tlalpan 2015-2018, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 4 de agosto de 2016.
- Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal 2010.
- Censo de Población y Vivienda 2010.
- Manual Administrativo MA-05/230317-OPA-TLP/011015.
- Padrón de Beneficiarios del Programa, Gaceta Oficial de la Ciudad de México del 15 de marzo de 2017

- Evaluación Interna del Programa, Gaceta Oficial de la Ciudad de México 30 de junio de 2016.
- Reglas de Operación del programa de Desarrollo Social “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”. Publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 28 de marzo de 2016.
- Modificación a las Reglas de Operación del programa de Desarrollo Social “Desarrollo Rural, Conservación y Manejo Equitativo y Sustentable de los Recursos Naturales del Suelo de Conservación Tlalpan 2016”. Publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 24 de mayo y 27 de julio de 2016.
- Programa General de Ordenamiento Ecológico para el Distrito Federal 2000.
- Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y evaluación de proyectos y programas publicado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Folleto informativo No. 33 de la Oficina del Alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, preguntas frecuentes sobre los derechos económicos, sociales y culturales.
- Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo social, evaluación de programas.