

**ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS
DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025
SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA
ACTA**

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, SIENDO LAS 12:05 HORAS DEL DOS DE JULIO DEL DOS MIL VEINTICINCO, PRESENTES EN EL AUDITORIO DE CASA FRISSAC DE LA ALCALDÍA TLALPAN, SITO EN PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN NÚMERO UNO, PRIMER PISO, COLONIA TLALPAN CENTRO, ALCALDÍA TLALPAN, CÓDIGO POSTAL 14000, LAS Y LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA ALCALDÍA TLALPAN, LAS Y LOS INVITADOS ESPECIALES Y LA PERSONA DESIGNADA COMO SECRETARIA. A FIN DE CELEBRAR LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025 EN LA ALCALDÍA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y A LO PREVISTO EN LA CONVOCATORIA APROBADA EL 15 DE ENERO DE 2025 POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.
- II. LECTURA, Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
- III. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR Y DE LA SESIÓN URGENTE.
- IV. PRESENTACIÓN DE 22 PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025 PARA SU REDICTAMINACIÓN.
- V. ASUNTOS GENERALES

EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, DIO CORDIAL BIENVENIDA A LAS Y LOS ASISTENTES A LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, Y AGRADECIÓ A QUIENES SUGUEN LA TRANSMISIÓN EN VIVO.

PUNTO I DEL ORDEN DEL DÍA.- LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM
CON LA FINALIDAD DE CELEBRAR LA SESIÓN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 26, INCISO B DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO; EN LOS ARTÍCULOS 120 Y 126 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL ORDEN DEL DÍA, LA PRESIDENTA, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, CEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL SECRETARIO TÉCNICO GUIDO BENJAMIN HERNÁNDEZ SILVA PARA INFORMAR SI SE CONTABA CON EL QUORUM LEGAL PARA INICIAR LA SESIÓN.

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, SEÑALÓ QUE DE CONFORMIDAD CON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS, SE CONTABA CON LA PRESENCIA DE: CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA; ING. PAUL CÁRDENAS AMAVISCA, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN; EN REPRESENTACIÓN DE ALMA KAREN GARCIA VARGAS, SE ENCUENTRA EL ARQUITECTO HUGO CUELLAR, LA CONCEJALA ANA LAURA VELASCO LUCAS, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL CONCEJO DE LA ALCALDÍA; ESPECIALISTA, MARÍA CRISTINA GOMES DA CONCEICAO; ESPECIALISTA XOCHITL ROSARIO RODRÍGUEZ VICENTE; ESPECIALISTA, MARYCARMEN ÁVILA AYALA; ESPECIALISTA, ULISES RAMÍREZ ARRIAGA; ESPECIALISTA; LAURO ESCAMILLA PÉREZ; DALIA PATRICIA HERRERA ÁLVAREZ, CONTRALORA CIUDADANA; LIC. JUSTINO GARCÍA DOMÍNGUEZ, TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA ALCALDÍA TLALPAN POR LO QUE HUBO QUÓRUM LEGAL PARA DAR INICIO A LA SESIÓN.-----

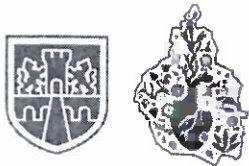
EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, SOLICITÓ AL SECRETARIO CONTINUAR CON EL ORDEN DEL DÍA.-----

PUNTO III DEL ORDEN DEL DÍA. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR Y DE LA SESIÓN URGENTE. -----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, SEÑALÓ QUE, PREVIAMENTE SE COMPARTIÓ LA PROPUESTA DE ACTAS, POR LO QUE SOLICITÓ A LOS INTEGRANTES LA DISPENSA DE LECTURA Y SI NO HUBIERA OBSERVACIONES, SU APROBACIÓN EN EL MISMO ACTO. -----

EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, SOLICITÓ AL SECRETARIO PONER EN CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES LA DISPENSA DE LA LECTURA DE LAS ACTAS DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR Y DE LA SESIÓN URGENTE DE ESTE ÓRGANO, Y SI NO HUBIERA OBSERVACIONES, SU APROBACIÓN.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO DICTAMINADOR EN EL MISMO ACTO LA DISPENSA Y APROBACIÓN DE DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR Y DE LA SESIÓN URGENTE Y CONSULTÓ SI ALGUIEN DESEABA HACER ALGUNA OBSERVACIÓN O INTERVENCIÓN AL RESPECTO.-----



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



— ALCALDÍA —
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

AL NO EXISTIR MENCIONES SOBRE EL TEMA, SE SOMETIÓ EN UNA SOLA VOTACIÓN LA DISPENSA DE LA LECTURA Y LA APROBACIÓN DEL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR Y DE LA SESIÓN URGENTE DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MISMA QUE SE APROBÓ POR UNANIMIDAD. -----

EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, SOLICITÓ AL SECRETARIO CONTINUAR CON EL ORDEN DEL DÍA. -----

PUNTO IV DEL ORDEL DEL DÍA - PRESENTACIÓN DE 22 PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025 PARA SU REDICTAMINACIÓN. -----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, SOLICITÓ A LA PRESIDENTA DEL ÓRGANO DICTAMINADOR, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, AUTORIZACIÓN PARA PONER EN CONSIDERACIÓN LOS 22 PROYECTOS EN LA DINÁMICA EN QUE SE HAN ESTADO REALIZANDO LAS SESIONES ANTERIORES Y LEER EN SU MOMENTO LOS FOLIOS DE IDENTIFICACIÓN DE CADA UNO DE ELLOS. -----

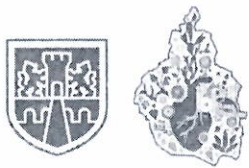
EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, SOLICITÓ AL SECRETARIO CONTINUAR CON EL MECANISMO ESTABLECIDO PARA REDICTAMINAR LOS 22 PROYECTOS QUE FORMAN PARTE DEL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN. -----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONO QUE 19 PROYECTOS FUERON TURNADOS Y RECIBIDOS DIRECTAMENTE POR LA ALCALDIA. TURNADOS POR EL DISTRITO 14 DEL INSTITUO NACIONAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO, Y 3 PROYECTOS FUERÓN TURNADOS POR EL TRUBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MEXICO DE PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN EN PRISIÓN PREVENTIVA. -----

POR LO CUAL, GARANTIZANDO SUS DERECHOS, EL TRIBUNAL HIZO DE CONOCIMIENTO DE 3 PROYECTOS, Y SE SEGUIRA LA MECÁNICA QUE HEMOS UTILIZADO EN LAS SESIONES ANTERIORES PARA LA DICTAMINACIÓN. -----

SE SIGUE SOSTENIENDO QUE LOS 22 PROYECTOS SIGUEN SIENDO INVIABLES, CON BASE EN LAS OPINIONES DE LAS ÁREAS. -----





CIUDAD DE MÉXICO



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, EN SU CARÁCTER DE SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ 22 PROYECTOS, POR LO QUE PASÓ A DAR LECTURA DE LOS 22 PROYECTOS CONSIDERADOS INVIABLES:-----

IECM-DD14-000253/25	IECM-DD16-000557/25	IECM-DD19-000594/25
IECM-DD14-000328/25	IECM-DD16-000596/25	IECM-DD19-000652/25
IECM-DD14-000491/25	IECM-DD16-000597/25	IECM-DD19-000760/25
IECM-DD14-000582/25	IECM-DD16-000713/25	IECM-DD14-000743/25
IECM-DD14-000690/25	IECM-DD16-000808/25	IECM-DD14-000800/25
IECM-DD14-000738/25	IECM-DD19-000073/25	IECM-DD19-000799/25
IECM-DD16-000015/25	IECM-DD19-000184/25	
IECM-DD16-000555/25	IECM-DD19-000224/25:-----	

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONO QUE ANTES DE PASAR A LAS INTERVENCIONES DE QUIEN QUISIERA HACER USO DE LA PALABRA, SEÑALÓ UN HECHO IMPORTANTE, QUE EN ANTERIORES PROCESOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, EN LA ALCALDÍA SE HABÍAN SOLICITADO LA DICTAMINACIÓN DE ENTRE EL 3 Y HASTA EL 6% DEL TOTAL DE LOS PROYECTOS REGISTRADOS EN ESTA OCASIÓN. LA SOLICITUD DE PROYECTOS REGISTRADOS ESTÁ POR DEBAJO DEL 1%, SUBRAYANDO LA IMPORTANCIA DE ESTE DATO EN EL PROCESO DE DICTAMINACIÓN. -----

EN USO DE LA VOZ, VECINA, MENCIONO QUE DEL DISTRITO 14 TIENE INSCRITOS 11 PROYECTOS DE LOS CUALES 3 PROYECTOS SE DETERMINARON INVIABLES, POR LO QUE CONTINUÓ MENCIONANDO QUE SE ENFOCÓ A LO CORRESPONDIENTE A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA OFICINA AUSTERA PARA TRATAR ASUNTOS DE LA ALCALDÍA, Y EN ESTE CASO ESPECÍFICO DE LA COPACO EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN MENCIONADO QUE SE LES INFORMO DE MANERA EXTRAOFICIALMENTE QUE CARECE DE SOPORTE. COMENTO QUE SE PRESENTO DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA PARA SOLICITAR LA RECONSIDERACIÓN DEL PROYECTO.-----

COMENTÓ QUE CON UNA ASESORÍA DE UN ARQUITECTO SE PRESENTARON MEDIDAS, PROCESO Y PERÍODO DE UN MES EN LA CONSTRUCCIÓN CORRESPONDIENTE, DESTACANDO UN COSTO TOTAL APROXIMADO PARA SU APEGO AL MONTO AUTORIZADO PARA ESTE EJERCICIO 2025.-----



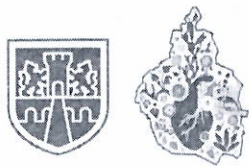
EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ CON BASE EN LA OPINIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO PARA QUE SE DICTAMINARA INVIABLE, LA OPINIÓN FUE QUE NO CONTABA CON LAS CARACTERÍSTICAS, DIMENSIONES, ACABADOS A MAYOR DETALLE DE ESTA OFICINA PARA QUE ÉSTE SE PUDIERA HACER UNA EVALUACIÓN DE LOS ALCANCES DEL PRESUPUESTO.---

TAMBIEN MENCIONÓ QUE LAS VECINAS SEÑALARON QUE HABIA UN ANEXO QUE REMITIERON EN UN PRIMER MOMENTO, E HICIERON HACER LLEGAR UN MAPA DE DONDE SERIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA OFICINA, QUE CORRESPONDE A UNA ÁREA DE LA ALCALDIA, A LO QUE PROCEDÍO A LEER LA DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, UNA CONSTRUCCIÓN SOBRE 9 M POR 5 M A UN LADO DEL ESTACIONAMIENTO DE LA ASOCIACIÓN DE COLONOS, EL PROCEDIMIENTO CONSISTE EN LA NIVELACIÓN DEL PISO, COLOCACIÓN DE PISO CERÁMICO, ESTRUCTURA DE DUROK, LOZA DE DUROK, INSTALACIÓN ELÉCTRICA, LÁMPARAS LEDS, VENTANAS CORREDIZAS, CUATRO PUERTAS DE ACCESO, DOS MOBILIARIO PARA SALA DE JUNTAS, 6 A 7 SILLAS, ANAQUELES, CÁMARAS Y PIZARRÓN.-----

EN USO DE LA VOZ, EL PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD14-000328/25, MENCIONÓ QUE SU PROYECTO SE ENCUENTRA EN LA COLONIA DIAMANTE, AMPLIACIÓN TEPEXIMILPA, Y DEBIDO A QUE EL MOTIVO QUE LO DECLARARON INVIABLE FUE PORQUE COMENTARON QUE ESTA EN UNA ZONA DE RESERVA, A LO QUE ELLA ACLARO QUE YA CUENTA CON CAMBIO DE USO DE SUELO Y UN ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, COMENTO QUE SE CUENTA CON EL ESTUDIO DESDE EL AÑO 2016, Y QUE YA SE CUENTA CON DRENAJE DESDE HACE VEINTI CINCO AÑOS, Y EL DRENAJE PRINCIPAL CUENTA CON 80 METROS Y SE TIENE UN BUEN DECLIVE.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONO QUE NO SE RECIBIÓ NINGÚN ANEXO DEL PROYECTO, NI EN EL REGISTRO, NI EN LA REDICTAMINACIÓN.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD14-000491/25, MENCIONO QUE REGISTRÓ UN PROYECTO CON DESCRIPCIÓN DENOMINADO EQUIPAMIENTO PARA EL PARQUE, CONSISTENTE EN TRITURADORA DE FOLLAJE REMANENTE, SISTEMA DE VIGILANCIA DE CIRCUITO CERRADO DE TELEVISIÓN Y RENOVACIÓN DE JUEGOS DE MADERA PARA NIÑOS, POR LO QUE A LA OPINIÓN TECNICA DEL ESTUDIO Y ANALISIS, MENCIONAN QUE ES VIABLE SIEMPRE Y CUANDO EL ESPACIO VAYA ACORDE A LOS JUEGOS QUE SE QUIERAN INSTALAR. -----



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

MENCIONO QUE YA CUENTAN CON EL ESPACIO Y EL AREA DE LOS JUEGOS INFANTILES CON BANCAS, A LO QUE PROPONEN QUE ES UNA RENOVACIÓN DE LOS JUEGOS QUE YA ESTAN MUY LEJOS Y SON PELIGROSOS PARA LAS INFANCIAS, COMENTO QUE SÍ SE ANEXARON IMÁGENES DE EJEMPLOS DE TIPOS DE JUEGOS QUE SE PUDIERAN INSTALAR. MENCIONÓ EN SEGUNDA INSTANCIA QUE TAMBIÉN EL PROYECTO ES INVIABLE POR LA INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA QUE IMPLICA APUNTAR LAS CAMARAS HACIA LOS DOMICILIOS PARTICULARES, ACLARÓ QUE LAS CAMARAS DE VIDEOVIGILANCIA SON PARA LAS ÁREAS VERDES QUE PUEDAN CUBRIR TODA EL AREA PERIMETRAL.-----

COMENTÓ QUE POR PARTE DEL ÁREA JURIDICA LA OPINIÓN TECNICA PARA DICTAMINARLO INVIABLE FUE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DE SEDEC EN FUENTES BROTTANTES, CATALOGADO COMO UN ÁREA VERDE, PROPIEDAD DEL GOBIERNO, A LO QUE SIGUIO MENCIONADO QUE ANTERIORES AÑOS DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO LOS PROYECTOS HAN RESULTADO VIABLES EN LA ZONA DE AREA VERDE.-----

EN USO DE LA VOZ, VECINA SOBRE EL PROYECTO IECM-DD14-000491/25, MENCIONÓ QUE LOS TRES PROYECTOS QUE REALIZARÓN LOS TRES FUERÓN RECHAZADOS, NO ENTENDÍAN PORQUÉ DEBIDO A QUE EN SU COLONIA SABEN CÓMO SE LLEVA ACABO LA DINÁMICA, ESTÁN ORGANIZADOS, SE TIENE UNA ORGANIZACIÓN BUENA CON LOS COPACOS Y LOS PROYECTOS ESTÁN ENCAMINADOS A MEJORAR NUESTRO PARQUE PORQUE ES UNA ÁREA VERDE QUE SE NECESITA MUCHO. MENCIONÓ QUE LA TRITURADORA ES PARA TODOS LOS DESECHOS QUE SALEN DEL PARQUE EN VEZ DE TIRARLOS, SE TRITURAN Y SE USARÁN COMO COMPOSTA, COMENTÓ QUE SIEMPRE SE PROCURA CUIDAR MUCHO EL PARQUE.-----

HAN TENIDO MUCHOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS ENCAMINADOS A RESCATAR EL AREA VERDE, SE HICIERÓN BANQUETAS POR LOS ADULTOS MAYORES, SE PUSIERON TIERRA, PLANTAS PARA RESCATAR EL ÁREA VERDE.-----

EN USO DE LA VOZ, ESPECIALISTA, MARÍA CRISTINA GOMES DA CONCEICAO, MENCIONÓ QUE QUIÉN QUEDARÍA COMO RESPONSABLE DEBIDO A QUE ES UNA COMPRA DE UN BIEN QUE NO ES FIJO EN EL TERRENO, COMO SON LOS JUEGOS INFANTILES, QUIÉN QUEDARÍA COMO RESPONSABLE PORQUE AL APROBAR EL PRESUPUESTO SE NECESITARIA SABER, SI SERA PROPIEDAD DE LA ALCALDIA SI ES COMPRADO CON EL DINERO DE LA ALCALDIA.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE LA DINÁMICA ES QUE SON DOS MINUTOS DE INTERVENCIÓN POR VECINO, Y YA HICIERÓN UNA TERCERA INTERVENCIÓN.-----



EN USO DE LA VOZ, EN REPRESENTACIÓN DE LA DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO, MTRA. ALMA KAREN GARCIA VARGAS, EL JEFE DE DEPARTAMENTO HUGO CUELLAR, MENCIONÓ SOBRE EL PROYECTO IECM-DD14-000582/25, SOBRE LA VIABILIDAD EL PROYECTO EN CONSTRUCCIÓN ES VIABLE, PERO TAMBIÉN SE TIENE QUE TENER EN CUENTA LA OPINIÓN DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO, TANTO COMO DE LA DIRECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE.-----

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ QUE EN EL ESPACIO, LA CONSTRUCCIÓN JURIDICAMENTE ES VIABLE PORQUE ESTÁ DENTRO DE UNA ZONA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. CONFORME LA DETERMINACIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, EL PROYECTO SE DICTAMINA PARA EL PROYECTO QUE SE DICTAMINA PARA CONSULTA, SE PRETENDE EJECUTAR EN UNA ZONA TERRITORIAL CON USO DE SUELO URBANO CONFORME AL PDU, CON UNA ZONA CON UNA ZONIFICACIÓN DE ÁREA VERDE DENTRO DE JARDINES DE LA MONTAÑA, IDENTIFICADO DENTRO DE UN ÁREA DE LA VÍA PÚBLICA, CONSIDERADO COMO UN BIEN DE DOMINIO PÚBLICO DE USO COMÚN, PROPIEDAD DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN TÉRMINO, POR LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, FRACCIÓN 19 Y 20 FRACCIÓN PRIMERA, SEGUNDA Y CUARTA DE LA LEY DE RÉGIMEN PATRIMONIAL DEL SERVICIO PÚBLICO Y QUE AL TRATARSE DE UNA OBRA PÚBLICA, SE AJUSTAN LO ESTABLECIMIENTO EN EL ARTÍCULO 62, FRACCIÓN OCTAVA DEL REGLAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL DISTRITO FEDERAL. POR LO TANTO, EL PROYECTO ES VIABLE, PERO SÍ SE REQUERIRÍA LA OPINIÓN DE MEDIO AMBIENTE PARA VERIFICAR, PORQUE LO SOLICITAN EN UN ÁREA VERDE.-----

EN USO DE LA VOZ, EN REPRESENTACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y FOMENTO ECONOMICO, JEFE DE DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO GEOGRAFICO, IGNACIO RAMIREZ DEL RAZO, MENCIONÓ QUE EN EL PROYECTO DE LA OFICINA DE EJECUTIVA SE CENTRARON EN EL MEDIO AMBIENTE QUE SE ABOCA AL SUELO DE CONSERVACIÓN Y EN ÁREAS VERDES URBANAS, Y SE REALIZA UNA VIGILANCIA AMBIENTAL PARA NO AFECTAR A LOS ÁRBOLES. SI EN ESTE CASO SI NO HAY AFECTACIÓN DEL ARBOLADO, SE PODRÍA DECLARAR COMO VIABLE, EN ESTE CASO CORRESPONDERÍA ESPECIFICAR LOS LUGARES DONDE SE VA A LLEVAR A CABO LA OBRA. -

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS DE JURIDICO Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ SOBRE EL PROYECTO IECM-DD14-000328/25 SE REITERÓ QUE EN ADMINISTRACIONES PASADAS LO MANEJARON DIFERENTE, PERO EN ESTA ADMINISTRACIÓN SÍ SE DEBEN CONSIDERAR MUCHAS CUESTIONES Y ASPECTOS JURÍDICOS PORQUE HAY PARTE QUE NO SE TOMA EN CONSIDERACIÓN, COMO LAS RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS PARA LOS SERVIDORES PÚBLICOS. SE TIENE QUE CONSIDERAR QUE ESTE PROYECTO EN EL PDU QUE TENEMOS EN LA ALCALDÍA TLALPAN APARECE DENTRO DE SUELOS DE CONSERVACIÓN, NO ES VIABLE.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ SOBRE EL PROYECTO IECM-DD14-000491/25 QUE EFECTIVAMENTE EL PROYECTO TIENE VARIOS ASPECTOS QUE INCLUYE LA TRITURADORA, SISTEMA DE VIGILANCIA Y LA RENOVACIÓN DE LOS JUEGOS DE MADERA. PROPUSO QUE DESPUÉS DE ESCUCHAR LA EXPLICACIÓN DE LAS VECINAS PUDIERA SER CAMBIADO PARA CONSIDERARLO COMO VIABLE HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD14-000690/25, MENCIONÓ QUE OCUPARÍA SUS DOS MINUTOS LEYENDO, SI NO TE APOYAS EN LOS SÓLIDOS CIMIENTOS DE LA NATURALEZA, TRABAJARÁS CON POCO HONOR Y CON MENOS BENEFICIO. AQUELLOS QUE TOMAN CON REFERENCIA A CUALQUIERA, MENOS A LA NATURALEZA, LA MAESTRA DE TODOS LOS MAESTROS SE AGOTA EN VANO, LEONARDO DA VINCI. PROSIGUIÓ MENCIONANDO SOBRE EL PROYECTO QUE ESTÁ PLANTEADO EN EL CENTRO DE TLALPAN, CONOCIENDO QUE LA CIUDAD DE MÉXICO TIENE UNA CARTERA DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VERDE HASTA EL 2050 Y ES UN DOCUMENTO DE MÁS O MENOS 400 PÁGINAS QUE LO QUE HACE ESTE PROYECTO DE RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES PARA AMPLIAR LA CAPACIDAD DE RE-INFILTRACIÓN DE AGUA ES PARTE DE ESTAS SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA QUE YA DA LA CIUDAD DE MÉXICO. ME HABÍAN DICHO QUE TENÍA QUE TOCAR PARTE EL INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA, EL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA Y ANEXÉ UN PLANO DE DOS PÁGINAS EN DONDE SE MUESTRA EN DÓNDE NOS DEJA ÁREAS LIBRES PARA PODER INTERACTUAR EN LO QUE ES LA REFORESTACIÓN URBANA Y ESTE PROYECTO DE PRIMERA INSTANCIA PLANTEA EN TRES ETAPAS, 1, QUE ES LA MÁS IMPORTANTE, QUE SON LOS ESTUDIOS DE GEOFÍSICA CON TRES PERFILES, QUE FUE EL PRIMER ANEXO QUE SE AGREGÓ MUESTRA QUE NO SON INVASIVOS DE NINGUNA FORMA Y QUE EN ALGÚN CASO SE PODRÍAN HACER EN PROPIEDAD PRIVADA O EN ESPACIO PÚBLICO. SIGUIÓ MENCIONANDO QUE SE TENDRÍA QUE TENER UN EXPERTO CERTIFICADO EN LO QUE ES EL ÁREA VERDE PARA PODER LO QUE ES LA VIBILIDAD EN LA REFORESTACIÓN QUE ES EN EL CENTRO DE TLALPAN, COMENTÓ QUE LLEVA VIVIENDO 13 AÑOS EN EL CENTRO DE TLALPAN, PUESTO QUE UNO DE LOS PROBLEMAS TAMBIÉN SON LAS INUNDACIONES DESDE HACE DÉCADAS, Y LAS FACILIDADES DE TENER INSUMOS, LAS VIALIDADES EN ALGÚN CASO PARA PODER DEFINIR EN UN PLAN MAESTRO LO QUE SON LOS POZOS DE INYECCIÓN DE AGUA O RESUMIDEROS.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE EL VECINO ESTUVO PRESENTE EN LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN DE SU PROYECTO, PUESTO QUE LOS RAZONAMIENTOS QUE PLANTEA LA ALCALDÍA PARA CONSIDERAR INVIABLE ESTE PROYECTO TIENE QUE VER CON QUE NO SE ESPECIFICA LA UBICACIÓN EXACTA DE LAS INTERVENCIONES Y QUE ADEMÁS EL CENTRO DE TLALPAN CUENTA CON UN USO DE SUELO-----

DE VALOR HISTÓRICO Y PATRIMONIAL Y ENTONCES LA ALCALDÍA POR SÍ MISMA NO PUEDE DETERMINAR LA INTERVENCIÓN EN EL CENTRO DE TLALPAN, PARA ELLO SE NECESITA UNA SERIE DE AUTORIZACIONES, ENTRE ELLAS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, QUE SIN UN DICTAMEN NO SE PODRÍA REALIZAR ESTAS INTERVENCIONES.

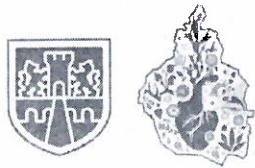
EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD14-000690/25, MENCIONÓ QUE TUVIERON UNA ORIENTACIÓN SOBRE LA RECUPERACIÓN SOCIO AMBIENTAL Y A LA SALUD DE LA POBLACIÓN EN GENERAL, EL PROYECTO PUEDE SER INGRESADO Y PUEDE SER INGRESADO PARA QUE ELLOS DEN SU OPINIÓN O SU LICENCIA, QUE SU LICENCIA TIENE UNA PERMANENCIA DE 1 AÑO Y TAMBIÉN EN ESTE PLANO QUE PROPORCIONAMOS.

VIENEN LO QUE SON LOS MONUMENTOS HISTÓRICOS, QUE TAMBIÉN EL LINEAMIENTO ES QUE NO TAPAMOS CON ALGÚN ÁRBOL ENDÉMICO, QUE TAMBIÉN EN LA NORMA 001 O EN LA NORMA 06 AMBIENTAL, DICE CUÁLES SON LOS ÁRBOLES QUE SE PUEDEN PLANTAR EN EL CENTRO DE TLALPAN, CON EL ACOMPAÑAMIENTO DEL INAH.

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS DE JURIDICO Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ QUE HAY PROYECTOS MUY BUENOS QUE VAN EN BENEFICIO DE LOS VECINOS, PERO SI REQUIEREN COMO ORGANO POLÍTICO CIERTAS AUTORIZACIONES DE CIERTAS DEPENDENCIAS, Y AL MOMENTO DE NO TENERLAS NO SE PUEDE CONSIDERAR VIABLE EL PROYECTO PORQUE NO SE CUENTA CON LA AUTORIZACIÓN DE TAL FORMA SEA FACTIBLE DE FORMA FÍSICA.

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE ES UN TEMA DE PERMISOS, EL PROBLEMA ES QUE EL TIEMPO ESTABLECIDO PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS Y ENTONCES ESO TIENE QUE ESTAR CONCLUIDO ANTES DE QUE TERMINE EL AÑO POR TEMAS PRESUPUESTALES, Y NO DARÍA TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN SI, SOBRE TODO INCLUYE PERMISOS, PROPUSO CONSIDERAR EL PROYECTO COMO INVIABLE.

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000015/25, MENCIONÓ QUE DICTAMARON INVIABLE SU PROYECTO PARA LA MEJORA DEL CENTRO COMUNITARIO SAN NICOLÁS DOS, COMENTÓ QUE PERDIÓ TODA SU INFORMACIÓN, PERO QUE SE ESTÁN BASANDO EN UN PROYECTO QUE NO ES DE LA COLONIA, COMENTÓ QUE DEJÓ UNA CARTA EXPLICANDO QUE EN LA ASAMBLEA QUE TUVO CON VECINOS LA PRIORIDAD ES EL CENTRO COMUNITARIO.



CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COMENTÓ QUE SON UNA DE LAS COLONIAS QUE NO CUENTAN CON APOYO DE LA ALCALDIA, PERO SÍ LE GUSTARÍA QUE SE RECONSIDERE YA QUE NO PIDIÓ PANELES SOLARES, NI DOMO. SE ESTÁ SOLICITANDO MATERIAL PARA TERMINAR LA COLOCACIÓN DE UNAS VENTANAS DEL SEGUNDO PISO DEL MISMO EDIFICIO QUE SE TIENE EN OBRA NEGRA, CAMBIAR EL PORTÓN QUE SE TIENE DE MADERA POR UNO DE METAL, SE TIENE EN FUNCIÓN CON UN TALLER DE CARTONERIA, ARTES PLÁSTICAS, UNA PEQUEÑA FARMACIA. PIDIÓ QUE SE REVISE DETALLADAMENTE YA QUE ES PARA BENEFICIO DE LOS VECINOS. -----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE TERMINÓ DE LEER POR COMPLETO SU PROYECTO, QUE INCLUYE LA INSTALACIÓN DE UN DISPENSARIO MÉDICO Y UNA PEQUEÑA FARMACIA. SE ANALIZA EL PROYECTO EN TODOS SUS TÉRMINOS Y AL EVALUARLO ES UNO DE LOS GRANDES PROBLEMAS QUE SE ENFRENTA A LA HORA DE LA EJECUCIÓN Y DE LA ENTREGA DE LOS PROYECTOS. SI A LOS VECINOS NO SE LES INFORMA ADECUADAMENTE LOS ALCANCES DEL MISMO PROYECTO, ESTARÍAN ESPERANDO UN DISPENSARIO O UNA FARMACIA Y TODO LO DEMÁS DETALLADO DEL PROYECTO. NO SE PUEDE GARANTIZAR LA INSTALACIÓN DE UNA FARMACIA O DE UN DISPENSARIO MÉDICO YA QUE EN ESOS LUGARES DEBEN ESTAR A CARGO DE PERSONAL PROFESIONALIZADO EN ELLAS, YA QUE UNA FARMACIA NO SE PUEDE ABRIR DONDE SEA, POR ESO LO DETERMINAMOS INVIALE.-----

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ QUE LA ZONA DONDE SE UBICA EL PROYECTO HAY UN ESTUDIO DONDE HAY UNA DESINCORPORACIÓN DE AREA NATURAL PROTEGIDA DONDE HUBO UN CAMBIO DE USO DE SUELO, Y NO SE CUENTA CON EL ESPACIO DONDE SE QUIEREN HACER EL PROYECTO, ADEMÁS NO SE CUENTA CON UN DOCUMENTO DE ASIGNACIÓN A LA ALCALDÍA O AL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, POR LO CUAL NO ES VIABLE.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000015/25, MENCIONÓ QUE NO ENTIENDE POR QUÉ JURIDICAMENTE NO ES VIABLE EL PROYECTO, DADO QUE NO ES EL PRIMER PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, PORQUE TODOS LOS AÑOS HAN TENIDO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. Y AHORA COMENTÓ QUE LOS PROYECTOS QUE SALIERON VIABLES SON DE GENTE QUE TRABAJA EN LA ALCALDIA, QUE RECIBEN SUELDOS Y LOS TIENEN COMO LÍDERES DE LA COLONIA. Y HARÁ HASTA LO IMPOSIBLE PARA QUE EL PROYECTO PARTICIPE.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE NO SE CONOCE LOS NOMBRES DE LOS VECINOS QUE PRESENTAN LOS PROYECTOS, SOLAMENTE SE CONOCE EL NOMBRE DEL PROYECTO, DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y LAS CONSIDERACIONES QUE EL PROMOVENTE PONE AL LLENAR EL FORMATO F1.-----



NO SE CUENTA CON UN DOCUMENTO QUE CERTIFIQUE QUE LA ALCALDÍA PUEDE INTERVENIR AHÍ. ADICIONALMENTE EN LA DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO VIENEN DOS ELEMENTOS MUY IMPORTANTES, QUE ES EL DISPENSARIO MÉDICO Y LA FARMACIA, QUE NO SE PUEDEN ATENDER CON EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. POR ESO ES QUE ESTE PROYECTO ESTÁ DICTAMINADO INVIABLE.-----

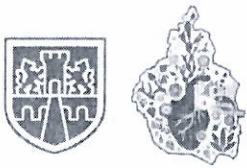
EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000555/25, MENCIONÓ QUE, DE ANTEMANO AL ENCARGADO DE AVISAR A LA GENTE, SE AVISE CON TIEMPO YA QUE ELLOS VIVEN HASTA EL KILOMETRO 13 DE LA CARRETERA PICACHO-AJUSCO. MENCIONÓ QUE LE GUSTARÍA SABER PORQUE SU PROYECTO FUE DECLARADO INVIABLE. CON BASE A LO QUE PIDEN QUE ES SALÓN DE JUNTAS, SE CAMBIEN LAS LÁMINAS, PONER PISO, PONER LA LUZ, ES UN ÁREA DE 4 POR 8 EL SALÓN QUE TENEMOS Y MÁS APARTE QUEREMOS UN ANDADOR.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE CUANDO SE EVALÚAN LOS PROYECTOS SE HACEN CON LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONAN EN SU REGISTRO. ESTA DESCRIPCIÓN NO PERMITE IDENTIFICAR CON PRECISIÓN EN DÓNDE SE ENCUENTRA EL SALÓN DE USOS MÚLTIPLES, NI VERIFICAR SU EXISTENCIA O SUS CONDICIONES ACTUALES, QUE ESO ES FUNDAMENTAL PARA PODER HACER EL DICTAMEN TÉCNICO DE SI ES VIABLE O NO EL PROYECTO, LA FALTA DE UNA LOCALIZACIÓN CLARA Y COMPROBABLE IMPIDE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL ESPACIO, LO CUAL ES INDISPENSABLE PARA DETERMINAR LA FACTIBILIDAD DEL PROYECTO, ASEGURANDO QUE NOSOTROS TENEMOS QUE ASEGURAR QUE LOS RECURSOS PÚBLICOS SE APLIQUEN CORRECTAMENTE Y EN BIENES DE USO COMÚN, CON CERTEZA LEGAL, ESA ES LA RAZÓN POR LA QUE ESTABLECIMOS INVIABLE.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000555/25, MENCIONÓ QUE YA VIENE CON LA DIRECCIÓN PRECISA DONDE JURIDICO DA LA VIABILIDAD DE QUE ES UN AREA DE SERVICIOS COMUNES, Y QUE NO AFECTA LA ECOLOGÍA, NO SE DAÑA NINGÚN ÁRBOL.-----

EN USO DE LA VOZ, EN REPRESENTACIÓN DE LA DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO, MTRA. ALMA KAREN GARCIA VARGAS, EL JEFE DE DEPARTAMENTO HUGO CUELLAR, MENCIONÓ QUE SE DETERMINÓ INVIABLE PORQUE NO SE CONTABA CON NINGUNA INFORMACIÓN SI ALCANZARÍA EL PRESUPUESTO, AUNQUE FINANCIERAMENTE NO ALCANZARÍA CON TODO LO QUE MENCIONA LA PROMOVENTE. CONTANDO CON EL PAPEL SE REALIZARÍA UN ANÁLISIS RÁPIDO PARA PODER EMITIR LA OPINIÓN.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000557/25, MENCIONÓ QUE EL PROYECTO ES PARA HACER UN AREA VERDE, QUE ESTÁ A UN LADO DEL SALÓN DE USOS MÚLTIPLES, QUIEREN PONER UNA CANCHA, YA ESTÁ UBICADA LA ZONA DE LA CANCHA Y EL ÁREA DE JUEGOS.-----



CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



— ALCALDÍA —
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE LA REGLA PARA EL PROCESO DE REDICTAMINACIÓN ES QUE NO SE PONGA OTRO PROYECTO O SE MODIFIQUE EL PRESENTADO, A LO QUE LA PROMOVENTE CON LO QUE COMENTÓ ESTÁ MODIFICANDO EL PRESENTADO, AL ELIMINAR LA CANCHA DE FÚTBOL. SIGUIÓ MENCIONANDO QUE CUANDO SE EVALÚA EL PROYECTO, LO EVALUAMOS CON TODAS SUS CARACTERÍSTICAS EN LA REDICTAMINACIÓN USTED NO PUEDE SUSTITUIR EL PROYECTO O MODIFICARLO, LO QUE SE ESTÁ HACIENDO ES RECIBIR INFORMACIONES COMPLEMENTARIAS AL PROYECTO. POR LO CUAL NO SE PUEDE MODIFICAR EL PROYECTO, LO CUAL REQUIERE CUMPLIR CON NORMATIVAS ESPECÍFICAS PARA ESPACIOS PÚBLICOS Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS VERDES, QUE ES A LO QUE LA PROMOVENTE SEÑALÓ Y RECONOCIÓ. SIN LA AUTORIZACIÓN Y LOS ESTUDIOS TÉCNICOS CORRESPONDIENTE NO ES POSIBLE APROBAR CAMBIOS EN EL USO DE SUELO O EN LA INFRAESTRUCTURA EXISTENTE. POR ESO ESTE PROYECTO NO PUEDE SER DICTAMINADO COMO VIABLE. -----

EN USO DE LA VOZ, LA PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000596/25, MENCIONÓ QUE SU PROYECTO RESULTÓ INVIABLE POR EL USO DEL SUELO, COMENTÓ QUE YA MANDÓ DOMUMENTACIÓN Y DE LAS GACETAS QUE SON UNA COLONIA, Y ES CONTRADICTORIO AL DICTAMEN DE JURÍDICO. MANDO INFORMACIÓN, INVESTIGÓ Y LO ÚLTIMO QUE LE COMENTARON FUE QUE DESDE LA ZONIFICACIÓN DE USO DE SUELO DE TODA LA COLONIA ATOCPA SUR LO DETERMINAN INVIABLE PORQUE SON DATOS PERSONALES DE LOS VECINOS Y QUE CON LAS GACETAS SON SUFICIENTE YA QUE HIZO LLEGAR LA GACETA DEL 10 DE OCTUBRE DE 2023, Y LA GACETA DEL 27 DE OCTUBRE DEL 2022 QUE HABLA DE LOS 21 ASENTAMIENTOS QUE YA ESTÁN REGULADOS Y YA NO SON UN ASENTAMIENTO IRREGULAR, YA SE CUENTA CON QUE ES UNA COLONIA. -----

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICO Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ QUE NO SE TIENE LA CERTEZA DE LA UBICACIÓN EXACTA, SE DECLARÓ INVIABLE PORQUE SE ENCUENTRAN DENTRO DE SEDEC Y SEDEC AÚN ESPERAMOS CON LA RESOLUCIÓN, PERO AHORA QUE SE ESPECIFICA EL ESPACIO DONDE SE REQUIERE HACER EL PROYECTO, SÓLO PARA ACLARAR QUE NO ESTÁ A CARGO DE LA ALCALDÍA, PERO SÍ ESTÁ A CARGO DEL GOBIERNO DE LA CUIDAD DE MÉXICO, POR ESTA RAZÓN SE CONSIDERARÍA EL PROYECTO IECM-DD16-000555/25 INVIABLE. MENCIONÓ QUE SE TUVO UN ACERCAMIENTO CON LA VECINA, Y QUE ATOCPA SUR AÚN ESTÁ CATALOGADO COMO UN ÁREA NATURAL PROTEGIDA, EN LA SOLICITUD QUE ESTÁ HACIENDO, MENCIONAN LAS HUELLAS, SI LO HUBIERA PROMOVIDO DESDE EL INICIO COMO HUELLAS HUBIERA SIDO VIABLE, PERO EN EL SENTIDO PRINCIPAL DEL PROYECTO MENCIONAN EL REENCARPETAMIENTO ECOLÓGICO, EN ESTRICTO SENTIDO NO EXISTE EL RENCARPETAMIENTO ECOLÓGICO. SIGUIÓ MENCIONANDO QUE CONSIDERANDO EL TEMA NO PRESENTÓ EL CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN, PERO DE SI DE SU PREDIO, NO DEL POLÍGONO COMPLETO, SI FUERA QUE SE PRESENTARA EL CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN POR TODO EL POLÍGONO, SE PODRÍA CONSIDERAR VIABLE, PERO EN CUESTIÓN JURÍDICA, Y EN ESTRICTO NO SERÍA VIABLE POR LA CUESTIÓN DEL CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN, REITERO QUE AÚN ES CONSIDERADA COMO ÁREA NATURAL PROTEGIDA. -----





CIUDAD DE MÉXICO

CENTRO DE LA TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD16-000596/25, MENCIONÓ QUE COMO USUARIO NO LE DARÁN EL DOCUMENTO PORQUE SON DATOS PERSONALES DE TODOS LOS VECINOS, PIDIÓ QUE LE DEN UNA EXPLICACIÓN FUNDADA Y MOTIVADA PORQUE NO ES VIABLE YA QUE ESA RAZÓN QUE DA PARA QUE SEA VIABLE NO ES RAZONABLE. COMENTÓ QUE ESTÁ MAL QUE LA ALCALDÍA NO TENGA LA INFORMACIÓN CORRECTA, SOBRE TODO LA ÁREA DE JURÍDICO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE EL PROBLEMA ES QUE EN LOS ARCHIVOS DE LA ALCALDÍA NO CONSTA DE UN DOCUMENTO, EL PROBLEMA ES QUE LA PROMOVENTE NO PUEDE OBTENER ESE DOCUMENTO, Y LA ALCALDÍA NO TIENE CONOCIMIENTO Y NO LE HAN NOTIFICADO, POR ESO DOS PROYECTOS DE ATOCPA SUR SE DETERMINAN COMO INVIALES.-----

EN USO DE LA VOZ, ESPECIALISTA, XOCHITL ROSARIO RODRÍGUEZ VICENTE, MENCIONÓ QUE CUANDO SE REALIZÓ LA REUNIÓN DE LOS 21 ASENTAMIENTOS, COMO EL NOMBRE LO DICE SON ASENTAMIENTOS QUE INCLUSO VARIAS COLONIAS, TANTO DE ATOCPA SUR, COMO PREDIOS DE MIRADOR DEL VALLE Y OTRAS PARTES DE LA PICACHO AJUSCO. MENCIONÓ QUE EL PROCESO ES DIFERENTE PORQUE ESTAMOS HABLANDO DE LA COLONIA ATOCPA SUR DONDE NO SE TIENE REGISTRO INTEGRAMENTE DESDE EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN QUE DE PRIORIDAD PARA UN TRÁMITE DE ESCRITURAS, POR LO QUE SE VUELVE UN TRÁMITE INDIVIDUAL.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000073/25, MENCIONÓ QUE QUISIERA SABER POR QUÉ SU PROYECTO SE CONSIDERÓ INVIALE POR LAS DOS PARTES DE LAS ALARMAS SÍSMICAS, COMENTÓ QUE LO PLATICÓ CON EL INSTITUTO ELECTORAL, POR LO QUE COMENTÓ LA SITUACIÓN POR LA CUAL NO HA SIDO APROBADO Y ELLOS LE COMENTARON QUE PODÍA SOMETERLO QUITANDO LAS ALARMAS SÍSMICAS. POR LO CUAL NO ENTIENDE PORQUE EN LA SESIÓN SE DICE QUE NO SE PUEDE MODIFICAR.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE LAMENTABLEMENTE LA TESIS DE LA INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DEL VECINO, PORQUE EFECTIVAMENTE EN LA BASE NOVENA NUMERAL SIETE, DICE EXPRESAMENTE QUE SIN QUE SE IMPLIQUE REPLANTEAR EL PROYECTO O PROPONER UNO DISTINTO.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000594/25, MENCIONÓ QUE ESTÁN PIDIENDO UNA BARRA PERIMETRAL, PERO LO DECLARAN INVIALE PORQUE SE ESTÁN PIDIENDO LUCES DE VELA, EL OBJETIVO DEL PROYECTO ES LA BARRA PERIMETRAL Y SI SOBRA PRESUPUESTO. MENCIONÓ-----



QUE LO QUE REQUIEREN ES LA BARDA PERIMETRAL, INCLUSO QUE EN SU PROYECTO PUSIERON HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO. SIGUIÓ MENCIONADO QUE NO ENTIENDE EL MOTIVO POR EL CUAL RECHACEN SU PROYECTO-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE LA DESCRIPCIÓN DE SU PROYECTO NO TIENE LA SEPARACIÓN QUE MENCIONA, POR LO QUE PASO A LEER LA DESCRIPCIÓN DEL PROMOVENTE, CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL TUBULAR DE APROXIMADAMENTE 100 M LINEALES E INSTALACIÓN DE BANCAS Y LUMINARIAS TIPO VELA.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000594/25, MENCIONÓ QUE EL OBJETIVO ES LA BARDA PERIMETRAL, COMO SEGUNDO OBJETIVO SON LAS LUMINARIAS, Y SE ADAPTA A LO QUE ALCANCE EL PRESUPUESTO. PERO SI QUIERE QUE POR FAVOR SE DÉ LO DE LA BARDA PERIMETRAL-----

EN USO DE LA VOZ, ESPECIALISTA, LAURO ESCAMILLA PEREZ, MENCIONÓ QUE EL PONDRÍA EN TÉRMINOS DE PRIORIZAR LA REDACCIÓN QUE SERÍA, BARDA, MOBILIARIO Y LUMINARIAS, UN POCO A LA IDEA CON EL MISMO ARGUMENTO DE SEGURIDAD, YA QUE SE CONOCE LOS ACCIDENTES QUE PASAN EN LA ZONA Y ES IMPOSIBLE QUE EXISTA UNA CANTIDAD DE NIÑOS DISFRUTANDO DEL ESPACIO. SERÍA QUE SE PRIORIZARA COMO SE REDACTO Y PORQUE SE PRIORIZA EL EJERCICIO DEL GASTO. A LO QUE LA BARDA CONSUMIRÁ TODO EL RECURSO.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000594/25, MENCIONÓ QUE EN LA COLONIA HUIPULCO SE HABITA 8,000 PERSONAS CON UN SÓLO DEPORTIVO QUE ESTÁ COMPLEMENTAMENTE LLENO, INCLUSO PATROCINADO Y RENTADO POR PARTE DE LA ALCALDÍA. -----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000760/25, MENCIONÓ QUE SE SOLICITA EJERCITADORES PARA EL MISMO PARQUE, EL CUAL LO DETERMINAN INVIABLE PORQUE NO HAY PRESUPUESTO Y QUE SE DESCONOCE LA UBICACIÓN. SE HIZO UNA MODIFICACIÓN EN EL PARQUE DONDE PUSIERON VIBRADORES EN LA ESQUINA PARA BAJAR LA VELOCIDAD, PORQUE ESTAN LAS DOS VERTIENTES, UNA EN ACUEDUCTO Y EN VIADUCTO. MENCIONÓ QUE ES INJUSTO QUE ESTEN NEGANDO EL PROYECTO YA QUE ES ALGO PRIORITARIO PARA LA COMUNIDAD DE HUIPULCO.-----



CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE LA TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

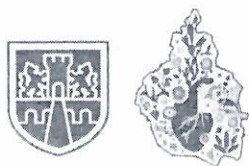
EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE PARA LA DICTAMINACIÓN DE LOS DE LOS PROYECTOS, OPINAN LAS DISTINTAS ÁREAS DE LA ALCALDÍA, PERO AL FINAL SE HACE UNA PONDERACIÓN DE TODAS LAS OPINIONES Y DE LA CIRCUNSTANCIA DEL PROYECTO. POR LO QUE SIGUIÓ MENCIONANDO QUE ESTE PROYECTO, EN NINGÚN MOMENTO LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DIJO QUE NO ALCANZABA EL PRESUPUESTO Y TAMPOCO LA DIRECCIÓN DE OBRAS TAMPOCO COMENTÓ QUE NO SE PODÍA HACER AQUÍ. EL TEMA ES EL ESPACIO PARA LO QUE PRETENDE ESTE PROYECTO Y EN LA REVISIÓN DEL ESPACIO NOSOTROS EVALUAMOS QUE EL PROYECTO DISPONIBLE EN EL PARQUE PARA ESTO ES MUY REDUCIDO Y NO CUENTA CON LAS DIMENSIONES NECESARIAS PARA INSTALAR MÁS EJERCITADORES Y MÁS JUEGOS INFANTILES DE MANERA SEGURA Y FUNCIONAL. LA PROPUESTA BUSCA FOMENTAR LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LA CONVIVENCIA COMUNITARIA, LAS LIMITACIONES DE ESPACIO Y FÍSICAS DEL LUGAR IMPIDEN SU AMPLIACIÓN, LO QUE COMPROMETE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO.-----

EN USO DE LA VOZ, PROMOVENTE DEL PROYECTO IECM-DD19-000760/25, MENCIONÓ QUE NO ESTA DE ACUERDO CON EL COMENTARIO QUE HIZO EL LICENCIADO GUIDO HERNANDEZ, PORQUE POR ESO SE LLEVAN A INGENIEROS A PONER LOS EJERCITADORES DONDE SE PUEDEN UBICAR ESTRATEGICAMENTE ALGUNOS EJERCITADORES Y ALGUNAS BANCAS, PORQUE LOS PAPAS LLEVAN A LOS NIÑOS Y SE PONEN A HACER LOS EJERCICIOS CON ELLOS.-----

EN USO DE LA VOZ, JOSE ALEJANDRO CAMACHO VENTURA, SUBDIRECTOR DE ORDAMINETO URBANO Y MOVILIDAD, MENCIONÓ QUE RESPECTO AL ESPACIO LA ÚNICA CONSIDERACIÓN ES EL TEMA DE LA SEGURIDAD VIAL EN LA ZONA, PORQUE SON DOS AVENIDAS PRINCIPALES, TANTO LA INCORPORACIÓN DE VIADUCTO TLALPAN HACÍA ACUEDUCTO, YA QUE SE FUE A REVISAR EL ESPACIO, Y SERÍA QUE SE MODIFICARÁN LAS ÁREAS DE ENTRADA Y SALIDA DE ÉSTE PORQUE ACTUALMENTE LA ENTRADA SE ENCUENTRA POSTERIOR AL TOPE DE LA INCORPORACIÓN DE VIADUCTO HACIA ACUEDUCTO, ANTES DEL REDUCTOR. LO IDEAL SERÍA QUE ESOS JUEGOS ESTUVIESEN AL FONDO DEL ESPACIO PARA QUE NO HUBIERA UN RIESGO MAYOR EN CUANTO AL TEMA DEL TRÁNSITO LOCAL.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE EL PROBLEMA QUE INDICA EL COMPAÑERO REQUIERE DE OTROS TRÁMITES Y MEDIDAS DIFERENTES Y NO NECESARIAMENTE TENDRÍA QUE VER CON EL TEMA DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.-----





CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

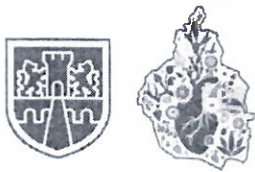
EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE POR ÚLTIMO LOS TRES PROYECTOS IECM-DD14-000743/25, IECM-DD14-000800/25, IECM-DD19-000799/25, QUE NOS TURNÓ EL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A TRAVÉS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DE PERSONAS QUE SEÑALAN ESTÁN EN PRISIÓN PREVENTIVA Y QUE SOLAMENTE A TRAVÉS DE ESTE MECANISMO PUDIERON SOLICITAR LA REDICTAMINACIÓN DE SUS PROYECTOS DOS DE ESOS PROYECTOS ESTÁN EN PEDREGAL DE SAN NICOLÁS PRIMERA SECCIÓN Y LO QUE SE ESTÁ ESTE SOLICITANDO ES LA INTERVENCIÓN EN EL EN EL PROYECTO IECM-DD14-000743/25 Y EN EL PROYECTO IECM-DD14-000800/25, PIDEN UNA INTERVENCIÓN A LO LARGO DE LA CICLOPISTA. LA OPINIÓN DE JURÍDICO ES QUE ESTA ÁREA DE LA ALCALDÍA NO TIENE COMPETENCIA PARA INTERVENIRLA SOBRE LA BASE DE QUÉ ES DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.-----

EN USO DE LA VOZ, REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS DE JURIDICO Y DE GOBIERNO, CRISTIAN SANCHEZ SANCHEZ, MENCIONÓ QUE ES IMPORTANTE PRECISAR QUE DICHOS TERRENOS CONSTITUYEN BIENES DE DOMINIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, ADMINISTRADOS POR UN ORGANISMO DESCENTRALIZADO DEL GOBIERNO FEDERAL EN ESTE SENTIDO, SE DEBEN OBSERVAR LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES LEGALES, UNA, QUE ES LA LIMITACIÓN DE JURISDICCIÓN COMPETENCIAL, LA AUTORIDAD LOCAL, INCLUYENDO LAS ALCALDÍAS, CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA DISPONER, INTERVENIR, CONSTRUIR O EJECUTAR OBRAS SOBRE BIENES INMUEBLES QUE NO SEAN PROPIEDAD NI ESTÉN BAJO SU RESGUARDO, ADMINISTRACIÓN O POSICIÓN LEGAL.-----

LOS BIENES PROPIEDAD DE LA FEDERACIÓN NO PODRÁN SER OBJETO DE ACTOS ADMINISTRATIVOS POR PARTE DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS NI DE LOS MUNICIPIOS, SIN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ENTE COMPETENTE, AUSENCIA DE CONVENIO DE COLABORACIÓN O PERMISO ESPECÍFICO PARA QUE PUEDA CONSIDERARSE JURÍDICAMENTE VIABLE CUALQUIER INTERVENCIÓN DE TERRENOS EN CFE, SE REQUERIRÁ LA EXISTENCIA DE UN CONVENIO FORMAL DE COLABORACIÓN O UN PERMISO POR ESCRITO EMITIDO POR DICHA ENTIDAD.-----

LA CUAL NO HA SIDO ACREDITADA EN LA PROPUESTA PRESENTADA. LA INEXISTENCIA DE DICHO DOCUMENTO COLOCA AL PROYECTO EN UNA SITUACIÓN DE ILEGALIDAD POTENCIAL AL INCURRIRSE EN UNA POSIBLE INVASIÓN DE COMPETENCIAS. USO INDEBIDO DE BIENES FEDERALES, EL USO INDEBIDO DE TERRENOS FEDERALES PODRÍA ACARREAR RESPONSABILIDADES A LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE AUTORICEN O EJECUTEN OBRAS SIN LA DEBIDA LEGALIDAD, ESTO SE ENCUENTRA PREVISTO EN LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, EL CÓDIGO PENAL DE CONFORMIDAD CON LOS LINEAMIENTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA NORMATIVIDAD APLICABLE,-----





CIUDAD DE MÉXICO
CENTRO DE LA TRANSFORMACIÓN



ALCALDÍA
TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

X

EL PRESUPUESTO ASIGNADO NO PUEDE DESTINARSE A OBRAS E INMUEBLES QUE NO ESTÉN LEGALMENTE DISPONIBLES PARA LA ALCALDÍA O QUE ESTÉN SUJETOS A UN RÉGIMEN DE PROPIEDAD ANTERIOR SE DICTAMINA INVIABLE JURÍDICAMENTE EL PROYECTO PROPUESTO, YA QUE EL TERRENO DONDE SE PRETENDE EJECUTAR LA ACCIÓN CORRESPONDE A LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD, ÓRGANO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, Y NO SE CUENTA CON LA DOCUMENTACIÓN LEGAL PARA QUE SE ACREDITE SU DISPONIBILIDAD PARA EL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.-----

X

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE EL ÚLTIMO PROYECTO ES DE PRADOS COAPA SEGUNDA SECCIÓN, ESTÁN PIDIENDO SE CONSTRUYA UNA CANCHA DE FÚTBOL Y BASQUETBOL EN EL PARQUE LA FUENTE DE LA UNIDAD TERRITORIAL PRADO COAPA SEGUNDA SECCIÓN, EL PROBLEMA ES LA POSIBILIDAD DE QUE SE quite la fuente, se tendrá que tener la certeza de que sí esta constituido como patrimonio pudiera afectar a la alcaldía, además que la construcción de las canchas requeriría múltiples modificaciones estructurales a la zona, la complejidad y el costo de la misma.-----

X

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, MENCIONÓ QUE DEPUÉS DE ANALIZAR LOS 22 PROYECTOS QUE SE SOLICITARON REDICTAMINACIÓN, HAN CAMBIADO EL SENTIDO DE 4 PROYECTOS CONSIDERADOS VIABLES Y 18 SE MANTIENEN COMO VIABLES.-----

PASÓ A DAR LECTURA A LOS FOLIOS DE LOS QUE SE CONSIDERARÁN COMO VIABLES. -----

IECM-DD14-000491/25, IECM-DD14-000582/25, IECM-DD16-000555/25, IECM-DD19-000594/25-----

POR LO QUE CONTINUÓ HACIENDO MENCIÓN QUE DE NO HABER OTRA INTERVENCIÓN PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO DICTAMINADOR LOS 4 PROYECTOS QUE SE CONSIDERAN COMO VIABLES QUEDÓ APROBADO POR UNANIMIDAD 4 PROYECTOS CONSIDERADOS COMO VIABLES.-----

EN USO DE LA VOZ, GUIDO BENJAMÍN HERNÁNDEZ SILVA, DIRECTOR DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMO SECRETARIO DEL ÓRGANO DICTAMINADOR DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, POR LO QUE PASÓ A DAR LECTURA A LOS PROYECTOS CONSIDERADOS INVIABLES.-----

X






IECM-DD14-000253/25	IECM-DD16-000557/25	IECM-DD14-000800/25
IECM-DD14-000328/25	IECM-DD16-000596/25	IECM-DD19-000799/25
IECM-DD16-000597/25	IECM-DD19-000760/25	
IECM-DD16-000713/25	IECM-DD14-000743/25	
IECM-DD14-000690/25	IECM-DD16-000808/25	
IECM-DD14-000738/25	IECM-DD19-000073/25	
IECM-DD16-000015/25	IECM-DD19-000184/25	
IECM-DD19-000224/25	IECM-DD19-000652/25	

POR LO QUE CONTINUÓ HACIENDO MENCIÓN QUE DE NO HABER OTRA INTERVENCIÓN PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO DICTAMINADOR LOS 16 PROYECTOS QUE SE CONSIDERAN COMO INVIABLES. QUEDÓ APROBADO POR UNANIMIDAD 18 PROYECTOS CONSIDERADOS COMO INVIABLES.




AL AGOTARSE EL PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, EN USO DE LA VOZ, CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN, DIRECTORA GENERAL PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTA, SOLICITÓ AL SECRETARIO CONTINUAR CON EL ÚLTIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.

PUNTO V DEL ORDEN DEL DÍA- ASUNTOS GENERALES

AL NO HABER OTRAS INTERVENCIONES, Y HABIÉNDOSE CUMPLIDO EL OBJETIVO DE LA SESIÓN, SE DIÓ POR AGOTADO EL ORDEN DEL DÍA, DECLARÁNDOSE FORMALMENTE CONCLUIDA LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025, SIENDO LAS 13:44 HORAS DEL DOS DE JULIO DEL DOS MIL VEINTICINCO, DE CONFORMIDAD CON QUIENES A CONTINUACIÓN SUSCRIBEN.

TITULAR
 MARÍA CRISTINA GOMES DA CONCEICAO ESPECIALISTA
 ULISES RAMÍREZ ARRIAGA ESPECIALISTA
LAURO ESCAMILLA PÉREZ ESPECIALISTA
XOCHITL ROSARIO RODRÍGUEZ VICENTE ESPECIALISTA
 MARYCARMEN AVILA AYALA ESPECIALISTA

SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA

TITULAR
 CLAUDIA LÓPEZ RAYÓN DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PRESIDENTA
ING. PAUL CÁRDENAS AMAVIZCA DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN INTEGRANTE
 MTRA. ALMA KAREN GARCÍA VARGAS DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO INTEGRANTE
 ANA LAURA VELASCO LUCAS PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL CONCEJO DE LA ALCALDÍA INTEGRANTE

TITULAR
JUSTINO GARCÍA DOMÍNGUEZ TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA ALCALDÍA
DALIA PATRICIA HERRERA ÁLVAREZ CONTRALORA CIUDADANA

