

ACTA CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS CELEBRADA EL DÍA JUEVES 28 DE OCTUBRE DEL AÑO 2021.

SIENDO LAS DOCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DÍA VEINTIOCHO DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO, SE LLEVÓ A CABO EN SALÓN CABILDOS UBICADO EN PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN NO 1, COL. CENTRO DE TLALPAN, LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS DEL EJERCICIO DOS MIL VEINTIUNO, ACREDITÁNDOSE LOS SIGUIENTES SERVIDORES PÚBLICOS: ARQ. YURITZI CONTRERAS FUENTES, DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO Y PRESIDENTA SUPLENTE DE LA MTRA. ALFA ELIANA GONZÁLEZ MAGALLANES, ALCALDESA EN TLALPAN; ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO; LIC. MARTÍN VARGAS DOMÍNGUEZ, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN, VOCAL PROPIETARIO; Y EL C. GERARDO NIETO GARCÍA, DIRECTOR DE RECURSOS FINANCIEROS Y PRESUPUESTALES SUPLENTE DEL LIC. MARTIN VARGAS DOMÍNGUEZ MARTIN, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN, VOCAL PROPIETARIO; MTRO. FEDERICO GALINDO DE LA SANCHA, DIRECTOR DE JURÍDICO SUPLENTE DEL MTRO. ALFREDO AURELIO REYES GARCÍA, DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO Y VOCAL PROPIETARIO; LIC. NATALIA GUADALUPE MÁRQUEZ CODINA, DIRECTORA GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL, VOCAL PROPIETARIA, C.P. SERGIO IVÁN GALINDO HERNÁNDEZ, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS URBANOS, VOCAL PROPIETARIO; C. ROSALBA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y FOMENTO ECONÓMICO, VOCAL PROPIETARIA; LA .C. ITZEL BELLO ALCARAZ, DIRECTORA EJECUTIVA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SUPLENTE DEL MTRO. PABLO CESAR LEZAMA BARREDA, DIRECTOR GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, VOCAL PROPIETARIO; C. JESÚS JIMÉNEZ MARTÍNEZ, DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO, VOCAL PROPIETARIO Y EL C. FRANCISCO FERRER ARIAS, DIRECTOR DE PLANEACIÓN DE PROGRAMAS, SUPLENTE; LIC. SALVADOR MERCADO GONZÁLEZ, SUBDIRECTOR DE AUDITORIA OPERATIVA ADMINISTRATIVA Y CONTROL INTERNO, SUPLENTE DE LIC. LEONARDO ROJAS NIETO, ASESOR; FERNANDO SILIS FLORES, SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN DE OBRAS, INVITADO; ING. ELIGIO OROZCO ESTUDILLO, SUBDIRECTOR DE PROYECTOS DE OBRAS, INVITADO; ING. EDUARDO SAN VICENTE NAVARRETE, SUBDIRECTOR DE OBRAS, INVITADO; C. JOSÉ LUIS MANRÍQUEZ HERNÁNDEZ, J.U.D. DE CONTRATOS DE OBRAS, INVITADO; ARQ. SELENE EUGENIA ORDAZ MURGUÍA, J.U.D. CONTROL Y AVANCE FINANCIERO DE OBRAS, INVITADA; BAJO EL SIGUIENTE-----

ORDEN DEL DÍA

- 1.- BIENVENIDA A LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ E INVITADOS.-----
- 2.- LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA FORMAL DEL QUÓRUM. -----
- . - PRESENTACIÓN DE CASOS.-----

1.- BIENVENIDA A LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS E INVITADOS.- ARQ. YURITZI CONTRERAS FUENTES, DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO Y PRESIDENTA SUPLENTE DE LA ALCALDESA, VAMOS A DAR INICIO CON LA PRESENTACIÓN DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS DE LA ALCALDÍA TLALPAN A FIN DE CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO FEDERAL, SEDO LA PALABRA AL ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS, PARA QUE EN SU CARÁCTER DE SECRETARIO TÉCNICO REALICE EL PASE DE LISTA DE ASISTENCIA DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS DE LA ALCALDÍA TLALPAN E INFORME SOBRE SI EXISTE QUÓRUM LEGAL.-----

2.- LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA FORMAL DEL QUÓRUM. - ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO.- SOLICITA LA LISTA DE ASISTENCIA POR FAVOR, MUY BUENAS TARDES A TODAS Y A TODOS GRACIAS POR SU ATENCIÓN A LOS PRESENTES VAMOS HACER MENCIÓN DE LOS QUE ASISTEN YA COMO VOCALES O SUPLENTE A ESTA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ, MENCIONO QUE YA TENEMOS EL QUÓRUM SUFICIENTE PARA QUE ESTA SESIÓN ADOpte EL CARÁCTER DE LEGAL Y VOY HACER MENCIÓN RÁPIDAMENTE DE LOS ASISTENTES: LA PRESIDENTA SUPLENTE ARQ. YURITZI CONTRERAS FUENTES, DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO; ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO; LIC. MARTÍN VARGAS DOMÍNGUEZ, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL PROPIETARIO, NOS ACOMPAÑA TAMBIÉN EL C. GERARDO NIETO GARCÍA, DIRECTOR DE RECURSOS FINANCIEROS Y PRESUPUESTALES Y SUPLENTE DEL DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN; MTRO. FEDERICO GALINDO DE LA SANCHA, DIRECTOR DE JURÍDICO, SUPLENTE DEL MTRO. AURELIO ALFREDO REYES GARCÍA, DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO Y VOCAL PROPIETARIO; LIC. NATALIA GUADALUPE MÁRQUEZ CODINA, DIRECTORA GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y VOCAL PROPIETARIA; LIC. SERGIO IVÁN GALINDO HERNÁNDEZ, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS URBANOS Y VOCAL PROPIETARIO; DE LA C. ROSALBA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, DIRECTORA

GENERAL DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y FOMENTO ECONÓMICO Y VOCAL PROPIETARIA; C. JESÚS JIMÉNEZ MARTÍNEZ, DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO Y VOCAL PROPIETARIO; C. FRANCISCO FERRER ARIAS, DIRECTOR DE PLANEACIÓN DE PROGRAMAS, SUPLENTE DEL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO; LIC. SALVADOR MERCADO GONZÁLEZ, SUBDIRECTOR DE AUDITORIAS DE OPERATIVA ADMINISTRATIVA Y CONTROL INTERNO SUPLENTE DEL LIC. LEONARDO ROJAS NIETO, TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA ALCALDÍA DE TLALPAN, ASESOR; C. FERNANDO SILES FLORES, SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN DE OBRAS, INVITADO; ING. ELIGIO OROZCO ESTUDILLO, SUBDIRECTOR DE PROYECTOS DE OBRAS, INVITADO; ING. EDUARDO SAN VICENTE NAVARRETE, SUBDIRECTOR DE OBRAS, INVITADO; C. JOSÉ LUIS MANRÍQUEZ HERNÁNDEZ, INVITADO; ARQ. SELENE EUGENIA ORDAZ MURGUIA, J.U.D. DE CONTROL Y AVANCE FINANCIERO DE OBRAS, MUCHAS GRACIAS, SIEMPRE A LA ATINADA COLABORACIÓN Y AGRADECIENDO NUEVAMENTE EL APOYO QUE BRINDA ESTE ÓRGANO INTERNO DE CONTROL A ESTE COLEGIADO Y A LAS DIVERSAS ÁREAS AL BUEN DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS PROPIAS DE CADA UNO DE NOSOTROS BIEN CON ESTO DAMOS CUENTA QUE TENEMOS QUÓRUM SUFICIENTE SE HACE EL PASO DEL LISTADO CORRESPONDIENTE, LE SEDE LA PALABRA A LA ARQ. YARITZI CONTRERAS FUENTES, DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO, LO QUE ELLA RESPONDE MUCHAS GRACIAS SECRETARIO UNA VEZ VERIFICADO EL QUÓRUM LEGAL PROCEDEMOS A DAR INICIO A LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE OBRAS DE LA ALCALDÍA TLALPAN A CONTINUACIÓN SEDO LA PALABRA AL SECRETARIO TÉCNICO PARA QUE CONTINÚE CON EL DESARROLLO DE LA SESIÓN Y PROCEDA A LEER LA ORDEN DEL DÍA.-----

3.- AUTORIZACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. - ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO, LA ORDEN DÍA SE SOMETE A LA APROBACIÓN DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO Y SOLICITA A SUS INTEGRANTES SE MANIFIESTEN RESPECTO A SU APROBACIÓN LEVANTANDO LA MANO MUCHAS GRACIAS ES UNÁNIME LA APROBACIÓN DE ESTA ORDEN DEL DÍA.-----

4.- PRESENTACIÓN DE CASOS. - ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO, PRESENTA LOS CASOS PARA SU AUTORIZACIÓN Y BIEN A PARTIR DE ESTE MOMENTO VAMOS AL DESARROLLO, NADA MÁS PARA INFORMACIÓN ESTAMOS EN UNA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y ESTAS SESIONES EXTRAORDINARIAS SE MANIFIESTAN EN EL MOMENTO QUE TENEMOS LA NECESIDAD DE PRESENTAR EXCEPCIONES A LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTE ES EL CARÁCTER DE LA SESIONES EXTRAORDINARIAS A DIFERENCIA DE LAS SESIONES ORDINARIAS EN LAS QUE SE DESAHOGAN DIVERSOS ASUNTOS SOBRE TODO DEL SEGUIMIENTO EN AVANCES FÍSICO PRESUPUESTALES ENTRE OTRAS ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN LAS SESIONES

ORDINARIAS ESTA ES LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y PRECISAMENTE VAMOS A DESAHOJAR ESTAS EXCEPCIONES A LA LICITACIÓN PÚBLICA QUE SE VAN A PRESENTAR ANTE ESTE ÓRGANO COLEGIADO PARA SU CONSIDERACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN.-----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO. - SI ALGUIEN TUVIERA ALGO QUE MANIFESTAR AL RESPECTO PROCEDERÍAMOS A DESAHOJAR CADA UNO DE LOS CASOS ENTIENDO QUE SON VEINTE CASOS Y CADA UNO DE ELLOS LOS VAMOS A IR HACIENDO MENCIÓN PUNTUAL DE LO QUE CORRESPONDE, ALGÚN COMENTARIO. -----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO.- QUEREMOS HACER MENCIÓN TENEMOS UN DOCUMENTO FECHADO DE HOY RESPECTO A OBSERVACIONES QUE PRESENTA EL TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EL LICENCIADO LEONARDO ROJAS NIETO, SI NO TIENEN INCONVENIENTE LOS VAMOS A IR DESAHOJANDO CONFORME VAYAMOS VIENDO CADA UNO DE LOS CASOS Y SI QUISIERA MENCIONAR TÉRMINOS GENERALES QUE ES RECURRENTE LA MENCIÓN DE CIERTOS PUNTOS Y SUGERENCIAS E INQUIETUDES QUE MANIFIESTA EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL RESPECTO A COMENTARIOS Y OBSERVACIONES DE LA CARPETA PRINCIPALMENTE SE REFIERE A LA JUSTIFICACIÓN QUE SE DAN PARA LA EXCEPCIÓN DE LOS CASOS, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE LO QUE ESTAMOS MANIFESTANDO COMO PARTE PARA LA JUSTIFICACIÓN PARA LA EXCEPCIÓN PRINCIPALMENTE SE REFIERE A LOS TIEMPOS PARA PODER LLEVAR ACABO LA CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE ESTOS TRABAJOS COMO TODOS SABEMOS LA PRESENTE ADMINISTRACIÓN INICIA SUS ACTIVIDADES A PARTIR DEL PRIMERO DE OCTUBRE Y TENEMOS UN CIERRE PARA ESTABLECER LOS COMPROMISOS, SEGÚN LA CIRCULAR SEIS A MÁS TARDAR AL TREINTA Y UNO DE OCTUBRE. EN ESTE ORDEN DE IDEAS, POR SI MISMA ESTA NO PUEDE SER UNA JUSTIFICACIÓN, LA JUSTIFICACIÓN SE BASA PRECISAMENTE EN LA CONDICIÓN ADVERSA EN LA QUE ESTAMOS ENCONTRANDO LA SITUACIÓN SOBRE TODO DE LAS GESTIONES QUE SE HICIERON EN MATERIA PRESUPUESTAL Y EN LAS GESTIONES NECESARIAS PARA PODER REALIZAR PROCEDIMIENTOS DE ACUERDO A LEY Y DE ACUERDO A NORMA RESPECTO A LOS PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN. ESTO OBEDECE PRINCIPALMENTE A QUE EN LO QUE ENCONTRAMOS NOSOTROS NO SE ENCONTRABAN LAS GESTIONES NI EN TEMA PRESUPUESTAL NI LAS GESTIONES RESPECTO A LO QUE SE REFIERE AL FONDO FAIS Y TAMBIÉN EL ORDEN PRESUPUESTAL Y PROGRAMÁTICO NECESARIO PARA LLEVAR EFECTO CABALMENTE LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE LOS PROGRAMAS PARTICIPATIVOS TANTO DOS MIL VEINTE Y DOS MIL VEINTIUNO. EN ESTA LÓGICA, TANTO EL ÁREA DE OBRAS COMO EL ÁREA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN NOS AVOCAMOS EN UNA RUTA CRÍTICA PRIMERO PARA RETOMAR Y REDEFINIR ESTE ORDEN PRESUPUESTAL Y

PODER LLEVAR A EFECTO A FINAL DE CUENTAS LO QUE SE ESTÁ PLASMANDO EN ESTA CARPETA RESPECTO A ESTE ORDEN PRESUPUESTAL, MENCIONAR QUE EN LOS CASOS SON DOS VERTIENTES: EL ADMINISTRATIVO, EN ESTE CASO A LO QUE ME REFIERO CON EL TEMA PRESUPUESTAL, Y POR EL OTRO LADO LA JUSTIFICACIÓN, COMO ATINADAMENTE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, SEÑALA QUE NOSOTROS ÚNICAMENTE ESTAMOS BASANDO NUESTRA JUSTIFICACIÓN EN LA SITUACIÓN DE ESTE TIEMPO PARA LA CONTRATACIÓN, YA EXPLICADO EN ESTE MOMENTO EN QUE CONDICIONES ESTABA EL TEMA PRESUPUESTAL. TAMBIÉN QUEREMOS MANIFESTAR EN QUÉ CONDICIONES ESTA EL TEMA DE LO QUE ES LA JUSTIFICACIÓN A TRAVÉS DEL ARTICULO SESENTA Y TRES FRACCIÓN DOS, EN ESE SENTIDO SI BIEN AUNADOS LO HABÍAMOS ASUMIDO COMO UN HECHO TÁCITO EN REALIDAD TANTO EN EL TEMA DEL FAIS COMO EN EL TEMA DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SE CONSIDERA COMO UNA ACCIÓN EMERGENTE DE LA QUE ESTAMOS ECHANDO MANO. SE DERIVA PRECISAMENTE DE LA NECESIDAD DE CUMPLIR EL MANDATO SUPERIOR DE ATENDER A LA CIUDADANÍA. EN PRIMERA INSTANCIA, EL FONDO DE APORTACIONES A LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL OBEDECE A UN CARÁCTER DE ATENCIÓN A LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS ESTOY HABLANDO DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA Y BUENO ESTA INFRAESTRUCTURA URBANA AL NO REALIZARSE LAS OBRAS PRECISAMENTE PONE EN RIESGO Y EN PELIGRO LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS EN LAS CUATRO DIFERENTES MANIFESTACIONES EN LAS QUE SE PRESENTA ESTE FONDO QUE ES EN LO RELATIVO A LA REPAVIMENTACIÓN LO RELATIVO AL ALUMBRADO PÚBLICO VINCULADO CON LA SEGURIDAD PUBLICA LO RELATIVO BANQUETAS TAMBIÉN ES URBANIZACIÓN Y LO RELATIVO A LO QUE SE REFIERE AL DRENAJE PRECISAMENTE ESTAMOS HABLANDO DE SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS QUE OBIAMENTE DADO SU AVANZADO DETERIORO Y LA FALTA DE ATENCIÓN QUE SE HA DADO A TRAVÉS DEL TIEMPO REQUIERE DE ESTA INTERVENCIÓN DE LA AUTORIDAD PRECISAMENTE PARA QUE NO SE ALTERE Y PELIGRE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS. EN EL OTRO SENTIDO TENEMOS EL TEMA DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO: COMO TODOS SABEMOS EMANA DE UN EJERCICIO QUE SE INICIA EN EL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO QUE A FINAL DE CUENTAS OBEDECE A UN MANDATO CIUDADANO QUE CADA UNA DE LAS UNIDADES TERRITORIALES DE LAS QUE ESTÁ CONFORMADA NO NADA MÁS ESTA ALCALDÍA, TODA LA CIUDAD DE MÉXICO. Y BAJO ESTE MANDATO LA CIUDADANÍA ESTÁ ESPERANDO QUE ESTE MANDATO SEA CUMPLIDO POR PARTE DE LA AUTORIDAD, EN ESA LÓGICA ESTAMOS NOSOTROS TRATANDO DE LLEVAR A CABO ESTAS OBRAS POR SUPUESTO A TRAVÉS DE ESTOS INSTRUMENTOS PARA PODER CUMPLIR ESTE MANDATO DE NO CUMPLIRSE ESTE MANDATO SE CONSIDERA SE PUEDE ENTRAR EN UNA ETAPA DE ALTERACIÓN DEL ORDEN SOCIAL Y TAMBIÉN EL DESENCUENTRO EN MATERIA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS MUCHOS DE LOS PROYECTOS PARTICIPATIVOS ESTÁN VINCULADOS TAMBIÉN CON ESTAS NECESIDADES BÁSICAS DE INFRAESTRUCTURA ES POR ESTO QUE NOSOTROS ESTAMOS LLEVANDO A

CABO ESTAS OBRAS CON LA EXCEPCIÓN A LA LICITACIÓN PÚBLICA LO QUIERO MENCIONAR EN TÉRMINOS GENERALES PORQUE ESTAS SITUACIONES PRÁCTICAMENTE SE REPITEN EN LOS VEINTE CASOS Y SI BIEN COMO COMENTO NO FUE REGISTRADO EN LA JUSTIFICACIÓN UNA POR UNA SI QUERÍAMOS HACERLO MANIFIESTAMENTE EN ESTE MOMENTO PARA QUE TODO QUEDE PLASMADO EN ACTA Y PUEDA SER LO QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ATINADAMENTE NOS INDICA QUE FUIMOS DE ALGÚN MODO NO ES SUFICIENTEMENTE CLARO RESPECTO A SU ALCANCE DEL PORQUE LA JUSTIFICACIÓN A TRAVÉS DE LA FRACCIÓN DOS DEL ARTICULO SESENTA Y TRES. -----

LIC. SALVADOR MERCADO GONZÁLEZ.- SUBDIRECTOR DE AUDITORIA OPERATIVA ADMINISTRATIVA Y CONTROL INTERNO DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL SUPLENTE DEL TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.- BUENOS DÍAS HACEMOS LOS COMENTARIOS EFECTIVAMENTE A LOS DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS SE PRESENTÓ EL OFICIO SCG/OIC/TLA/1819/2021 EN DONDE SE INCLUYE UN ANEXO DE DIEZ Y SIETE PÁGINAS EN EL QUE SE PRECISA PARA CADA UNO DE LOS QUE SE PRESENTAN LOS COMENTARIOS OBSERVACIONES O ELEMENTOS QUE CONSIDERAMOS QUE TENDRÍAN QUE SER APORTADAS A CADA CASO PARA QUE INTEGRARAN DEBIDAMENTE Y COMO MENCIONAN EFECTIVAMENTE EN CASI TODOS LOS CASOS SE PRESENTA LA MISMA SITUACIÓN ENTONCES QUE BUENO QUE AHORA SE PUDO AUNAR EN LA EXPLICACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN GENERAL DE ESTE PAQUETE DE CASOS DE ANTE MANO QUEREMOS COMUNICARLES QUE ENTENDEMOS PERFECTAMENTE LA COYUNTURA Y LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA QUE EN ESTE MOMENTO SE PRESENTA PARA LA REALIZACIÓN DE ESTA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y EN ESTE SENTIDO, NUESTRA FUNCIÓN ES BÁSICAMENTE ASESORAR PARA QUE SE PUEDA LLEVAR ACABO LA NORMATIVIDAD DE LA PRESENTACIÓN DE ESTOS CASOS, NUESTRA VOLUNTAD DE LO QUE EXTERNAMOS ES ESTAR EN LO SUCESIVO Y EN LAS DEMÁS SESIONES QUE SE REALICEN DEL SUBCOMITÉ, LOS ACERCAMIENTOS QUE SE PUEDAN TENER PREVIO A LA PRESENTACIÓN DE LAS CARPETAS EN ESTA OCASIÓN EN CASOS, ENTENDEMOS LA SITUACIÓN, PERO SI TUVIMOS POCO TIEMPO PARA HACER UN ANÁLISIS MÁS PROFUNDO DE CADA UNO DE LOS CASOS, PARA FINALIZAR Y HACER DEL CONOCIMIENTO DE TODOS LOS MIEMBROS DEL SUBCOMITÉ, SE TENDRÍA QUE INTEGRAR TANTO EL CONTENIDO DEL OFICIO COMO SU ANEXO COMO PARTE INTEGRANTE DE LA CARPETA DE ESTA SESIÓN PARA QUE SE PUEDA SOCIALIZAR EL CONTENIDO DE TODOS LOS COMENTARIOS CASO POR CASO A TODOS LOS MIEMBROS DEL SUBCOMITÉ. -----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO.- CON MUCHO GUSTO LO HAREMOS LLEGAR A CADA UNO DE LOS MIEMBROS. -----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO.- TAMBIÉN ES RECURRENTE EL TEMA DE LA REFERENCIA DEL ARTICULO SESENTA Y DOS DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS COMO PARTE DE LA FUNDAMENTACIÓN ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE SE EVOCÓ A ESTE ARTÍCULO NO PORQUE ESTEMOS DENTRO DE LOS MÁRGENES DEL OCHENTA VEINTE DE ESTE MONTO MÁXIMO DE ADJUDICACIÓN PRECISAMENTE LO INVOCAMOS PORQUE COMO SON EXCEPCIONES TODAS REBASAN EL MONTO MÁXIMO DE ADJUDICACIÓN Y EN LA CARPETA ESTAMOS ANEXANDO LA SOLICITUD DE LA DIRECTORA GENERAL Y LA APROBACIÓN POR PARTE DE LA ALCALDESA RESPECTO A REBASAR ESTOS MONTOS MÁXIMOS ESO ES EL ESPÍRITU ENTENDEMOS QUE LA FUNDAMENTACIÓN PRINCIPAL EFECTIVAMENTE ES LA FRACCIÓN DOS DEL ARTICULO SESENTA Y TRES PERO VAYA TAMBIÉN A LA MEJOR NOS FALTÓ UN POQUITO DE ACERCAMIENTO CON USTEDES PERDÓN PERO YA FUE POR LA OPORTUNIDAD Y LOS TIEMPOS APRETADOS PARA QUE NOS PUDIERAN ASESORAR EN ESTE SENTIDO Y VER SI ERA TAMBIÉN PORQUE NOSOTROS CONSIDERAMOS QUE NO ES UNO U OTRO SINO QUE SON LOS DOS PERO ESA ES UNA PERSPECTIVA QUE NOSOTROS TENEMOS SU CONSIDERACIÓN ES QUE NO APLICA BUENO NO ES PROBLEMA PORQUE LA VERDAD ES QUE COMO COMENTO LA FUNDAMENTACIÓN PRINCIPAL PARA NOSOTROS ES EL SESENTA Y TRES FRACCIÓN DOS NO QUISIMOS SER OMISOS RESPECTO AL SESENTA Y DOS POR ESO LO ESTAMOS AVOCANDO PERO ENTENDEMOS QUE CON EL SESENTA Y TRES ES SUFICIENTE PODRÍAMOS DECIR EN ESTE MOMENTO QUE EL SESENTA Y DOS QUE NO SERÍA EL FUNDAMENTO PRINCIPAL SINO AL CONTRARIO ES UN SOPORTE QUE ESTAMOS PONIENDO POR ESA SITUACIÓN DE INTERPRETACIÓN RESPECTO A QUE ESTAMOS YENDO MÁS ALLÁ DE LOS MONTOS MÁXIMOS DE ADJUDICACIÓN, BIEN SI EXISTIERA ALGÚN OTRO COMENTARIO, BIEN PROCEDERÍAMOS A LEER YA CADA UNO DE LOS CASOS -----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO. - SEÑALA QUE EN LA CARPETA SE LOCALIZAN 20 CASOS, EN EL FOLIO 36 SE PRESENTA:-----

CASO NO. 8.- REHABILITACIÓN DE SUPERFICIE DE ORDENAMIENTO (REPAVIMENTACIÓN) EN DIVERSAS UBICACIONES PRADOS COAPA, 3ª SECCIÓN Y 2ª SECCIÓN DEL PEDREGAL DE SAN NICOLÁS, SAN TOMAS AJUSCO, SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC, MIGUEL HIDALGO 3ª SECCIÓN, 2DA SECCIÓN SAN NICOLÁS, CUCHILLA DE PADIERNA Y LOMAS DEL PEDREGAL Y SAN MIGUEL AJUSCO) DENTRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL EL MONTO ESTIMADO ES DE \$63,447,618.11, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, ACTO SEGUIDO INDICA QUE LES HARÁ LLEGAR PARA SU FIRMA, CONTINÚA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 9.-REHABILITACION DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN DIVERSAS UBICACIONES (PRADOS COAPA 2ª SECCIÓN, 2ª SECCIÓN DEL PEDREGAL DE SAN NICOLÁS, SAN TOMAS AJUSCO, SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC, MIGUEL HIDALGO 3ª SECCIÓN, 2DA. SECCIÓN SAN NICOLÁS, CUCHILLA DE PADIERNA Y LOMAS DEL PEDREGAL Y SAN MIGUEL AJUSCO) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL CON UN MONTO ESTIMADO \$14,145,604.53 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 10.- REHABILITACIÓN DE BANQUETAS EN DIVERSAS UBICACIONES (PRADOS COAPA 2ª SECCIÓN, 2ª SECCIÓN DE PEDREGAL DE SAN NICOLÁS, SAN TOMAS AJUSCO, SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC, MIGUEL HIDALGO 3ª SECCIÓN, SAN NICOLÁS, CUCHILLA DE PADIERNA Y LOMAS DEL PEDREGAL Y SAN MIGUEL AJUSCO; DENTRO DEL PARÁMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL CON UN MONTO ESTIMADO \$4,603,116.60 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 11.- REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL EN DIVERSAS UBICACIONES (PRADOS COAPA 2ª SECCIÓN, 2ª SECCIÓN DEL PEDREGAL DE SAN NICOLÁS, SAN TOMAS AJUSCO, SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC, MIGUEL HIDALGO 3ª SECCIÓN, 2DA SECCIÓN, SAN NICOLÁS, CUCHILLA DE PADIERNA Y LOMAS DEL PEDREGAL Y SAN MIGUEL AJUSCO, DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$3,108,985.73 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO.12.- REHABILITACIÓN DE LA RED SECUNDARIA DE DRENAJE EN LAS COLONIAS LA GUADALUPANA, LA JOYA, SAN MIGUEL TEHUISCO, LOS ÁNGELES AYUMETITLA Y VILLA LÁZARO CÁRDENAS DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$1,741,557.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO.13.- VERIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS OBRAS FISDMF, MONTO ESTIMADO \$2,836,517.43 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN

DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO.14.- REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN DIVERSAS UBICACIONES (CONDOMINIO DEL BOSQUE, FRACCIONAMIENTO BOSQUE DE TLALPAN, CONJUNTO URBANO CUEMANCO, U. HAB. LOMAS DEL PEDREGAL, PLAN DE AYALA, RINCÓN LAS HADAS-VILLA ROYAL FUENTES Y ARCONADA COAPA) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$1,711,927.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 15.- CONSERVACIÓN DE LA IMAGEN URBANA EN DIVERSAS UBICACIONES (AMPLIACIÓN MIGUEL HIDALGO 2A. SECCIÓN, AMSA, ARENAL, PUERTA TEPEPAN, BELVEDERE, CANTERA, PUENTE DE PIEDRA, CRUZ DEL FAROL, CUILOTEPEC II, CONJUNTO HABITACIONAL PEDREGAL DEL LAGO, EX-HACIENDA SAN JUAN DE DIOS, FLORESTA-PRADO VERGEL COAPA, EMILIO PORTES GIL PEMEX PICACHO, U. HAB. FUENTES DEL PEDREGAL, GRANJAS COAPA ORIENTE, HACIENDA SAN JUAN-RINCÓN DE SAN JUAN, CHIMALLI, IGNACIO CHÁVEZ U. HAB. LA PALMA, NUEVA ORIENTAL COAPA-EX HACIENDA COAPA, OCOTLA – OCOTLA CHICO, POPULAR SANTA TERESA, PRADO COAPA 3RA SECCIÓN-POTRERO, ACOXPA, RANCHO LOS COLORINES FRAC. TEZONTITLA, EL CALVARIO AMPLIACIÓN, VALLE ESCONDIDO, VILLA COAPA RESID., VILLA LÁZARO CÁRDENAS, ZAPOTE-LUIS DONALDO COLOSIO, U. HAB.) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$11,712,799.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 16.- REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO SOCIAL EN DIVERSAS UBICACIONES (GRANJAS COAPA, MIRADOR I, RESIDENCIAL INSURGENTES SUR, U. HAB. XICALCO, LOMAS DE PADIERNA II) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$2,523,282.99 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 17.- REHABILITACIÓN DE SUPERFICIE DE RODAMIENTO (REPAVIMENTACIÓN) EN DIVERSAS UBICACIONES (AYOCATITLA, ASUNCIÓN,

JARDINES COAPA-BELISARIO DOMÍNGUEZ, LA LONJA, HUESO PERIFÉRICO ISSSFAM NO. 7 U. HAB. LA GUADALUPANA, LA LIBERTAD IXTLAHUACA, COAPA VILLA CUEMANCO, PARQUES DEL PEDREGAL, PIEDRA LARGA, PRADO COAPA 2ª SECCIÓN, REAL DEL SUR, VILLAS DEL SUR-RESIDENCIAL ACOXPA, TLALCOLIGIA, TORIELLO GUERRA, VERGEL DE COYOACÁN, VERGEL DEL SUR, VILLA DE PUENTE FOVISSSTE U. HAB., VIVEROS DE COACTETLAN, XAXALIPAC) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$7,186,571.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 18.- REHABILITACIÓN DE BANQUETAS EN DIVERSAS UBICACIONES (ARBOLEDAS DEL SUR, CHIMAL COYOTL, LOMAS ALTAS DE PADIERNA SUR, SAUZALES CEBADALES U. HAB, VISTAS DEL PEDREGAL) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$2,307,952 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 19.- REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN DIVERSAS UBICACIONES (COLINAS DEL BOSQUE, LAS TÓRTOLAS, DIAMANTE, NARCISO MENDOZA-VILLA COAPA SUPER MANZANA 7 U. HAB, PEDREGAL DE SAN NICOLÁS 3ª SECCIÓN, PUEBLO QUIETO) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$2,411,037.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 20.- REHABILITACIÓN DE LA RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE EN DIVERSAS UBICACIONES (CHIMALLI, FUENTES BROTTANTES MIGUEL HIDALGO U. HAB, FUENTES Y PEDREGAL DE TEPEPAN, TENORIOS INFONAVIT 1 Y 2 U. HAB, VILLA OLÍMPICA LIBERTADOR MIGUEL HIDALGO U. HAB, NARCISO MENDOZA VILLA COAPA SUPER MANZANA 8 U. HAB) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$2,673,278.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 21.- REHABILITACIÓN DE RED DRENAJE SECUNDARIA EN DIVERSAS UBICACIONES (ARENAL GUADALUPE TLALPAN, MA ESTHER ZUNO DE ECHEVERRIA-TLALPUENTE, NARCISO MENDOZA VILLA COAPA SUPER MANZANA 2 U. HAB) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN

TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$1,246,155.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA, DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO.- HACE MENCIÓN QUE HASTA AQUÍ LLEGAMOS CON LO QUE FUE EL PARTICIPATIVO 2020, A PARTIR DEL CASO NO 22 YA NOS VAMOS A REFERIR AL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, 2021 QUE PRÁCTICAMENTE VA EN FUNCIÓN DE LAS MISMAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES DERIVADO DE LA NATURALEZA PROPIA DE CADA UNO DE LOS PROYECTOS, QUE FUERON GANADORES EN ESTA ELECCIÓN POR PARTE DE LOS COMITÉ DESIGNADOS.-----

CASO NO. 22.- RELATIVO A LA REHABILITACIÓN DEL SISTEMA EN DIVERSAS UBICACIONES, ARENAL TEPEPAN, FLORESTA, PRADO COAPA, COAPA ORIENTE, JARDINES DE SAN JUAN, JARDINES DEL AJUSCO, LOS PASTORES, MIRADOR DEL VALLE, NARCISO MENDOZA VILLA COAPA, PARQUE DEL PEDREGAL, SANTA ÚRSULA XITLA, PARQUE MIRADOR ALTO EL IMPORTE DE ESTE CASO ES DE \$5,437,959.00 INCLUYE IVA SE MANIFIESTE SU APROBACIÓN POR UNANIMIDAD CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 23.- CONSERVACIÓN DE LA IMAGEN URBANA EN DIVERSAS UBICACIONES (AMPLIACIÓN MIGUEL HIDALGO 2ª SECCIÓN, CALVARIO CAMISETAS, EX HACIENDA SAN JUAN DE DIOS, FUENTES DEL PEDREGAL, ISIDRO FABELA AMPLIACIÓN, LA PRIMAVERA, LOMAS ALTAS DE PADIERNA SUR, LOMAS DE PADIERNA AMPLIACIÓN, NIÑO JESÚS BARRIO, PEDREGAL DE LAS ÁGUILAS, RANCHO LOS COLORINES FRACCIONAMIENTO, SAN PEDRO APÓSTOL BARRIO, TLALMILLE, TORIELLO GUERRA, VALLE ESCONDIDO, VERGEL DE COYOACÁN-VERGEL DEL SUR, VILLA COAPA RESIDENCIAL) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$8,097,678.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 24.- REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO SOCIAL EN DIVERSAS UBICACIONES (HACIENDA SAN JUAN-RINCÓN DE SAN JUAN CHIMALLI, JUVENTUD UNIDA, MA. ESTHER ZUNO DE ECHEVERRÍA, TLALPUENTE, MOVIMIENTO ORGANIZADO DE TLALPAN EL MIRADOR (RESID.), SAN LORENZO HUIPULCO, TLALPAN CENTRO, VIVEROS DE COACTETLAN) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$3,611,518.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO

Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 25.- REHABILITACIÓN DE SUPERFICIE DE RODAMIENTO (REPAVIMENTACIÓN) EN DIVERSAS UBICACIONES (AMSA, COAPA 2ª SECCIÓN RAMOS MILLÁN, DOLORES TLALLI, JARDINES COAPA BELISARIO DOMÍNGUEZ, LOMAS DEL PEDREGAL, LOS ENCINOS, MIGUEL HIDALGO, PLAN DE AYALA, RÓMULO SÁNCHEZ, SAN FERNANDO BARRIO, PEÑA POBRE, SAN BARTOLO EL CHICO, TLALCOLIGIA, XAXALIPAC, NARCISO MENDOZA VILLA COAPA SUPER MANZANA 8 U. HAB.) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$5,672,877.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 26.- REHABILITACIÓN DE BANQUETAS EN DIVERSAS UBICACIONES (HÉROES DE 1910, ISSSFAM NO. 1 U. HAB, VILLA TLALPAN, LA LIBERTAD, IXTLAHUACA, LA PALMA, COAPA VILLA CUEMANCO, NARCISO MENDOZA VILLA COAPA SUPER MANZANA 2 U. HAB) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$2,215,911.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 27.- REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN DIVERSAS UBICACIONES (PEDREGAL DE SAN NICOLÁS 2ª SECCIÓN, PEDREGAL DE SANTA ÚRSULA XITLA) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$ 1,199,514.99 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CONTINUA CON EL SIGUIENTE CASO.-----

CASO NO. 28.- REHABILITACIÓN DE LA RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE EN DIVERSAS UBICACIONES (LA TORTUGA XOLALPA, HEROICO COLEGIO MILITAR, ORIENTE AMPL. SAUZALES CEBADALES U. HAB.) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL. MONTO ESTIMADO \$1,137,899.00 INCLUYENDO IVA, CON LA JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTO LEGAL CORRESPONDIENTE, SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL SUBCOMITÉ LA APROBACIÓN DEL CASO Y ES APROBADO POR UNANIMIDAD.-----

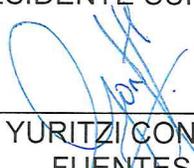
ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA. - DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE OBRAS Y SECRETARIO TÉCNICO, PRESIDENTA LE INFORMO QUE YA SE PRESENTARON LOS 20 CASOS AL PLENO, VOTANDO A FAVOR, CERO EN

CONTRA Y CERO ABSTENCIONES, SIENDO LAS TRECE HORAS CON OCHO MINUTOS , SE CONCLUYE LA PRESENTACIÓN DE CASOS.-----

ARQ. YURITZI CONTRERAS FUENTES.- DIRECTORA GENERAL DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO Y PRESIDENTA SUPLENTE DE LA MTRA. ALFA ELIANA GONZÁLEZ MAGALLANES, ALCALDESA EN TLALPAN, NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR SE DA POR TERMINADA ESTA SESIÓN.-----

PRESIDENTE SUPLENTE

SECRETARIO TÉCNICO



ARQ. YURITZI CONTRERAS
FUENTES
DIRECTORA GENERAL DE OBRAS
Y DESARROLLO URBANO

ING. JOEL SALMERÓN DE LA CUEVA
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y
CONTROL DE OBRAS

VOCALES

LIC. MARTÍN VARGAS DOMÍNGUEZ
MARTÍN
DIRECTOR GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN
VOCAL PROPIETARIO



MTRO. FEDERICO GALINDO DE LA
SANCHA
DIRECTOR JURÍDICO
SUPLENTE DE
MTRO. ALFREDO AURELIO REYES
GARCÍA,
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS
JURÍDICOS Y DE GOBIERNO
VOCAL PROPIETARIO



LIC. NATALIA GUADALUPE
MÁRQUEZ CODINA.
DIRECTORA GENERAL DE
DESARROLLO SOCIAL
VOCAL PROPIETARIA

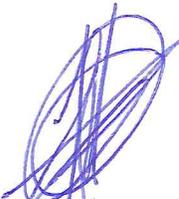
C.P. SERGIO IVÁN GALINDO
HERNÁNDEZ. DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS URBANOS.
VOCAL PROPIETARIO



C. ROSALBA HERNÁNDEZ
MARTÍNEZ
DIRECTORA GENERAL DE MEDIO
AMBIENTE DESARROLLO
SUSTENTABLE Y FOMENTO
ECONÓMICO
VOCAL PROPIETARIA



C. ITZÉL BELLO ALCARAZ
DIRECTORA EJECUTIVA DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
SUPLENTE
MTRO. PABLO CESAR LEZAMA
BARREDA, DIRECTOR GENERAL DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
VOCAL PROPIETARIO;



C. JESÚS JIMÉNEZ MARTÍNEZ
DIRECTOR GENERAL DE
PLANEACIÓN DEL DESARROLLO
VOCAL PROPIETARIO

ASESOR



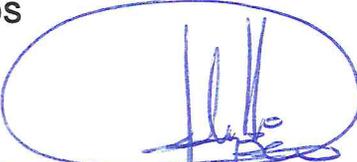
LIC. SALVADOR MERCADO GONZÁLEZ
SUBDIRECTOR DE AUDITORIA OPERATIVA ADMINISTRATIVA
Y CONTROL INTERNO
SUPLENTE DEL
LIC. LEONARDO ROJAS NIETO,
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
EN LA ALCALDÍA DE TLALPAN

INVITADOS



C. FERNANDO SILIS FLORES
SUBDIRECTOR DE
ADMINISTRACIÓN DE OBRAS

C. JOSÉ LUIS MANRÍQUE
HERNÁNDEZ
J.U.D DE CONTRATOS DE OBRAS



ING. ELIGIO OROZCO ESTUDILLO
SUBDIRECTOR DE PROYECTOS DE
OBRAS



ARQ. SELÉNE EUGENIA ORDAZ
MURGUIA
J.U.D. DE CONTROL Y AVANCE
FINANCIERO DE OBRAS