



DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO
Dirección Jurídica
Subdirección de Calificación de Infracciones
JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y DE CONSTRUCCIÓN

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

OFICIO: JUDEMCA/1659/2018

EXPEDIENTE: TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2018

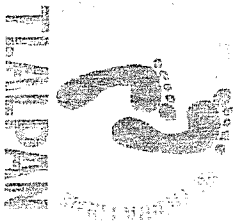
Visto para resolver con fundamento en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, el Acta de Visita de Verificación en Materia de Establecimientos Mercantiles de fecha veintidós de marzo del año dos mil dieciocho, levantada con motivo de la Orden de Visita de Verificación en Materia de Establecimientos Mercantiles TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2018, de fecha veinte de marzo del año dos mil dieciocho, dirigida al

RESULTANDO

PRIMERO.- Que el procedimiento de referencia fue ordenado por el Director General Jurídico y de Gobierno en Tlalpan, con el OBJETO de comprobar que durante la realización de sus actividades el visitado cumple y respecta los lineamientos y disposiciones legales correspondientes, entre las que se señalan de manera enunciativa y no limitativa las previstas en los artículos 10 Apartado A fracciones I, II, III, IV, VII, IX, X, XI, XIII, XIV; 11, 35 fracción I y XVI de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y 89 fracción VI de la Ley de Sistemas de Protección Civil del Distrito Federal y como ALCANCE que el Personal Especializado en Funciones de Verificación constatará que el visitado cumpliera con las obligaciones y prohibiciones previstas en los numerales que en la orden de verificación se describen.

SEGUNDO.- El Acta de Visita de Verificación que se califica en el presente procedimiento fue practicada por la C. Nancy Alejandra Márquez Sahagún, Personal Especializado en Funciones de Verificación, mediante Orden de Comisión de fecha veinte de marzo de dos mil dieciocho, y ejecutada por la persona comisionada el día veintidós del mismo y año, diligencia que fue atendida por el [REDACTED] a quien se identificó con credencial [REDACTED] a quien al inicio de la diligencia le fue entregada copia de la Orden de Visita de Verificación y de la Carta de Derechos y Obligaciones del visitado, quien al ser requerido por la C. Nancy Alejandra





ESTADO DE TIPO DE DOCUMENTOS QUE SE ENVIARON A LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA PARA SU REGISTRO Y A LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y FISCALÍA PARA SU REGISTRO

DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

comparece el [REDACTED] quien presentó los originales de las documentales que fueron ofrecidas como pruebas, mismas que se admitieron y se desahogaron por su propia y especial naturaleza y en vía de alegatos, manifestó lo que a sus intereses convino.-----

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se ordena emitir la Resolución Administrativa correspondiente, atendiendo a los siguientes.-----

CONSIDERANDOS-----

PRIMERO.- Que esta Dirección General Jurídica y de Gobierno en Tlalpan, es competente para calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2018, de conformidad con lo previsto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, 3º, 12 fracción III, 18, 87 párrafo tercero, 104 y 117 fracción XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1º, 2º párrafos tercero y cuarto, 3º fracción III, 10 fracción XIV, 11 párrafo décimo cuarto, 36, 38 y 39 fracciones VIII, LXX y LXXXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1º, 2º, 3º fracción II, 122, fracción I, 122 Bis fracción XIV inciso A), 124 fracciones III, IV, V, XXII y XXVII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 1º y 88 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1º y 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1º, 8º fracciones II, III, IV y VIII, 59, 61, 62 y 70 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal.-----

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se procede a calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2018, misma que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 del citado Reglamento, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria, se le otorga pleno valor probatorio y se califica de legal por tratarse de una documental pública expedida por autoridad competente y que cumple con los requisitos del artículo 20 del Reglamento de Verificación precitado, de su resultado, como del análisis del escrito de observaciones y las pruebas aportadas se concluye que, el [REDACTED] acreditó contar con el Aviso para el funcionamiento de establecimientos mercantiles con giro de bajo impacto, con número de folio TLAVP2016-06-2900176903 y clave de

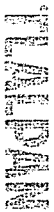
San Juan de Dios # 92, Colonia Torriello
Guerra, Delegación Tlalpan, C.P. 14000,
Ciudad de México.

www.tlalpan.d.f.gob.mx

Twitter @DTlalpan Facebook Delegacion
Tlalpan.

Tels 54245673 y 56063102





Dirección Jurídica

JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

1.- En por lo que respecta a que no se observó horario de funcionamiento, de conformidad con lo dispuesto por el último párrafo del artículo 66 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, se le impone una sanción de 12.5 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, que corresponde al 50% de la sanción mínima señalada por el artículo 64 de la misma Ley, equivalente a la cantidad de \$1,007.50 (mil siete pesos 50/100 M. N.), en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso a) de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, señala que se debe exhibir y/o señalar en un lugar visible al público y con caracteres legibles, el horario en el que se prestan los servicios ofrecidos; y al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 64 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 25 a 125 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente.-----

Novena Época

Fuente: Semanario Judicial

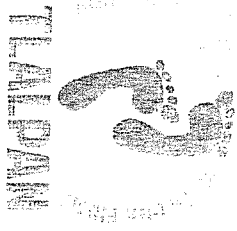
Página: 219

AMPARO POR VIOLACION AL ARTICULO 16 constitucional

Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta

San Juan de Dios # 92, Colonia Torrello
Guerra, Delegación Tlalpan, C.P. 14000,
Ciudad de México.
www.tlalpan.d.f.gob.mx
Facebook Delegacion Tlalpan





DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

[illegible]

irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.-----

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de abril de 1999. Unanimitad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaría: Mara Gómez Pérez -----

TERCERO.- Por lo expuesto y fundado, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal y al efecto de dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 39 fracción XI de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, es de resolverse y se:-----

RESUELYE

PRIMERO.- Por las razones de hecho y de derecho descritas en los Considerandos Primero y Segundo de la presente resolución, **se le impone al** **VETERINARIA**, denominada "CLÍNICA VETERINARIA HUSKY VET", ubicada en calle Becal Manzana 97, Lote 4, Interior 1 (entre las calles de Sinanche y Chemax), Colonia Lomas de Padierma, Delegación Tlalpan, Ciudad de México, Delegación Tlalpan, Ciudad de México, la sanción pecuniaria descrita en su vez la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de **\$1,007.50 (mil siete pesos 50/100 M. N.)**, y conforme a lo dispuesto por los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación

San Juan de Dios # 92, Colonia Toriello
Guerra, Delegación Talpan, C.P. 14000,
Ciudad de México.

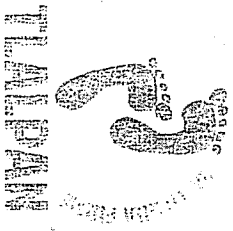
www.tlalpan.df.gob.mx

Twitter @DTIalpan

Twitter @DTlalpan
Facebook Delegacion
Tlalpan

Tels 54245673 Y 56063107





DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO
Dirección Jurídica
Subdirección de Calificación de Infracciones
JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

Administrativa del Distrito Federal, se le otorga al [REDACTED] Titular del citado establecimiento mercantil, un término de tres días hábiles contados a partir de aquel en que se notifique la presente resolución, para que acuda a las oficinas de la Jefatura de la Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción, ubicadas en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92 Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Delegación Tlalpan, Ciudad de México, para que le sea elaborado el recibo para efectuar el pago respectivo ante la Tesorería del Distrito Federal y en caso omiso, esta autoridad girará atento el oficio dirigido al C. Tesorero del Distrito Federal, acompañándole copia de la presente resolución y solicitándole, que en el ámbito de su competencia, inicie el procedimiento económico coactivo correspondiente.

SEGUNDO.- Se hace del conocimiento del [REDACTED] Titular del citado establecimiento mercantil que en caso de no estar conforme con el resultado de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, cuentan con el término de quince días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente en que surta efectos su notificación, para que de acuerdo a lo previsto en el artículo 108 de la Ley en cita, interpongan ante la Jefa Delegacional en Tlalpan, el recurso de inconformidad o bien, intenten el Juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal.

TERCERO.- Infórmese al [REDACTED] Titular del citado establecimiento mercantil, que con fundamento en los artículos 1, 7 21, 22, 24 fracciones XVIII, 161, 180, 186, 191 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, así como 31 y 32 del Reglamento de dicha Ley, se le requiere para que manifieste por escrito su consentimiento para publicar sus datos personales, en el entendido de que la omisión de desahogar dicho requerimiento constituirá su negativa, lo cual se hace de su conocimiento para los efectos legales conducentes.

CUARTO.- Se le hace saber al [REDACTED] Titular del citado establecimiento mercantil, que el expediente en que se actúa, se encuentra a su disposición en el archivo de la Jefatura de la Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción de esta Delegación, ubicada en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92, Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Delegación Tlalpan,



DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

JUD de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

TLALPÁN

SECRETARÍA DE ECONOMÍA SUBSECRETARÍA DE FISCALÍA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES JUD DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y DE CONSTRUCCIÓN

Distrito Federal, para el efecto de ser consultado.-----

QUINTO.- Notifíquese personalmente al [REDACTED]

Tlalpan, Ciudad de Mexico y cumplase.-----

Así lo resuelve y firma, con fundamento en los artículos 38 y 39 fracciones, I, VIII, LXX y LXXXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1º, 120, 122 fracción I y último párrafo, 122 Bis fracción XIV inciso A), 123 fracción XIV y 124 fracciones III, IV, V, XXII y XXVII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, en Tlalpan, Ciudad de México, a dieciséis de mayo del año dos mil dieciocho.-----

**EL DIRECTOR GENERAL JURÍDICO
Y DE GOBIERNO EN TLALPÁN**

LIC. ERNESTO ALVARADO RUIZ

TLALPÁN

DIRECCIÓN JURÍDICA Y DE GOBIERNO

DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE GOBIERNO

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

San Juan de Dios # 92, Colonia Toriello
Guerra, Delegación Tlalpan, C.P. 14000,
Ciudad de México.
www.tlalpan.d.f.gob.mx
Twitter @DTlalpan Facebook Delegacion
Tlalpan.
Tels 54245673 y 56063102

