



## ALCALDÍA TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO.

DIRECCIÓN JURÍDICA.

SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES.

JUD DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS.

Expediente: TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0428/2018

Asunto: Resolución Administrativa

Oficio: AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRYC/240/2019

Visto para resolver en definitiva las actuaciones del Procedimiento Administrativo TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0428/2018 instaurado respecto de la obra ubicada en calle Vicente Heredia número 94 (antes calle 3ª Cerrada de Corregidora), colonia Ampliación Miguel Hidalgo 3ª Sección, demarcación Territorial de Tlalpan, Ciudad de México, y-

### RESULTANDO

I. - Que el procedimiento de referencia fue ordenado por el entonces Director General Jurídico y de Gobierno en Tlalpan en fecha quince de agosto del año próximo pasado, con el objeto de que el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Órgano Político Administrativo comprobara que las obras que se encontraran en proceso o terminadas en el inmueble ubicado en calle Vicente Heredia número 94 (antes calle 3ª Cerrada de Corregidora), colonia Ampliación Miguel Hidalgo 3ª Sección, demarcación Territorial de Tlalpan, Ciudad de México, se observaran las disposiciones del Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México y demás ordenamientos jurídicos aplicables contenidos en la misma orden.

II.- Que la Visita de Verificación fue practicada el dieciséis de agosto de dos mil dieciocho por el C. Guillermo Israel Martínez Carreón, Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Órgano Político Administrativo, en cumplimiento a la Orden de Visita de Verificación antes descrita, diligencia que fue atendida por el C. José Salvador González Quiroz, quien se ostentó con el carácter de ocupante del inmueble visitado y se identificó con credencial para votar con número de folio 000012978155, a quien como consta en el Acta, le fue entregada original de la Orden de Visita de Verificación y Carta de Derechos y Obligaciones del Visitado al inicio de la diligencia, tal y como consta en el acta que al efecto levanto el día de la visita.

III.-Que de la inspección ocular acerca de los trabajos que se realizan en el inmueble, el verificador, asentó lo siguiente: **"... se trata de una casa habitación multifamiliar de cuatro niveles."**

IV.- En cuanto al alcance de la orden de visita el verificador asentó lo siguiente: **Punto 1. No exhibe manifestación de construcción. Punto 2. La superficie del predio es de 80 m<sup>2</sup> (ochenta metros cuadrados), la superficie de desplante misma del predio, son varias familias, no se puede determinar el número de viviendas, son cuatro niveles, no hay estacionamiento, no hay sótano, no hay área libre, la altura; 9.4 metros (nueve punto cuatro). Punto 3. No hay obra en proceso, no hay material para la construcción ni trabajadores realizando esta actividad. Punto 4. No excavan ni hay demolición. Punto 5. No realizan obras. Punto 6. No hay director responsable de obra. Punto 7. No exhiben bitácora, planos ni memoria de diseño. Punto 8. No hay obra. Punto 9. No hay trabajadores. Punto 10. No obstruyen banquetta con material o equipo. Punto 11. La casa tiene separación a colindancia. Punto 12. a) No hay balcones. b) la banquetta mide cero centímetros no existe. c) No hay balcones en colindancias cercanas. d) no sobresalen marquesinas del alineamiento. e) No hay balcón en vía pública. f) No hay marquesina que invada predio colindante. g) No puedo calcular el porcentaje de luminación, no cuenta con el equipo. h) No hay bloques prismáticos. i) No hay voladizos sobre propiedad de vecinos. Punto 13. No se puede determinar. Punto 14. No se puede determinar. Punto 15. No se puede determinar. Punto 16. No puedo determinarlo. Punto 17. No invade vía pública para aumentar el área de construcción. Punto 18. No hay obra. Punto 19. No exhibe Programa Interno; 20,21,22,23,24 no se describen toda vez que no se realiza obra. Punto 25. No exhiben terminación de obra, aviso por escrito a la Delegación. Total construido: 156 m<sup>2</sup> (ciento cincuenta y seis metros cuadrados).**





DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO.  
DIRECCIÓN JURÍDICA.  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES.  
JUD DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS.

V.- Como se desprende del Acta de Visita de Verificación en estudio, se hizo saber al C. [REDACTED] el derecho con el que contaba para que, dentro del término de los diez días hábiles siguientes, contados a partir de la conclusión de la Visita de Verificación, formulara por escrito ante la autoridad competente las observaciones con relación a los hechos, objetos, lugares o circunstancias contenidas en la multicitada Acta y, en su caso, ofreciera pruebas. -----

VI.- Dentro del término concedido por los artículos 104 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 29 del Reglamento de Verificación Administrativa, ambos ordenamientos de aplicación en la Ciudad de México, el C. [REDACTED] presentó escrito de observaciones el día veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho ante la entonces Dirección General Jurídica y de Gobierno en el que realizó diversas manifestaciones con relación a la visita y ofreció pruebas al respecto, recayéndole el Acuerdo JUDEMC/2667/2018 a través del cual se señaló el trece de septiembre de dos mil dieciocho a las once horas para la celebración de audiencia de desahogo de pruebas y alegatos. -----

VII.- Que el día trece de septiembre de dos mil dieciocho a las a las once horas tuvo a lugar la celebración de la Audiencia de desahogo de pruebas y alegatos, a la que compareció el C. [REDACTED] quien presentó los originales de las documentales que fueron ofrecidas como pruebas, mismas que se desahogaron por su propia y especial naturaleza y en vía de alegatos, manifestó lo que a su interés convino, en razón de esto, fundado en lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se procede a emitir la Resolución Administrativa correspondiente, atendiendo a los siguientes:-----

**CONSIDERANDOS** -----

**PRIMERO.-** Que el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, es competente para resolver el presente asunto de conformidad con lo previsto en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 52 numeral 1, 53 Apartado A numeral 2 fracción XXI y numeral 12 fracción XI, Apartado B numeral 1, numeral 3 inciso a) fracciones XXII y XLII, Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorios de la Constitución Política de la Ciudad de México; 21, 29 fracción XI, 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 37 fracción II y Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México; 13 Último párrafo de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1 y 88 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 2, 4, 12, 14, 15, 37 y 48 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 3 fracción XIII y 246 del Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México. -----

**SEGUNDO.** - De conformidad con lo dispuesto por el Reglamento de Verificación Administrativa vigente para la Ciudad de México, se procede a calificar el Acta de Visita de Verificación número TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0428/2018, cuyo contenido se califica de legal, pues satisface todos y cada uno de los requisitos contenidos en el artículo 20 del citado Reglamento, salvo prueba en contrario -----

**TERCERO.-** Que del estudio y análisis del contenido del Acta de Visita de Verificación TLP/DJ/SVR/VA-CyE/0428/2018, calificada de legal en términos del considerando que antecede se advierte que el personal verificador observó una casa habitación multifamiliar de cuatro niveles en la que se constató la inexistencia de labores relativas a la construcción, trabajadores o material de la misma, aunado a que el C. [REDACTED] Salinas ofreció pruebas con las que demostró que en el domicilio de mérito no se está realizando ninguna actividad constructiva; toda vez que es un inmueble preexistente, bajo esta razón, se desprende que en el domicilio que nos ocupa no existe violación a las disposiciones contenidas en la legislación en materia, razón por la cual esta autoridad no

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México





## ALCALDÍA TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO.

DIRECCIÓN JURÍDICA.

SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES.

JUD DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS.

cuenta con elemento alguno para sancionar al visitado, siendo procedente **poner fin al procedimiento** con fundamento en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; ordenando el archivo del presente procedimiento como asunto concluido. -----

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se: -----

### R E S U E L V E

**PRIMERO.-** Esta autoridad es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento Administrativo, acorde a lo señalado en el considerando primero de esta resolución.-----

**SEGUNDO.** - Por las razones de hecho y de derecho descritas en el Considerando Tercero de la presente Resolución y al no contar con elementos que se califiquen violatorios a las disposiciones del Reglamento de Construcciones en vigor para la Ciudad de México y demás ordenamientos jurídicos aplicables, **se pone fin al procedimiento** con fundamento en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México. -----

**TERCERO.-** Hágase del conocimiento del C. José Manuel Quiroz Salinas que el expediente en que se actúa, se encuentra a su disposición en el archivo de la Jefatura de Unidad Departamental de Resoluciones y Cumplimientos de este Órgano Político Administrativo, ubicada en la dirección citada a pie de página, para el efecto de ser consultado (previa acreditación).-----

**CUARTO.-** Notifíquese y cúmplase. -----

**QUINTO.-** Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido. -----

Así lo resolvió el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan con fundamento en los artículos 52 numeral 1, 53 Apartado A numeral 2 fracción XXI y numeral 12 fracción XI, Apartado B numeral 1, numeral 3 inciso a) fracciones XXII y XLII, Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la Constitución Política de la Ciudad de México; 21, 29 fracción XI, 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 37 fracción II y Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías y 13 último párrafo de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, a los veintiséis días del mes de septiembre del año dos mil diecinueve. -----

LIC. JOSÉ RAYMUNDO PATINO CRUZ MANJARREZ  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO EN  
TLALPAN.

MGEPIGRAMSAPHEDCSAV







ALCALDÍA TLALPAN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

AT/DGJG/DJ/SCI/JUEMC / \_\_\_\_/201\_\_

TLP/DJ/SVR/VA-CYE /0428/2018

AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRYC/240 /2019

C. Propietario, encargado y/o responsable JOSE MANUEL QUIROZ

Domicilio: CALLE VICENTE HEREDIA, N° 94 CANTER CALLES  
CERRADA DE COLEGIO (COL. AMPLIACIÓN MIGUEL HIDALGO)  
3 SECCION

En Ciudad de México, siendo las 14:00 horas del día 08  
del mes de OCTUBRE del año 2019 el notificador que suscribe, me  
constituí para llevar a cabo la notificación ordenada y, y una vez corroborado el  
domicilio, solicité la presencia del  
JOSE MANUEL QUIROZ SE NOTIFICO AL C.

o su representante legal quien se identificó con UN D.E. IDENTIFICACION

y una vez cerciorado que es la  
persona a notificar, con fundamento en los artículos 78 fracción I y 79 de la ley de  
Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; notifico y entrego el  
original

(la) RESOLUCION ADMINISTRATIVA número JUDRYC/240/19 del

fecha 20 DE SEPTIEMBRE DE 2018 emitido (a) por la autoridad competente de la Alcaldía

en Tlalpán, dictado (a) en el procedimiento administrativo número

TLP/DJ/SVR/VA-CYE/0428/18 como resultado de la diligencia hago constar lo

siguiente: SE ENTREGA ORIGINAL DE LA

RESOLUCION Y LA NOTIFICACION

Y al no existir otro asunto que tratar, se da por terminada la presente diligencia  
siendo las 14:10 horas del día 08 del mes OCTUBRE del año 2019.

EL NOTIFICADOR

PERSONA QUE RECIBIÓ LA CÉDULA

LUIS RAFAEL JUÁREZ MONTER

NOMBRE Y FIRMA

