



# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

Oficio: AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRYC/ 040 /2019

Expediente: TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019

Asunto: Resolución Administrativa

Vistas para resolver en definitiva las actuaciones que integran el Procedimiento Administrativo con número de Expediente **TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019** instaurado respecto de la obra ubicada **Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, y** -----

## RESULTANDO

**PRIMERO.-** Que el ocho de mayo de dos mil diecinueve el Director Jurídico en Tlalpan, en ausencia del Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno de esta Alcaldía emitió la Orden de Visita de Verificación en materia de Construcciones y Edificaciones TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019 con el objeto de que el Personal Especializado en Funciones de Verificación constatará que en la obra que se ejecuta en el inmueble ubicado en Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, se observen las disposiciones contenidas en el Reglamento de Construcciones aplicable en la Ciudad de México. -----

**SEGUNDO.-** Que para dar cumplimiento a la referida orden se comisionó al C. Christian Alejandro Domínguez Vázquez, Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a esta Alcaldía, quien se constituyó el diez de mayo del presente año en el inmueble antes referido, sin poder llevar a cabo la visita ordenada, por las razones que citó en el Informe de Inejecución de la misma fecha, que corre agregado en autos. -----

**TERCERO.-** Que en mérito de lo anterior, por Acuerdo AT/DGAJG/DJ/SCI/JUEMC/780/2019 del veintiuno de mayo en cita se ordenó comisionar nuevamente al personal verificador para llevar a cabo la Visita de Verificación ordenada, por lo que el siete de junio del presente año el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan emitió la Orden de Visita de Verificación en materia de Construcciones y Edificaciones TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019 con el objeto precisado en el Resultando Primero que antecede. -----

**CUARTO.-** Que la C. Azucena Hernández Zúñiga, Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrita a este Órgano Político Administrativo se presentó en el inmueble al que se dirige la citada Orden y practicó la Visita de Verificación ordenada, entendiendo la diligencia con el C. [REDACTED], quien se identificó con credencial para votar folio [REDACTED] y bajo protesta de decir verdad manifestó ser el propietario del inmueble visitado, como consta en el Acta de Visita levantada el siete de junio del año en curso. -----

**QUINTO.-** Que el personal verificador practicó inspección ocular en el inmueble en el que se lleva a cabo la obra, asentando en el Acta de Visita: *"Se trata de un inmueble en el que se advierte planta baja y la ampliación del primer nivel, ésta última en etapa de obra negra, así mismo se observa una losa en el área de las escaleras y el inicio de escaleras al siguiente nivel. Cabe hacer mención que en planta baja se trata de una construcción preexistente, al momento de la presente se observan tres trabajadores"*. -----

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

2

**SEXTO.-** Que al ser requerido por el personal verificador para que exhibiera la documentación a que se refiere la Orden de Visita, el C. [REDACTED] **no mostró documento alguno.** -----

**SÉPTIMO.-** Que respecto al objeto y alcance de la Orden que nos ocupa, el personal verificador asentó en el Acta de Visita: **"1. No exhibe Manifestación de Construcción. 2. Superficie de la obra es de (74.96 m<sup>2</sup> setenta y cuatro punto noventa y seis), desplante (70.05 m<sup>2</sup>) setenta punto cero cinco metros cuadrados, se observa una vivienda, no se observa estacionamiento, la altura máxima es de (5.32 m) cinco punto treinta y dos metros lineales, no se observa área libre y se observan planta baja y dos niveles sin sótanos. 3. La superficie de la obra es de (74.96 m<sup>2</sup>) setenta y cuatro punto noventa y seis y se observa ampliación de primer y segundo nivel con muros divisionales y vanos, en etapa de obra negra, 4. No se puede constatar ya que no exhibe manifestación de construcción, 5. No se observa demolición, ni excavación; 6. No se observan alteraciones o modificaciones a predios colindantes. 7. No se observa dirigida por Director Responsable de Obra, corresponsables, al momento se encuentra el propietario; 8. No exhibe documentos; 9. No se observa que tome las medidas necesarias para proteger la vida y seguridad de trabajadores y terceros; 10. Cuenta con agua potable y sanitario propio de la casa habitación ubicada en planta baja y se observan tres trabajadores; 11. Al momento se observa material en vía pública con un montón pequeño de arena sobre el arroyo vehicular ya que no cuenta con banquetta la calle, 12. Al momento no se observa separación de colindancia, 13. Con la obra no se observa que se aumente el área del predio o la construcción, 14. No se observan banquetas ni guarniciones en la calle de Unión, 15. No exhibe programa interno de protección civil, 16. No se observan redes de seguridad en vanos, 17. No se observan extintores, 18. No se observa botiquín, 19. Los trabajadores al momento no utilizan el equipo de protección personal, 20. No se observan tapiales, 21. Al momento de la presente la obra se encuentra en proceso".** -----

**OCTAVO.-** Que dentro del término concedido al visitado se recibió en la Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno de esta Alcaldía el escrito signado por el C. [REDACTED] mediante el cual formuló diversas manifestaciones con relación a lo asentado en el Acta de Visita, escrito al que le recayó el Acuerdo AT/DGAJG/DJ/SCI/JUEMC/1060/2019 del cuatro de julio del año en curso, previniendo al promovente para que cumpliera con los requisitos del artículo 30 del Reglamento de Verificación Administrativa para esta ciudad, Acuerdo que le fue notificado el treinta y uno de julio en cita, por lo que el seis de agosto siguiente presentó en la Dirección Jurídica de esta Alcaldía el escrito con el que pretendió desahogar la prevención que le fue formulada, al que le recayó el Acuerdo AT/DGAJG/DJ/SCI/JUEMC/1286/2019 teniendo por desahogada en tiempo más no en forma dicha prevención, por lo que se hizo efectivo el apercibimiento decretado en autos, teniendo por no presentado el escrito de observaciones. -----

**NOVENO.-** Que durante la Visita de Verificación practicada en el inmueble que nos ocupa, el personal verificador constató que los trabajos de construcción antes descritos se ejecutan sin contar con la autorización del Programa Interno de Protección Civil, razón por la cual el diecinueve de agosto de dos mil diecinueve se impuso el estado de suspensión en el inmueble verificado. -----

Por lo anterior, se dicta la presente Resolución, atento a los siguientes: -----

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

3

## CONSIDERANDOS

I.- Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 52 numeral 1, 53 Apartado A numeral 2 fracción XXI y numeral 12 fracción XI, Apartado B numeral 1, numeral 3 inciso a) fracciones XXII y XLII, Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la Constitución Política de la Ciudad de México; 21, 29 fracción XI, 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 37 fracción II y Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México; 13 último párrafo de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1 y 88 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 215 Ley del Sistema de Protección Civil para la Ciudad de México, 1, 2, 4, 12, 14, 15, 37 y 48 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 3 fracción XIII y 246 del Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México, el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan es competente para conocer y resolver el presente asunto.

II.- Que en la emisión de la Orden de Visita de Verificación TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019 se satisficieron todos y cada uno de los requisitos contenidos en el artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa aplicable en la Ciudad de México, en tanto que en la elaboración del Acta de Visita respectiva se observaron los previstos en el artículo 20 de dicho ordenamiento legal, por lo que los hechos y circunstancias en ella contenidos tienen plena validez, en términos de lo establecido en el artículo 21 del Reglamento en cita y en consecuencia se tienen por ciertos, salvo prueba en contrario.

III.- Que el objeto de la Orden de Visita de Verificación TLP/DJ/SVR/VA-CyE/120/2019 fue que el Personal Especializado en Funciones de Verificación comprobara que en la obra que se ejecuta en el inmueble ubicado Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México se observen las disposiciones del Reglamento de Construcciones aplicable en esta ciudad, descritas en la propia Orden; teniendo como alcance que se constataran los puntos que en la misma se describen y que por economía procesal se tienen aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen. -

IV.- Que del estudio y análisis de lo asentado por el personal verificador en el Acta de Visita de Verificación calificada de legal en términos del Considerando II que antecede, se advierte que en el inmueble objeto del presente procedimiento se llevan a cabo trabajos de construcción en una superficie de 74.96 (setenta y cuatro punto noventa y seis) metros cuadrados, consistentes en la ampliación del primer y segundo nivel, la construcción de muros divisorios y vanos, la colocación de una losa en el área de las escaleras y el inicio de escaleras al siguiente nivel, trabajos en los que trabajan tres personas, encontrándose dicha construcción en etapa de obra negra, así como material de construcción en la vía pública, como se describe en los Resultandos Quinto y Séptimo que anteceden, hechos que se tienen como ciertos al haber sido asentados por el Personal Especializado en Funciones de Verificación, quien de conformidad con el artículo 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México en el ámbito de sus atribuciones cuenta con fe pública en los actos en que interviene, y que de ninguna manera fueron desvirtuados durante la secuela procedimental, aunado a que tampoco se acreditó la legalidad de la construcción; de

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

4

tal suerte que, al realizar obras sin contar con el Registro de Manifestación correspondiente el propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble en el que se encuentra la construcción verificada, contravino lo dispuesto en los artículos 47 y 61 del Reglamento de Construcciones para esta ciudad, que a la letra dicen: -----

*"Art. 47. Para construir, ampliar, reparar o modificar una obra o instalación de las señaladas en el artículo 51 de este Reglamento, el propietario o poseedor del predio o inmueble, en su caso, el Director Responsable de Obra y los Corresponsables, previo al inicio de los trabajos debe registrar la manifestación de construcción correspondiente..."*

*"Art. 61. Para ejecutar obras, instalaciones públicas o privadas en la vía pública o en predios de propiedad pública o privada, es necesario registrar la manifestación de construcción..."*

Por lo que procede imponer una **multa equivalente al cinco por ciento** del valor de las obras ejecutadas, atento a lo dispuesto en el artículo 253 fracción I, del Reglamento de Construcciones antes citado, que dispone: -----

*"Artículo 253. Se sancionará al propietario o poseedor con multa equivalente del cinco al 10 por ciento del valor de las construcciones en proceso o terminadas... cuando:*

*I. Se realicen las obras o instalaciones **sin haber obtenido previamente el registro de manifestación de construcción**, la licencia de construcción especial, la autorización o permiso respectivo, de acuerdo con lo establecido en este Reglamento."*

Multa que deberá cubrir el propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble verificado dentro del término de quince días hábiles contados a partir del siguiente al en que quede firme la presente Resolución, de acuerdo con el avalúo emitido por un valuador registrado ante la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, que el infractor deberá presentar en la Jefatura de la Unidad Departamental de Resoluciones y Cumplimientos de esta Alcaldía cuyo domicilio se cita al pie de página, con el objeto de que se determine la cantidad líquida equivalente al porcentaje descrito y le sea proporcionada la respectiva orden de cobro; apercibido que de no presentar dicho avalúo en el término concedido, éste será solicitado a su costa por esta Autoridad y tendrá el carácter de crédito fiscal sobre el cual se puede iniciar el procedimiento económico coactivo establecido en el Código Fiscal aplicable en la Ciudad de México. -----

V.- Al no contar con redes de seguridad, botiquín, equipo de seguridad para los trabajadores, ni haber implementado el Programa Interno de Protección Civil con la finalidad de proteger la vida y salud de las personas que laboran en el mismo, así como la de cualquier otra persona a la que pueda causarse daño ante la ocurrencia de fenómenos perturbadores, el propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble en comento violó lo dispuesto por los artículos 195 del Reglamento de Construcciones en cita, 89 fracción X de la Ley del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México y 83 del Reglamento de dicha Ley, que establecen: -----

*"Artículo 195.- Durante la ejecución de cualquier edificación u obra... el propietario o poseedor... tomarán las precauciones, adoptarán las medidas técnicas y realizarán los trabajos necesarios para proteger la vida y la integridad física de los trabajadores y la de terceros..."*

*"Artículo 89.- El programa Interno de Protección Civil se deberá implementar en:*

*...  
X. Obras de construcción, remodelación, demolición..."*

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

5

*"Artículo 82. Para efectos del artículo anterior, los Programas Internos de Protección Civil para Obra deberán presentarse para su revisión, análisis, prevención y autorización al Órgano Político Administrativo correspondiente y se estará a los plazos previstos y vigencia de los programas conforme al artículo 90 de la Ley.*

*En ningún caso, se podrán iniciar los trabajos de construcción, remodelación y demolición, en tanto no exista la autorización del programa en comento."*

Se impone una multa de \$25,347.00 (Veinticinco mil trescientos cuarenta y siete pesos 00/100 M.N.), equivalente de trescientas veces el valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, en términos de lo dispuesto por el artículo 252 fracción III, del Reglamento de Construcciones aplicable en esta ciudad. -----

Por lo que respecta a la fijación de las sanciones antes descritas con apego a lo dispuesto en los artículos 132 fracción V de la Ley de Procedimiento Administrativo y 247 del Reglamento de Construcciones, ambos para la Ciudad de México, cabe señalar que esta Autoridad carece de los elementos de convicción necesarios para determinar la capacidad económica del infractor, por lo que la sanción económica que se impone se constriñe al mínimo de los márgenes establecidos por los artículos 252 y 253 del Reglamento de Construcciones en cita, por tanto, resulta irrelevante e inoficiosa su motivación, acorde a la tesis de jurisprudencia cuyo rubro dice: -----

*"MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima".*

*Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez. Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve.*

Conforme a lo dispuesto en el artículo 55 del Reglamento de Verificación Administrativa para esta Ciudad, se otorga al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble ubicado en Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, un término de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que se le notifique la presente, para que acuda a la Jefatura de Unidad Departamental de

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

6

Resoluciones y Cumplimientos de esta Alcaldía, a efecto de que le sea elaborado el recibo correspondiente y efectúe en la Tesorería de esta ciudad el pago de la multa impuestas en esta Resolución, apercibido que en caso de que omita hacerlo, esta autoridad con fundamento en el artículo 56 del ordenamiento legal antes citado, solicitará al C. Tesorero de la Ciudad de México, inicie el procedimiento económico coactivo para su cobro, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal aplicable en esta ciudad. -----

**VI.-** Que el artículo 249 fracción VI del Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México, señala: -----

*"Art. 249. Independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias a que se refiere el presente capítulo, la autoridad competente **procederá a clausurar las obras o instalaciones en ejecución, cuando:***

*VI. La obra se ejecute sin registro de manifestación de construcción..."*

Hipótesis que se configura en el presente asunto, toda vez que el propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble verificado no acreditó que previamente a la construcción de la obra en comento haya tramitado la Manifestación de Construcción correspondiente, acorde a lo dispuesto en el supracitado Reglamento de Construcciones, por lo que procede ordenar la **clausura total temporal** del inmueble ubicado en Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, estado que únicamente deberá retirarse una vez que se acredite la legalidad de la obra verificada, que se han subsanado las omisiones detectadas durante la visita y realizado el pago de las multas impuestas en esta Resolución. -----

**VII.-** Que respecto al material de construcción depositado en la vía pública, se conmina al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble visitado a que lo retire, concediéndole para ello un término de veinticuatro horas a partir de la notificación de la presente, apercibido que en caso de ser omiso sobre el particular, se acordará lo que en derecho corresponda. -----

Por lo antes expuesto, considerando que se han respetado los derechos fundamentales y principios de legalidad y seguridad jurídica y que el presente procedimiento se substanció de conformidad con lo previsto en la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, es de resolverse y se: -----

## ----- R E S U E L V E -----

**PRIMERO.-** Esta Autoridad es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo, acorde con lo señalado en el Considerando I de la esta Resolución. -----

**SEGUNDO.-** Por las razones de hecho y de derecho descritas en el Considerando IV que antecede, se impone al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble ubicado en Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, una **sanción pecuniaria equivalente al cinco por ciento del valor de la construcción verificada.** -----

**TERCERO.-** De acuerdo a lo señalado en el Considerando V de la presente, se impone al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble objeto del presente

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# Alcaldía Tlalpan

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE  
GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA  
SUBDIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INFRACCIONES  
J.U.D. DE RESOLUCIONES Y CUMPLIMIENTOS

7

procedimiento una multa de \$25,347.00 (Veinticinco mil trescientos cuarenta y siete pesos 00/100 M.N.), equivalente a trescientas veces el valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente. -----

**CUARTO.-** Se ordena la **clausura total temporal** del inmueble ubicado en Calle Unión número 3 (entre las calles Ayuntamiento y Del Trabajo), Colonia Barrio La Fama, demarcación territorial de Tlalpan, Ciudad de México, para lo cual deberá girarse atento oficio a la Dirección Jurídica de esta Alcaldía, acompañándole copia de la presente Resolución, con el objeto de que comisione al Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito, a fin de que en sustitución de los sellos de suspensión anteriormente colocados imponga los de clausura, de tal manera que se impida la continuación de trabajo constructivo alguno, estado que deberá prevalecer en los términos señalados en el Considerando VI de la presente. -----

**QUINTO.-** Conmínesse al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble visitado a que por sus propios medios retire el material de construcción depositado en la vía pública, en los términos descritos en el Considerando VII de esta Resolución. -

**SEXTO.-** Infórmese al propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble en el que se llevó a cabo la construcción objeto de este procedimiento, que el expediente en que se actúa se encuentra a su disposición para consulta previa acreditación, en el archivo de la Jefatura de Unidad Departamental de Resoluciones y Cumplimientos de este Órgano Político Administrativo. -----

**SÉPTIMO.-** Hágase del conocimiento del propietario y/o poseedor y/o responsable del inmueble que en caso de no estar conforme con el resultado de la presente Resolución podrá, a su elección, interponer el Recurso de Inconformidad ante el superior jerárquico del suscrito o bien, intentar el Juicio de Nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México dentro de los quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la presente Resolución, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 108 y 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México. -----

**OCTAVO.-** Notifíquese personalmente y cúmplase. -----

Así lo resolvió el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan con fundamento en los artículos 71 fracción I y 75 fracción XIII de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México y firma en su ausencia el Director Jurídico, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 19 fracciones I y V del Reglamento Interno del Poder Ejecutivo de la Administración Pública de la Ciudad de México, a los treinta días del mes de agosto de dos mil diecinueve. -----

  
**LIC. MICHAEL GONZALO ESPARAZA PÉREZ**  
**DIRECTOR JURÍDICO EN TLALPAN**

  
GRAM\*SAP\*HEDC\*MLM

San Juan de Dios No. 92, Col. Toriello Guerra,  
C.P. 14050, Tlalpan, Ciudad de México







# ALCALDÍA TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO  
DIRECCIÓN JURÍDICA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

OFICIO: AT/DGAG/DJ/SCI/JUDIC/O 40/19 AT/DGJG/DJ/SCI/JUEMC/ /201

TLP/DJ/SVR/VA-C/E 170/2019 AT/DGJG/DJ/ /201

C. Propietario, encargado y/o responsable DEL INVIERTE

Domicilio: CALLE UNION N° 3 ENTRE AV. VENTANILLAS DEL TRABAJO  
CALLE LA ENNA NCNDIA TLALPAN

En Ciudad de México, siendo las 6:00 horas del día 17 del mes de SEPTIEMBRE del año 2019 el notificador que suscribe, me constituir para llevar a cabo la notificación ordenada y, y una vez corroborado el domicilio, solicité la presencia del C. PROPIETARIO

o su representante legal quien se identificó con: NO SE IDENTIFICÓ

y una vez cerciorado que es la persona a notificar, con fundamento en los artículos 78 fracción I y 79 de la ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; notifico y entrego el original

del (la) RESOLUCION 01/INTER número AT/DGAG/DJ/SCI/JUDIC/O 40/19 de fecha 30/AGOSTO/19, emitido (a) por la autoridad competente de la Alcaldía en Tlalpan, dictado (a) en el procedimiento administrativo número TLP/DJ/SVR/VA-C/E 170/19 como resultado de la diligencia hago constar lo siguiente: SE ENTREGA ORIGINAL DE LA RESOLUCION

Y al no existir otro asunto que tratar, se da por terminada la presente diligencia siendo las 6:10 horas del día 17 del mes de SEPTIEMBRE del año 2019.

EL NOTIFICADOR

PERSONA QUE RECIBIÓ LA CÉDULA

LUIS RAFAEL JUAREZ MONTER

NOMBRE Y FIRMA

