



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

J.U.D. de Resoluciones y Cumplimientos

Asunto: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Oficio: AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRyC/838/2019

Expediente: TLP/DJ/SVR/VA-EM-PC/0310/2019

Visto para resolver con fundamento en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, el acta de visita de verificación en materia de establecimientos mercantiles de fecha veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, levantada con motivo de la orden de visita de verificación en materia de establecimientos mercantiles de fecha veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, con el número de expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM-PC/0310/2019, instaurado al C. [REDACTED] REPRESENTANTE LEGAL DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL CON GIRO DE PLAZA COMERCIAL DENOMINADO "BAZAR PERICOAPA" UBICADO EN CALLE EJE 2 ORIENTE CANAL DE MIRAMONTES NÚMERO 3155, COLONIA VERGEL COAPA, DEMARCACIÓN TERRITORIAL EN TLALPAN, CIUDAD DE MÉXICO, Y-----

-----RESULTANDO-----

PRIMERO.- Que el procedimiento de referencia fue ordenado por el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, con el OBJETO de corroborar que en la realización de sus actividades, el visitado cumple con las disposiciones legales correspondientes, entre las que se señalan las previstas en los artículos 10 Apartado A fracciones I, II, III, IV, VII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, 11, 35 fracción XVI y 46 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y como ALCANCE que el Personal Especializado en Funciones de Verificación constatará que el visitado cumpliera con las obligaciones y prohibiciones previstas en los numerales que en la orden de verificación se describen.-----

SEGUNDO.- El acta de visita de verificación que se califica en el presente procedimiento fue practicada por la C. Roció González López, Personal Especializado en Funciones de Verificación, mediante orden de comisión de fecha veinticinco de septiembre del año dos mil diecinueve, y ejecutada por la persona comisionada en la misma fecha, diligencia que fue atendida por el C. [REDACTED] quien se identificó con credencial para votar folio [REDACTED] a quien al inicio de la diligencia le fue entregada original de la orden de visita de verificación y de la carta de derechos y obligaciones del visitado, quien al ser requerido por la C. Roció González López, de los documentos descritos en el objeto y alcance de la orden de visita de verificación, la visitada exhibió:-----

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



a).- Aviso para el funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con giro de Bajo Impacto folio TLAVAP-2019-08-1600278054 de fecha 16 de agosto de 2019.-----

TERCERO.- En la inspección ocular que contiene las condiciones físicas en que opera el Establecimiento Mercantil visitado, el Personal Especializado en Funciones de Verificación entre otras cosas asentó, ***"...se advierte el giro de plaza comercial, la cual cuenta con 896 locales al momento, la plaza comercial cuenta con dos sótanos, planta baja y tres niveles superiores...superficie de 24, 963 metros cuadrados..."***, así mismo asentó las siguientes irregularidades.-----

I. No se advierte señalamiento de salida de emergencia.-----

II.- No se advierte visible el horario de funcionamiento.-----

III.- No se advierte croquis de rutas de evacuación.-----

IV.- No exhibe programa interno de protección Civil.-----

V.- No exhibe póliza de seguro de Responsabilidad Civil y daños a terceros.-----

VI.- No exhibe constancias de capacitación.-----

CUARTO.- En el Acta de Visita de Verificación que se califica, se le hizo saber al visitado que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 104 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 29 del Reglamento de Verificación Administrativa, ambos ordenamientos de aplicación en la Ciudad de México, contaba con el término de diez días hábiles siguientes a su conclusión, para manifestar por escrito ante la Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, sus observaciones en relación con los hechos, objetos, lugares o circunstancias contenidas en la misma y, en su caso, ofreciera las pruebas que considerara procedentes; por lo que, mediante escrito ingresado en la Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, el día nueve de octubre del año dos mil diecinueve, el C. [REDACTED]

[REDACTED] manifestó sus observaciones en relación con el Acta de Visita de Verificación que se califica, motivo por el cual, se emitió acuerdo con número de oficio AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRyC/648/2019, en el que se tuvieron por ofrecidas las pruebas que describe en su escrito de observaciones, sin perjuicio de resolver sobre su admisión en la audiencia de Ley; y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se señalaron las doce horas del día veintisiete de noviembre del año dos mil diecinueve, para que tuviera verificativo la audiencia de Ley; a la que comparece el C. [REDACTED]

[REDACTED] quien presentó los originales de las documentales que fueron ofrecidas como pruebas, mismas que se admitieron y se desahogaron por su propia y especial naturaleza y en vía de alegatos, manifestó lo que a sus intereses convino

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se ordena emitir la Resolución Administrativa correspondiente, atendiendo a los siguientes.-----

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

J.U.D. de Resoluciones y Cumplimientos

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que esta Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, es competente para calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0310/2019, de conformidad con lo previsto en los artículos 14, 16 y 17 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la **Constitución Política de la Ciudad de México**; Quinto transitorio de la **Ley Orgánica de Alcaldías**; 13 último párrafo de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 1 y 88 de la **Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México**; 1, 2, 4, 12, 14, 15, 37 y 48 del **Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México**; 1, 8 fracciones II, III, IV y VIII, 59, 61, 62 y 70 de la **Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México**.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se procede a calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0310/2019, misma que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 del citado Reglamento, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria, se le otorga pleno valor probatorio y se califica de legal por tratarse de una documental pública expedida por autoridad competente y que cumple con los requisitos del artículo 20 del Reglamento de Verificación precitado, de su resultado como del análisis del escrito de observaciones y pruebas aportadas se concluye que, el C. [REDACTED], durante la visita acreditó contar con el Aviso para el funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con giro de Bajo Impacto folio TLAVAP-2019-08-1600278054 de fecha 16 de agosto de 2019, ingresado al Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos Mercantiles de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de México, que acredita el legal funcionamiento del establecimiento mercantil con giro de **PLAZA COMERCIAL** denominado "**BAZAR PERICOAPA**" ubicado en Calle Eje 2 Oriente Canal de Miramontes número 3155, Colonia Vergel Coapa, demarcación Territorial en Tlalpan, ciudad de México, en ningún momento procedimental ofreció prueba alguna que desvirtuaran los hechos e irregularidades asentadas en el acta de visita de verificación que se califica, descritas en el resultando segundo y tercero de la presente resolución, en consecuencia, resulta procedente imponerle las sanciones pecuniarias siguientes.

I.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no exhibió salidas de emergencia, programa Interno de Protección civil y póliza de seguro de conformidad con lo dispuesto por el artículo 66 de la Ley de Establecimientos

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México

Mercantiles de la Ciudad de México, se les impone una sanción de 351 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$29,655.99 (veintinueve mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 99/100 M. N.), en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción VII segundo párrafo de la citada Ley, señala que las salidas de emergencia deberán estar debidamente señaladas al interior de los Establecimientos Mercantiles; en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción XI de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que deberá contar en su caso y cuando así se requiera con un programa interno de protección civil, de conformidad con la Ley del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México y su Reglamento; dicho programa deberá ser revalidado cada año; en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción II señala que deberá contar en su caso y cuando así lo requiera póliza de la compañía de seguros con la cual se encuentra asegurado y del seguro de responsabilidad civil; al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 66 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 351 a 2500 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente.-----

II.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no se advierte croquis de rutas de evacuación y constancias de capacitación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 65 de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, se les impone una sanción de 126 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$10,645.74 (diez mil seiscientos cuarenta y cinco pesos 74 /100 M. N.), toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso b) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que se debe exhibir y/o señalar en un lugar visible al público y con caracteres legibles, un croquis que ubique claramente las rutas de evacuación; toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción X de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que en caso de reunir a más de 50 personas, entre clientes y empleados, contar con personal capacitado y botiquín equipado con medicinas, material e instrumentos de curación necesarios para brindar primeros auxilios; al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 65 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 126 a 350 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente. -----

III.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no se advierte horario de funcionamiento de conformidad con lo dispuesto por el artículo 64 de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, se le impone una sanción de 25 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$2,112.25 (dos mil ciento doce pesos 25/100 M. N.), en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso a) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que se debe exhibir y/o señalar en un lugar visible al público y con caracteres legibles, el horario en el

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

J.U.D. de Resoluciones y Cumplimientos

que se prestan los servicios ofrecidos y al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 64 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 25 a 125 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente.

En virtud de que se desconocen las condiciones económicas del **C. propietario y/o titular y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil, las sanciones pecuniarias antes descritas, han sido impuestas conforme a los márgenes mínimos establecidos en la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, por lo tanto, resulta irrelevante e inoficiosa su motivación, por lo que es aplicable la siguiente Jurisprudencia:

Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo: X, Diciembre de 1999

Tesis: 2a./J. 127/99

Página: 219

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de abril de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.

TERCERO.- En razón de que el artículo 70 fracciones I, IX y XI de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias, la Alcaldía resolverá la clausura temporal de los establecimientos mercantiles, que cuando

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México

estando obligados no cuenten con el programa interno de protección civil, toda vez que en ningún momento procedimental el **C. propietario y/o titular y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil denominado "**BAZAR PERICOAPA**" ubicado en Calle Eje 2 Oriente Canal de Miramontes número 3155, Colonia Vergel Coapa, demarcación Territorial en Tlalpan, ciudad de México demostró contar con el programa interno de protección civil, **SE DEBERA ORDENAR QUE SE IMPONGA EL ESTADO DE CLAUSURA TOTAL TEMPORAL** al citado establecimiento mercantil, para tal efecto, **se debe girar** atento oficio a la Dirección Jurídica de esta Desconcentrada, acompañándole copia de la presente resolución, **solicitándole** girar sus instrucciones a quien corresponda para que proceda a sustituir los sellos de suspensión de actividades por los sellos de clausura que impidan realizar toda actividad mercantil; **asimismo**, el **estado de clausura** ordenado deberá prevalecer hasta en tanto, el **C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil **demuestre** que cuenta con el **permiso** de funcionamiento ingresado al Sistema Electrónico, **programa interno de protección civil y cajones de estacionamiento** en los términos previstos en la Ley de Establecimientos Mercantiles del Ciudad de México, que se encuentran **subsanas** las irregularidades que fueron asentadas en el Acta de Visita de Verificación que se califica así como cubierto el **pago** de la sanción pecuniaria que en la presente resolución se le impone.-----

CUARTO.- Por lo expuesto y fundado, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y al efecto de dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 39 fracción XI de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, es de resolverse y se:-----

RESUELVE-----

PRIMERO.- Por las razones de hecho y de derecho descritas en los Considerandos Primero y Segundo de la presente resolución, **se le impone al C. propietario y/o titular y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil denominado "**BAZAR PERICOAPA**" ubicado en Calle Eje 2 Oriente Canal de Miramontes número 3155, Colonia Vergel Coapa, demarcación Territorial en Tlalpan, ciudad de México, la **sanción** pecuniaria descrita en su Considerando Segundo **que ascienden a un total de quinientos dos (502) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$42,413.98 (cuarenta y dos mil cuatrocientos trece pesos 20/100 M. N.),** y conforme a lo dispuesto por los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, **se le otorga al C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil **un término de tres días hábiles** contados a partir

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

J.U.D. de Resoluciones y Cumplimientos

de aquel en que se notifique la presente resolución, para que acuda a las oficinas de la **Jefatura de la Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción**, ubicadas en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92 Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Tlalpan, Ciudad de México, **para que le sea elaborado** el recibo para efectuar el pago respectivo ante la Tesorería de la Ciudad de México y **en caso omiso**, esta autoridad girará atento oficio dirigido al C. Tesorero de la Ciudad de México, acompañándole copia de la presente resolución y solicitándole, que en el ámbito de su competencia, inicie el procedimiento económico coactivo correspondiente.-----

SEGUNDO.- De conformidad con lo ordenado en el Considerando Tercero de esta resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 70 fracción I, IX y XI de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, **SE ORDENA IMPONER EL ESTADO DE CLAUSURA TOTAL TEMPORAL** al establecimiento mercantil denominado **"BAZAR PERICOAPA"** ubicado en Calle Eje 2 Oriente Canal de Miramontes número 3155, Colonia Vergel Coapa, demarcación Territorial en Tlalpan, ciudad de México, **mismo que prevalecerá** hasta en tanto, **C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil **demuestre** que cuenta con el **programa interno de protección civil**, en los términos previstos en la Ley de Establecimientos Mercantiles Ciudad de México; que se encuentran **subsanadas** las irregularidades que fueron asentadas en el Acta de Visita de Verificación que se califica así como cubierto el **pago** de la sanción pecuniaria que en la presente resolución se le impone.-----

TERCERO.- Para cumplir con lo ordenado en el Considerando Tercero de esta resolución, **gírese atento oficio** a la Subdirección de Verificación y Reglamentos de esta Desconcentrada, acompañándole copia de la presente resolución y **solicitándole** girar sus instrucciones a quien corresponda para que proceda a imponer los sellos de clausura que impidan realizar toda actividad mercantil.-----

CUARTO.- Se hace del conocimiento del **C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil **que en caso de no estar conforme** con el resultado de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, **cuentan con el término** de quince días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente en que surta efectos su notificación, para que de acuerdo a lo previsto en el artículo 108 de la Ley en cita, interpongan ante la Alcaldesa en Tlalpan, el recurso de inconformidad o bien, intenten el Juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-----

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



QUINTO.- Infórmese al **C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil, que con fundamento en los artículos 1, 7 21, 22, 24 fracciones XVIII, 161, 180, 186, 191 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Ciudad de México, así como 31 y 32 del Reglamento de dicha Ley, se le requiere para que manifieste por escrito su consentimiento para publicar sus datos personales, en el entendido de que la omisión de desahogar dicho requerimiento constituirá su negativa, lo cual se hace de su conocimiento para los efectos legales conducentes.-----

SEXTO.- Se le hace saber al **C. Propietario y/o Titular y/o Encargado u Ocupante** del citado establecimiento mercantil, **que** el expediente en que se actúa, se encuentra a su disposición en el archivo de la **Jefatura de la Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción** de esta Demarcación, ubicada en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92, Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Tlalpan, Ciudad de México, para el efecto de ser consultado.-----

SÉPTIMO.- Notifíquese personalmente, al C. [REDACTED] en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones en ubicado en el primer piso de las oficinas administrativas del Bazar Pericoapa, ubicado en Calle Eje 2 Oriente Canal de Miramontes 3155, en la Colonia Vergel Coapa C.P. 14320, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México.-----

Así lo resuelve y firma, con fundamento en los artículos 52 numeral 1, 53 Apartado A numeral 2 fracción XXI y numeral 12 fracción XI, Apartado B numeral 1, numeral 3 inciso a) fracción XXII y XLII, Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la **Constitución Política de la Ciudad de México**; 21, 29 fracción XI, 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 37 fracción II y Quinto transitorio de la **Ley Orgánica de Alcaldías**; 13 último párrafo de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; en ausencia del Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno, firma el Director Jurídico en Tlalpan con fundamento en el artículo 19 fracción I, V, del **Reglamento Interior del Poder Ejecutivo de la Administración Pública de la Ciudad de México**, en Tlalpan, Ciudad de México, a los once días de diciembre del año dos mil diecinueve.-----

DIRECTOR JURÍDICO EN TLALPAN

MTRO. MICHAEL GONZALO ESPARZA PÉREZ

SAP*HEDC*

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



ALCALDÍA TLALPAN

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO
DIRECCIÓN JURÍDICA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

AT/DGJG/DJ/SCI/JUEMC / ____/20__

TLP/DJ/SVR/VA-EM-PC / 310 / 2019

AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRYC / 838 / 2019

C. Propietario, encargado y/o responsable _____

Domicilio: CALLE EJE 2 ORIENTE CANAL DE MIDA MONTES
NÚMERO 3155 CODINA VERGEL COAPA

En Ciudad de México, siendo las 13:50 horas del día 10
del mes de FEBRERO del año 2020 el notificador que suscribe, me
constituí para llevar a cabo la notificación ordenada y, y una vez corroborado el
domicilio, calificó la presencia del
C. [REDACTED]

o su representante legal quien se identificó con: _____, y una
vez cerciorado que es la persona a notificar, con fundamento en los artículos 78
fracción i y 79 de la ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México;
notifico y entrego el original del (la) RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA número
AT/DGAJG/DJ/SCI/JUDRYC 1 838 / 2019, de fecha 11 - DICIEMBRE - 2019
emitido (a) por la autoridad competente de la Alcaldía en Tlalpan, dictado (a) en
el procedimiento administrativo número TLP/DJ/SVR/VA-EM-PC/310/2019 como
resultado de la diligencia hago constar lo
siguiente: RECIBE ORIGINAL DE LA RESOLUCIÓN
Y DE LA CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Y al no existir otro asunto que tratar, se da por terminada la presente diligencia
siendo las 13:55 horas del día 10 del mes FEBRERO del año 2020.

EL NOTIFICADOR

PERSONA QUE RECIBIÓ LA CÉDULA

JOSUE EMMANUEL CRUZ HERNANDEZ

[REDACTED]
NOMBRE Y FIRMA